

# **THE BOOK WAS DRENCHED**

190162







# ناتج عبدروبن العنصر

✽ تأليف ✽

دكتور في الآداب

« وهي الرسالة التي تقدم بها الى الجامعة المصرية ووقعت فيها »  
 « وفي غيرها من المائل في ٦ مايو سنة ١٩٢١ م ، وقال بها »  
 « منها شهادة العالمية ولقب دكتور في الآداب »

✽ الطبعة الأولى ✽

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

يطلب من المكتبة التجارية بأول شارع محمد علي  
 أمام سوق الخضار بمصر  
 ومكتبة المؤيد بشارع محمد علي بمصر

الثلث عشرون قرشاً

١٣٤٠ هـ - ١٩٢٢ م

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المقدمة

إلى أبناء وطني العزيز، وإلى الناطقين بالضاد، وإلى الشرقيين عامة، أقدم بهذه الرسالة، وهي صنعة من صحائف البطولة، وتاريخ بطل من أبطال الشرق، وقائد من قواد الأسلام، لا يقل أهمية عن « نابليون » و « بيسارك » وغيرهما من قواد الغرب وساستهم، أقدم إليهم بتاريخ رجل لو كان منبته الغرب، لما رأيت بين الغربيين إلا مترعاً بيساتته معجياً بشجاعته، متفاخراً بدهائه وحكيم سياسته.

ما أحوج الشرق والشرقيين إلى تخليد ذكرى أبطالهم وتدوين آثار عظمتهم ليتوارثها الخلف عن السلف، ولتظل كرامة يقرعون فيها للثأر وحب العمل، وكثير اس يصرع ساطع نوره ما يعلق بحفونهم من الكرى وينير شديد ضيائه لهم الطريق - ألا ترى القوم في أوروبا وأمريكا يتبادلون في أعيادهم وأفراحهم سير أبطالهم وتواريخ عظمتهم موشاة بالنهب ومكسوة بالحرير ؟

هذا ما خالج نفسي عند ما جلست للتفكير في وضع رسالة أقدم بها إلى الجامعة المصرية لتبيل شهادة « الدكتوراه في الآداب »، عقب نجاحي في

امتحان « اللسان في الآداب » ، فرأيتُ في عمرو بن العاص ما يصرف المؤرخ إلى تدوين ذكره وآثاره ، رأيت فيه بطلا من أبطال العرب ، وصورة من صور حركة الانتقال من الوثنية إلى الإسلام ، وهادياً من هداة الدين والعاملين على نشره في كثير من البلدان ، ورجلاً فذاً من الرجال القليلين الذين لا يجدونهم الدهر إلا نادراً ، وهبه الله عقلاً راجحاً ، وأثار بصيرته بنور الإسلام ، قام بأعماله الجليلة بهمة لا تعرف للعلل سيلاً تلك المهمة التي ثلت عروش القياصرة وقضت على آمال القواد العظام ، وحرار أمامها ذكاء مشهورى الرجال وأقطاب السياسة . ورأيتُ له فوق ذلك صلة كبيرة بعصر والمصريين ، فهو أول أمير مسلم ولى مصر بعد أن قضى على دولة الروم فيها ، وأتى على الفتن والقلاقل بها ، ورفع عن كاهل المصريين نير الروم وظلمهم ، فكان عهده أول عهد الحضارة الإسلامية التي رفرفت على ربوع البلاد قاصيها ودانيها ، فتوطدت دعائم الأمن وساد السلام ، وتألقت بحسن سياسته قلوب مختلف السكان .

ولكن لم يكن كل ذلك لينسني عظيم المهمة وكبير المسئولية التي أثقل بها كاهلي ، فالمؤرخ مسئول أمام محكمة التاريخ في كل العصور حاضرها ومستقبلها ، ثم إن وضع تاريخ رجل كمعمر يتطلب درس العصر الذي عاش فيه : وهو عصر متراعى الأطراف بعيد المدى طويل الأمد ، ويستدعي الألام بحال الأمة العربية من قبيل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم إلى وفاته ، ثم من عهد الخلفاء الراشدين إلى أوائل الدولة الأموية ، ليتبين ما قام به عمرو من جليل الأعمال ، من اشتراكه في غزوات النبي صلى الله عليه وسلم ،

وتوليت الصدقة بهمان ، واشترأكه في حروب الردة ، وفتح الشام وفلسطين  
ومصر وطرابلس في عهد أبي بكر وعمر ، وسياسته مع عثمان وعلى  
ومعاوية ، ولكنني أقدمت يدفعني حب البحث والاستطلاع ، ثم ميل لا ماطة  
اللتام عن مسائل نسبها إلى عمرو كثير من المؤرخين ، ولكنهم لم يدلوا  
لنا بحكمهم الصريح فيها ، أو رأيهم المقتنع لتنظيم له النفس ويستريح له القواد ،  
فكم تضاربت الأقوال في نسبة حريق مكتبة الأسكندرية إلى عمرو ،  
وكم اختلف المؤرخون في تدخله في الخلاف الذي كان بين علي ومعاوية ،  
وفي صلته بالمقوقس .

وما زلت انتقل في بطون التاريخ غائصاً في بحار أخبار عمرو ، تارة  
في كتب العرب وطوراً في كتب الفرنجة والمستشرقين ، علني أهدى  
بعد طويل البحث والتنقيب إلى شوارد من أخباره وشتات من آثاره ،  
ولا أزال أعمل فيها الفكر والعقل كي أجمعها في عقد مكين ، وكنت في  
كل ذلك أتذرع بالصبر والثؤدة وأستعين بمواصله الاستقراء . فحسبي أن  
أكون قد وفيت عمراً حقه مما كاد أن تنفيه يد الدهر ولطمس معالمه كر  
السين ، وعسى أن أكون قد وفيت التاريخ بعض حقه بأبيات ذكر  
يطل من أبطاله .

ولا يفوتني أن أسدي جزيل شكرى إلى كل من حضرات أساتذتى  
الأجلاء : حضرة صاحب العزة إسماعيل رافت بك ، والدكتور طه حسين ،  
والشيخ عبد الوهاب النجار ، والشيخ محمد الخضرى بك ، لما قاموا لى يهمن  
للمساعدات الجليلة . وكذا إلى كل من حضرتى الأستاذين يوسف أفندى

أحمد ، المفتش بلجنة حفظ الآثار العربية بوزارة الأوقاف ، والشيخ محمد مختار بونس ، المدرس بمدرسة البنات الثانوية بالقاهرة .

وقبل أن أختم كلتي مجدي أن أذكر شيئاً يسيراً عما تؤديه الجامعة المصرية من الخدمات الجليلة للعلم والتعلمين ، وهو أمر يحمله الكثيرون من الناس ، حتى أن بعضهم يزعم أن الحصول على شهادة « الدكتوراه » أمر يسير لا يتطلب سوى الانتساب إلى كلية الآداب وكفى . وهذا غير صحيح . لأنه لو كان لهذا الزعم أثر من الصحة ، لأصبح من السهل جداً الحصول على هذه الشهادة ، ولما رأينا عدد الحائزين لها من القلة والندرة بهذا القدر ، ذلك لأن مجرد الانتساب لا ينيل شهادة الدكتوراه ، هذا إذا كان الالتحاق بالجامعة أمراً سهلاً ، مع أنه لا بد أن يكون الطالب حائزاً لشهادة الدراسة الثانوية قسم ثان أو ما يعادلها . فأن الطالب يتلقى آداب اللغة العربية وتاريخها ، وتاريخ آداب اللغة الإنجليزية أو الفرنسية ، وتاريخ الأمم الإسلامية ، وتاريخ الشرق القديم ، والجغرافيا وعلم وصف الشعوب ، والفلسفة العربية وعلم الأخلاق ، والفلسفة العامة وتاريخها ، ومقارنة الآداب واللغات السامية . ولا يجوز له أن يتقدم للامتحانات التحريرية والشفوية لأجازه « الليسانس » إلا في نهاية السنة الثالثة بعد نجاحه في كل هذه المواد بنسبة « ستين في المائة » على الأقل في السنتين الأولى والثانية .

بعدئذ يستطيع أن يختار لنفسه مبحثاً يكون موضوع رسالة يكتبها ويتقدم بها لامتحان « الدكتوراه » ولورأت الجامعة صلاحيتها لذلك مبدئياً ،

وحينئذ تناقشه حسابها لجنة من أساتذة الجامعة، ينتظم في عقدها مندوبان من قبل وزارة المعارف العمومية - ويكون قد سبق لهؤلاء المتخفين فحصها - على مرأى من الجمهور ومسمع، وتناقشه أيضاً في موضوعين من بين ثلاثة موضوعات في ثلاث من المواد التي تدرس بقسم الآداب .

وينبغي أن يفهم أيضاً أن الأمر غير قاصر على سماع محاضرة الأستاذ فحسب ، بل هو عكس ذلك ، فإلاستاذ بمحاضرة إلا كمرشد للطالب يده على طرق البحث والتنقيب ، وذلك ما ترى إليه الجامعة ( ككل الجامعات ) من تنقيف عقل الطالب وتنمية مداركه ، ليستطيع كشف ما غمض من أسرار المسائل وما خفي من للمعضلات . على أن ما يتلقاه الطالب بقسم الآداب بالجامعة لا يقل عما يتلقاه أى طالب آخر من الآداب في جامعات أوروبا وأمريكا . هذه حقيقة يجب الاعتراف بها ، ويجب أن لا يبخس حقها .

ولكن هل في الجامعة المصرية أقسام نظامية غير قسم الآداب ؟ وهل تدرس بها تلك العلوم الهامة للضرورة لقرينة شأن مصر من فلك وطب وهنسة وسياسة وتربية واقتصاد وتشرع وكيمياء ؟ وهل لها من بين مخرجيها بعوث في مختلف الممالك لتمدينه لدراسة طرق التمدين والحضارة ، وللتخصص في العلوم الراقية لتستعين بأفرادها على نشرها في مصر ؟ كل هذه أسئلة يحسن الأجابة عليها أغنيائنا الكرام ، أصحاب الغنى الطائل والثراء ، وذوو العقل والفكر في البلاد !! تلك أسئلة تمقد اللسان خجلاً وتذيب القلب أسى ، وتقتت البكيد حزناً وغماً . نعم سيحييون عليها

بالصمت الطويل ، ولكن هاكم الجواب :

تقول جريدة « الديلي ميل » الانجليزية في تقريرها عن سنة ١٩١٥م ما نصه : « إن الأهمية العظمى التي يظهر أثرها في التعليم بالولايات المتحدة إنما ترجع إلى ما يصرف عليه سنوياً من الأموال التي بلغت في سنة ١٩١٥ « مائة مليون من الجنيهات » منها « نيف واثنا وعشرون مليوناً » تبرع بها المحسنون ومحبو العلم على جامعات كولومبيا وهارفارد وكورنل وشيكاغو وييل وستاقورد »

وتقول دائرة معارف « هارمزورث » في الكلام على تاريخ حياة « توماس جى » : « كان عاملاً عند بائع كتب في لندن ، فتعلم منه أسرار المهنة ، واستطاع بعد زمن أن يجمع لنفسه ثروة ، فانشأ قبل موته مستشفى في لندن لا يزال يسمى باسمه حتى اليوم ، صرف عليه ثمانية عشر ألف جنيه وسبعمائة وثلاثة وتسعين ، ثم وهبه مائتي ألف جنيه ، وهذا المستشفى فضلاً عن أن به ستمائة وسبعة وأربعين سريراً لأيواء المرضى ، فأنتك ترى فيه مئات من الطلبة يتلقون علم الطب والكيمياء على أشهر أساتذة العصر ، ومن قولها أيضاً في ترجمة حياة « أندرو كارنيجي » ، « لهذا المحسن الكبير هبات طائلة كثيرة منها : ( وقف الأبطال ) منه مليون من الجنيهات خصصت أرباحه لمكافحة من استطاعوا تخليص الإنسانية بعمل سلمي ، كاختراع أو اكتشاف أو غيره في الولايات المتحدة وكندا ، ثم ( وقف السلم ) ومنه مليوناً جنيه خصصت أرباحها لنشر التعليم والمسابقات وترقية فن الهندسة والقانون والتاريخ ، ثم ( اعتماد كارنيجي ) وقدره مليوناً جنيه

لأنّهم تعليم الطلبة الأتسكتلنديين الذين عاقهم الفقر في أربع جامعات خصصت لذلك، وله هبات عديدة أخرى لا تدخل تحت حصر، ولقد تضيق صفحات الكتاب بأجمعه دون استيعاب أسماء المحسنين في الولايات المتحدة وانكلترا وغيرهما من البلاد المتمدينة الذين نصروا العلم وعملوا على ترقّيته.

وهل لا يكون من المنجّل أن يوجد في مصر جامعة واحدة لا يدرس بها شيء يذكّر بجانب ما يدرس في غيرها من الجامعات في البلدان الأخرى، تلك الجامعات التي لا يكاد يأتي عليها حصر، والتي تفدق عليها هبات المحسنين؟ أليس عاراً أن ينكر أغنيائنا ما في أموالهم للعلم والتعليم من حق معلوم؟ أليس أمراً مخزياً أن لا يحركهم ذلك المثل الحي الذي ضربته لهم تلك المحسنة الكريمة المرحومة المبرورة الأميرة فاطمة إسماعيل تبرعها بالجامعة بتصيب من حليها وأملأها، فترام بعد كل ذلك يتكلمون على مالهم ويمضون عليه بالتواجد، ويتكرون العلم ويتجاهلون أمر التعليم؟

ليس بضائركم أيها الأغنياء أن تبرعوا بالقليل من مالكم، وهو الحد لله كثير، للجامعة فتملأوا قدرها وتمزوا شأنها، فلا يتقاعد ذوو السلطة والمتاسب السامية في الحكومة من أعضائها عن إصلاح شأنها، ويضطر القاعون في الحكومة بأمر التعليم بالاعتراف بمركزها الأثني ومقامها العلمي اعترافاً جدياً، فلا تتبطهم التخرجين فيها، ولا يقعد غيرهم عن السعي إليها، وتقوى نفوس الشبيبة المتطلعة إلى العلم.

القاهرة في ٢٣ يناير سنة ١٩٢٢

حسن إبراهيم حسن





# الكتاب الاول

عمرو بن العاص من ولادته الى ان ولى فتح مصر

## الباب الاول

﴿ عمرو قبل أن 'يسلم ﴾

( ١ ) قيّد عمرو

بنو - ٣٣ :

لما كان من قصدنا أن ندرس حياة عمرو بن العاص السهمي القرشي الذي نضع له رسالتنا لتقصي أخباره وتبج آثاره وفتوحه وسياسته واخلاقه لزم ان نذكر كلمة يسيرة عن عشيرته بني سهم . لان للبيئة التي يولد فيها الشخص ويتربّع تأثيراً كبيراً في نشأته واعماله . وبالاضافة يسهل استنباط الحكم على حياة الرجل مما يحيط به من المؤثرات .

ولكن التاريخ لم يحفظ لنا لسوء الحظ شيئاً ذا غناء واتماهي أخبار مبعثرة ليست بذات الخطر ولا بالتي تمثل لنا حياة هذه القبيلة تمثيلاً صحيحاً واضحاً . فكل ما نعرفه هو ان بني سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب ابن لؤي بطن من بطون قريش اشتهروا في الجاهلية وفي الاسلام بتناقب رفيعة وكانوا من أصحاب السيادة والسلطان في مكة وكان لهم في

ادارة شئون قريش نصيب كبير صاروا به قوى بأس وكرم وعز وجه  
وسلطان .

وقد ذكروا ان بنى سهم كانوا أصحاب الحكومة في قريش قبل  
الاسلام ولسنا ندرى حقيقة هذه الحكومة ولكننا تعلم ان قد كانت العادة  
عند العرب وعند غيرهم من الامم في عصورها الاولى ان تنقسم الاسر  
الكيرة بينها الاعمال الاجتماعية . فلعل هذه الحكومة كانت شيئاً يشبه  
القضاء بحيث كان يحكم القرشيون وغيرهم ممن يفد على مكة من العرب  
الى بنى سهم أو بعبارة أصح الى زعماء بنى سهم فيما كان يقع بينهم من  
الخصومات . هذا شيء يظهر ان ليس فيه من شك . فاذا عرفنا ان  
الذين قد اختصوا بالحكومة عند العرب في الجاهلية انما كانوا اصحاب  
رأى وحلم ودهاء ( وكلنا يعلم ما يروى عن اكثم بن صيفى وذى الاصبع  
المدوائى وغيرهما من حكماء العرب ) . واذا كانت الحكومة قد بقيت  
محصورة فيهم زمناً طويلاً حتى كان الاسلام فليس من شك في انهم قد  
احتفظوا بما كانت تستلزمه هذه الحكومة من عادة وخلق . ولا شك  
في انهم قد استبقوا بقدر ما استطاعوا دهاءهم وحلمهم وحزمهم بل لا شك  
في ان هذا قد أصبح كأنه خلق يتوارثونه ويتناقلونه . وليس من البعيد أن  
يكون لتلك شيء من الاترف فيما سيمتاز به عمرو من الخلق السياسى والدهاء  
العظيم .

وكانت لبنى سهم أيضاً الرئاسة على الاموال الخاصة بالهتهم وهى  
أشبه شيء بالاولاف العامة . ففى قبضة صاحب هذه الوظيفة الاموال

المحجرة (كما كانوا يسمونها) يتصرف فيها على حسب ما تقتضيه القواعد التي جروا عليها في العمل باموال أوتانهم. ولا شك في أن هذا يستلزم غير قليل من التدبير وحسن القيام على الاموال وهذا شيء قد ظهرت آثاره في حياة عمرو كما سترى فقد كن حسن العناية بجمع المال واستثماره لم يقصر في ذلك وربما أسرف. وآية ذلك قوله لمعاوية حين سأله عما بقي مما يستلذه : مال اغرسه فاصيب من غلته وثمرته.

اشتهر بنو سهم بالجز والشرف والشعر وفصل الخصومات والكرم واليسار وغيرها من الصفات. فكان منهم قيس بن عدى الذي كان يضرب به المثل في العز فيقال كأنه في العز قيس بن عدى. ومنهم من اشتهر بالكرم وقرى الضيف: وهو الحارث بن سعيد بن سهم. واشتهر نقر منهم بالشعر من أمثال عبيد الله بن الزبير بن قيس بن عدى أحد شعراء قریش الممدودين وكان من أشد الشعراء على المسلمين قبل فتح مكة .

ولا يفوتنا ما كان للعاص بن وائل ابى عمرو من السيادة والجاه والشرف في الجاهلية ( كما سيأتى ) فند كان كبير بنى سهم وزعيمهم في يوم الفجار الثاني قبل الهجرة . وكان تاجراً من ذوي اليسار في مكة تجوب تجارته الشام واليمن وغيرها من البلاد. وما كان لابنيه هشام الذى كن من المهاجرين الاولين واستشهد باليرموك . وعمرو ما كن لابنيه عبد الله ومحمد من الشهرة في الادب واصابة الراى . وقد اشتهر بنو سهم باقامة دعائم العدل في الجاهلية ، كنوا كذلك في الاسلام . وكان أول من ولى القضاء بمصر منهم قيس بن ابى العاص بن عدى واشتهر بالشرف والثناء

وقري الضيف . وكان اول من بنى بمصر داراً للضيافة . وولى القضاء بمصر ابنه عثمان بن قيس في آخر سنة من خلافة عمر رضى الله عنه . واستمر على ذلك الى سنة ٤٢ هـ في خلافة معاوية . ومنهم قيس وعبد الله ابنا حذافة ابن قيس بن عدى وكانا من السابقين الى الاسلام وصحبا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهاجرا الى الحبشة . وحمل عبد الله كتاب النبي الى اكرى يدعو الى الاسلام .

تلم بما تقدم أن بنى ستم اشتهروا في الجاهلية والاسلام بالشرف والعز وفصل الخصومات والكرم وقري الضيف واليسار والادب والشعر والجماء وغيرها من الصفات التي انبتت في نفوس ابنائهم الاخلاق الفاضلة والمعادات السامية . وكان لها اعظم الاثر في تكوين افراد ابنائهم النابهين .

وكان عمرو بن العاص أثراً من آثار قومه ورث عن آبائه كثيراً من اللواهب النادرة التي أهلته لأن يقوم بما عهد اليه من الاعمال خير قيام بما اشتهر عنه من بعد النظر والدهاء والشجاعة وعلو الهمة وانفصاحة وغيرها .

لا نكران ان للبيئة التي يولد فيها الطفل ويتربى تأثيراً كبيراً في تكوينه (١)

---

(١) راجع خزنة الادب جزء ٣ ص ١٠١ - ٣٠٢ . الكامل للمبرد طبع باريس . والامم والملوك لابن جرير الطبري الاغانى للاصفهاني طبع بولاق وأسد الغابة في معرفة الصحابة . والاصابة في تمييز الصحابة . وسبائك الذهب للسويدي

( - ) مرة عمرو

(١) العاصي ابن عمرو : هو العاص بن وائل بن سعيد بن سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب السهمي القرشي . كان من سادات العرب وأعيانهم واشترأهم في الجاهلية . وكان كبير بني سهم وزعيمهم في يوم الفجار الثاني قبل الهجرة ادرك الاسلام ولم يسلم وكان من المستهزئين برسول الله صلى الله عليه وسلم اشتهر بطعنه عليه وايدائه لاصحابه وانكاره للدعوة الاسلامية . وهو القاتل لما مات القاسم ثم عبد الله ابنا النبي عليه السلام (١) : ان محمدا ابتر . فانزل الله فيه ( ان شئت لك هو الابتر ) . أى المقطوع عن الخير ومات بعد هجرة النبي بشهر وعمره خمسة وثمانون سنة كما رواه ابن الاثير في تاريخه (٢)

وقد كان العاص بن وائل تاجراً في الجاهلية ومن ذوى اليسار في مكة والظاهر انه كان يتجر بيضائع اليمن والحبشة الى الشام ويضائع الشام الى اليمن . كالجلد من اليمن والطيب من الحبشة والزيب والتيز ونحوه من الشام .

واتفق ذات مرة ان ابتاع العاص سلعة من رجل من زيد من اليمن فظله العاص حتى عيل صبره وأعيته الحيل فملا جيل ( ابن قيس ) وقرش حول الكعبة وجعل يتظلم بشعر رقيق وهو يقول :

(١) ذكر ابن الاثير ان العاص قال ذلك لما مات ابراهيم . وهو يخالف ما ذكره ابن اسحق من انه قال لما مات القاسم ثم عبد الله وهذا أصح .  
(٢) الكامل لابن الاثير جزء ٢ ص ٢٩

يا للرجال لظلوم بضاعة هـ      يطن مكة تأتي الحى والنفر  
ان الحرام لمن تمت حرامته      ولا حرام كيوى لابس القدر  
فاجتمعت قرش واجمعوا أمرهم على الاجتماع بدار عبدالله بن جعدان  
حيث تحالفوا على ان ينصروا المظلوم من الظالم . فسمى هذا ( حلف  
الفضول ) وشهده رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وذكر ياقوت في معجمه ان سعيد بن المسيب (١) مر في بعض ازقة  
مكة فسمع مغنياً يغنى من دار العاص بن وائل قصيدة منها :  
تضوع مسكا بطن نعمان ان مشيت به زينب في نسوة عطران  
فضرب برجله الارض وقال : هذا والله مما يلذ استماعه  
ومنها :

وليست كاخري اوسعت جيب درعها \* وعضت بنان الكف للجمرات  
وعلت بنان للسك وحفا مر جلا \* على مثل بدر لاح في الظلمات  
وقامت ترائى يوم جمع فافتت \* برويتها من راح من عرفات  
ومن هنا نستدل على ان بنى العاص بن وائل كانوا مولعين بالطرب  
بحين للادب ميالين لسباع رقيق الشعر ومشتلحة . وقد ذكرنا فيما  
سبق نفراً من بنى سهم قالوا الشعر وأجأخوا فيه ومن بينهم عمرو بن  
العاص ( كما سيأتى ) ولا يبعد ان يكون سعيد بن المسيب قد سمع  
هذه القصيدة من احدى الجوارى في بيت العاص او من بعض ابائهم :

---

(١) ولد سعيد بن المسيب بعد خلافة عمر بستين . فان كان سمع شيئاً

من دار العاص فيكون بعد وفاته بأكثر من نصف قرن

وكان للعاص من الاولاد عمرو وهشام . وكان هشام اصغر من أخيه عمرو . وامه ام حرملة بنت هشام بن المغيرة وهي خالة عمر بن الخطاب رضى الله عنه .

(ب) سلمى ام عمرو : سأل رجل عمرو بن العاص عن امه فقال : سلمى بنت حرملة تلقب النابتة من بني عذرة (١) . اصابها رماح العرب فاشتراها الفاكه بن المغيرة ثم اشترها منه عبد الله بن جـ . عان ثم أصبحت الى العاص ابن وائل فأنجبت فان كان جعل لك شيء فخذ .

وقد ذكر البرد ( ص ٤٧٧ ) فى كتابه : مثل عمرو بن العاص عن امه ولم تكن فى موضع مرضى فأتاه الرجل وهو بمصر امير عليها فقال : اردت ان اعرف ام الامير . فقال نعم كانت من عذرة (٢) تسمى ليلي وتلقب النابتة . اذهب وخذ ما جعل لك . وقيل له مرة أنت افضل ام هشام ؟ فقال عمرو : ان لهشام علي اربعة : امه ابنة هشام بن المغيرة وامي عذرة . وكان احب الى ابي منى وبصر الوالد بولده من قد عرقم واسلم قبلى واستشهد وبقيت . ( كتاب المعارف لابن قتيبة ص ٤٦ )

وقال صاحب السيرة الحلبية ( ج ١ ص ٥٤ ) : يقال انهوطئها ( ام عمرو )

---

(١) بنو عذرة بطن من قضاة من القحطانية : وهم بنو عذرة بن سعد هذيم بن زيد بن ليث بن سود بن أسلم بن الحافى بن قضاة . وقد سكنت عدة عشائر من قضاة فى الاخطاط التي بين المدينة وينبع الى الشمال فى متسع من أرض الحجاز . وبلاد عذرة وراء ذات القرى بينها وبين المدينة عشرة أيام (٢) بنو عذرة بطن من أسد بن ربيعة وديارهم عين التمر من برة العراق على ثلاث مراحل من الانبار ثم انتقلوا عنها الى جهات خير فأقاموا هناك

أوبعهم : العاص وأبو لهب وأميه بن خلف وأبو سفيان بن حرب وأدعي كلهم عمراً فالحقته بالعاص . وقيل لها لم اخترت العاص ؟ قالت : لأنه كان يتفق على بناتي . وكان عمرو يعير بذلك عيرة على وعثمان والحسن وعمار بن ياسر وغيرهم من الصحابة

وإذا صح ذلك فلا حق لهم في ذلك ولا يؤخذ عمرو وما كان من إبيه واندفاعه في تيار شباب الجاهلية . ولا يلحقه العار من سبي أمه وطالما يحدث مثل هذه الأمور في الحروب ويقع عليه القوم في مخالب الحاربيين حيث لا مناص من الوقوع . وكما أن أبا بكره لم يلحقه العار بأمه سمية أم زياد فكذلك عمرو والاسلام يحب ما قبله

(ح) ولادة عمرو : لم تتفق كلمة المؤرخين في تحقيق ثبوت السنة التي ولد فيها عمرو وفي سنة حين توفي . ولم يمكنهم بالطبع تحقيق الأمر الثاني لأنه مبني على الأمر الأول : أي سنة ولادته

وقد روى ابن حجر في كتابه (الإصابة في تمييز الصحابة ( ج ٥ ص ٣ ) أن عمر عمرو بن العاص حين ولد عمر بن الخطاب كان سبع سنين وأنه مات بعد عمر بعشرين سنة

وذكر ابن خلكان والواقدي وأخرج ابن حجر عن يحيى بن بكير أن عمرو بن العاص عاش تسعين سنة . وقال العجلي أنه عمر تسعاً وتسعين سنة (الإصابة ج ٥ ص ٣) . وقال ابن قتيبة في كتاب (المعارف ص ٩٧) أنه مات

(٣) ذكر بطار في كتابه (ص ٥٦٤) خطأ أن ابن قتيبة ذكر أن عمر أمارات وهو ابن إحدى وخمسين سنة مع أنه لم يذكر هذا العدد الا عند كلاً سنة وفاته فقيل . وقد اختلف في موته فقيل سنة ٤٢ وقيل سنة ٤٣ وقيل سنة ٥١

وهو ابن ثلاث وسبعين سنة. ومات سنة ٤٢ أو سنة ٤٣ أو ٥١ للهجرة (١)  
وان ابنه عبد الله مات سنة ٦٥ للهجرة وهو ابن اثنتين وسبعين سنة . وانه  
كان أصغر من أبيه عمرو باثنتي عشرة سنة . اهـ

واذا صح ذلك فتكون ولادة عبد الله سنة ٧ ق. هـ (٦١٥ م) وولادة عمرو  
سنة ١٩ ق. هـ (٦٠٢ م) . وتكون سن عمرو حين توفي ( على ما ذكره  
ابن قتيبة ) اثنتين وستين سنة .

وقال ابن قتيبة أيضاً : ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه مات وهو  
ابن خمس وخمسين سنة . وأخرج عن الواقدي ان سن عمر بن الخطاب  
كانت حين حضرته الوفاة ثلاثاً وستين سنة . وعلى هذا تكون ولادة  
عمر سنة ٤٠ ق. هـ ( ٨٢ م ) وولادة عمرو سنة ٤٧ ق. هـ ( ٥٧٥ م ) : أي  
قبله بسبع سنين . فتكون سن عمرو حين توفي تسعين سنة

ولا يمكن مع ما قدمناه الاهتداء الى رأى قاطع لسبيين :

( ١ ) لان سن عمر بن الخطاب حين توفي مشكوك فيها . فن قائل

انه مات وله ٦٣ سنة ومن قائل ٥٥ سنة

( ٢ ) وكذلك في عبد الله بن عمرو فقد ذكر ابن قتيبة انه توفي سنة

٦٤ . وذكر في أسد الغابة ( ٣٨ ص ٢٣٣ ) سنة ٦٣ وقيل سنة ٦٥ بمصر

وقيل سنة ٦٧ بمكة وسنة ٥٥ بالطائف وسنة ٦٨ وسنة ٦٣ مما يدل دلالة

واضحة على التخطئ اليين في روايات المؤرخين . بحيث لا نستطيع الجزم

بان عمرو بن العاص توفي وله تسعون سنة أو تسع وتسعون أو أكثر أو أقل

ولم يقتصر المؤرخون على هذا بل ذهبوا الى أبعد منه فذكر ابو

( ١ ) أنظر ما كتب أمام رقم (٣) بهامش ص ١٦ من الرسالة

المسلم ان عمرو بن العاص مات وله تسع وتسعون سنة وقيل مائة سنة  
وذكر النووي انه مات وسنه سبعون سنة

وقد رجح بطر قول النووي على غيره من الأقوال :

( ١ ) لانه لو مات وهو ابن تسعين سنة لكانت سنه حين فتح مصر  
ستا وستين سنة . اعني انه قد طعن في السن بحيث ما كان يمكنه ان يقود  
الجيوش الى ساحات النصر . ويتحمل مشاق الحرب وهو في مثل هذه  
السن

( ٢ ) ولانه لا يتصور أن يقوم بتمثيل أدوار الحرب والسياسة في  
موقعة صفين وعند عقد التحكيم وقد ناهز الخمس وثمانين او اثنتين وتسعين  
وقد عزاهذا الترجيح الى احتمال خطأ المؤرخين المتأخرين في نقل لفظ  
( سبعين ) الى ( تسعين ) لما بين اللفظين من المشابهة ( بطار ص ٥٤٨ )

ولا ندرى لم يستبعد ( بطار ) ان عمرو بن العاص فتح مصر وهو في  
السادسة والستين لان هذه السن تعوقه عن القيام بهذا الامر . وقد  
شاهدنا أسماء كثيرين من القواد العظام في الحرب الاوربية العامة من  
أمثال (هندنبرج) و ( مولتك ) و ( ترير ) و ( فوش ) و ( جوفر ) و ( فرنش )  
 وغيرهم قد خاضوا معامع هذه الحرب الطاحنة وقادوا الجيوش الجرارة  
 وقد ناهزت سنهم الستين ؛ وهذا هو ( كليمانصو ) رجل فرنسا قد  
تولى قيادة الامة الفرنسية كلها اثناء الحرب حتى ارسى سفينتها على ساحل  
السلامة . وهو شيخ تربو سنه على السبعين كثيراً وقد رايناه في السنة  
للاضية وقد عم ياض الشيب رأسه وشاربيه وهو الآن يسبح في بلاد

الشرق الاقصى ومخطب في النشء في المستعمرات الفرنسية وقد حفظ لنا التاريخ عن كثير من العرب اهتم كلوا بحاربون وعم في اعظم من هذا السن . فان عمرو بن معد يكرب الزيدى كان بمن ابلى البلاء الحسن في القاسية . وكان يحمل على الاعداء ويطعنهم بسيفه وقد ناهزت سنه المائة . ومع ذلك فقد بز الشباب حية وبسالة واقداماً وقوة

وقول ( بطار ) الذي يستبعد ان يفتح عمرو بن العاص مصر وهو في سن السادسة والستين مرود عليه . لانه اذا سلمنا بهذا القول جدلاً فان عمراً قد فتح مصر الفتح الثاني وهو في سن السادسة والستين أيضاً !! أى قبل بلوغه السبعين بربع سنين .

ولهذا لا نستبعد موت عمرو بن العاص وله تسعون سنة تقريباً وهي السن التي نختارها وربما زادت أو قلت بسنة أو اثنتين .

أما قول ابن قتيبة ان عبد الله بن عمرو أصغر من أبيه باثنتي عشرة سنة مما يزيدنا ارتياباً في صحة هذه الرواية اذ لا يعقل مطلقاً ان تحمل أم أم عبد الله ولا يه احدى عشرة سنة تقريباً

### ( د ) نزية عمرو

كان بيت العاص كما أسلفنا من البيوتات العالية الرفيعة المهاد وكان عمرو ولا شك قد شب في حجر أبيه ونشأ مع ابناء الاشراف في مكة الذين يترفع أبائهم عن الدنيا فيصبنون أبناءهم بأدابهم ويعلمونهم على المعهم وجيل الخصال لانهم غرم الدائم ومجدهم الخالد . وكانت بلادهم مكة

مركز حركة الحجاز التجارية والادبية فكان يندليها العرب من كل صوب  
وحذب أيام الحج والمواسم فيتناقلون الآداب الاجتماعية بعضهم من بعض  
ويتناشدون الاشعار الحماسية ويتحدثون بكرم أصلهم وشرف محتدم .  
فتغرس كل هذه للظاهر الاجتماعية والادبية في نفوس أطفالهم اللواهب  
النادرة والقرائح الوفاة والخصال الكريمة والعادات السامية وتدفع بهم  
الى جليل الاعمال واسمى الغايات .

وليس هناك سبيل الى البحث عن تربية عمرو العملية فان هذا النوع  
من التربية لم يكن موجوداً اذ ذاك لان العرب في هذا الوقت لم يكن  
لهم بالعلوم عهد . ومع ذلك فقد كان عمرو كاتباً قارئاً وكنا نود لو عرفنا  
متي وكيف تعلم ذلك ولكن المؤرخين لم يذكروا منه شيئاً . ونحيل اليانانه  
انما كتب وقرأ بعد ان شب وحين مارس التجارة . فانظن ان مكة كانت  
في هذا العصر تعنى بتعليم أطفالها الكتابة والقراءة انما كان يشعر الرجل  
من أهلها بالحاجة الى ذلك فيتعلمه .

وقد ذكر لنا التاريخ ان عمرو بن العاص كان يجيد الشعر وقد روى  
عنه شعر كثير جيد . وان كان الرواة لم يكادوا يتركون واحداً من الصحابة  
من غير ان يرووا له شعراً . واشتهر بالفصاحة والابانة في القول (١) .

(١) هذه العبارة عن اليعقوبي (ج ٢ ص ٦٢) وابي المحاسن (ج ١ ص ٧٢) وهذا  
ما يخالف ما رواه ابن حجر ان عمر بن الخطاب كان اذا رأى رجلاً يتاجلج في كلامه  
فيقول : خالتي هذا وخالتي عمرو بن العاص واحد . وتروى هذه العبارة عن  
معاوية بن أبي سفيان . ولا معنى لها الا أن الشخص الذي يراه قدماً عيباً هو  
وعمر بن العاص ضدان لفصاحة عمرو وطلاقة وحسن بيانه مع ان خالتهما واحد.

يدلك على ذلك قوله حين شاوره معاوية في أمر عبد الله بن هاشم بن عتبة ابن مالك بن أبي وقاص . وكان أبوه أحد فرسان علي في صفين فثار عليه عمرو ان يقتل عبد الله فرأى معاوية العفو عنه فخرج عمرو مغضباً وكتب اليه .

أمرتك أمراً حازماً فصعبتني      وكان من التوفيق قتل ابن هاشم  
أليس أبوه يا معاوية الذي      اطان علينا يوم حز القلاصم  
فقتلنا حتى جرى من دمائنا      بصفين أمثال البحور الخضارم  
وهذا ابنه وللره يشبه عيصه      وتوشك ان تلقى به جد نادم (١)

ولا أدل على فصاحة عمرو من السبائك القهيبية التي نظمها في خطبه وكتبه . تلك الاقوال التي ينبعث منها الاخلاص في العمل والسعي لترقية رعيته واستنهاض همم جنده قبيل المواقف الحربية . ولم يكن في الوصف باقل بلاغة منه في الشعر فقد أقر احد علماء الفرنجة ان وصفه مصر لعمري بن الخطاب ( كما سيأتي ) من اكبر آيات البلاغة .

وان نفس عمرو ولتين أحلى بيان من خلال أقواله للأثور وقوحكمه بالبليغة فهي للبرهان الساطع والليل القاطع على رجاحة عقله وسمو مدارك وسرعة خاطره واصابة رأيه وحسن حديثه . ولندل الآن بشيء يسير من هذه الاقوال لكي تكون شاهداً على صحة ما تقول .

من ذلك قوله : ليس للعاقل الذي يعرف الخير من الشر ولكنه الذي

ومن حار على ذلك حضرة استاذنا الشيخ عبد الوهاب النجار والدكتور ( بطار )

( ١ ) الكامل للبهرد ( من ١٥٠ )

يعرف خير الشرين • وروى ابن عساكر عن عمرو بن العاص أنه قال يوماً لمعاوية : ان الكريم يصول اذا جاع والليث يصول اذا شبع • فسد خصاصة ( حاجة ) الكريم واقع الليث

وروى عن هشام الكلبي قال : قال معاوية لعمرو بن العاص : من أبلغ الناس ؟ قال : من كان رأيه راداً لهواه . قال : فمن أسخى الناس ؟ قال : من بذل دنياه في صلاح دينه . قال : فمن أشجع الناس ؟ فقال : من رد جهله بحلمه . اهـ •

ومن غرر أقواله ما رواه صاحب كتاب سراج الملوك وهو : موت الف من العلية أقل ضرراً من ارتقاء واحد من السفلة . وما رواه المبرد ( ص ٢٨ ) ان عمرو بن العاص قال لمعاوية حين وصف عبد الملك بن مروان : آخذ بثلاث تارك ثلاث آخذ بقلوب الرجال اذا حدثت وبمحسن الاستماع اذا حدثت وبإيسر الأمور عليه اذا خولف تارك للمراء تارك لمقاربة الليث تارك لما يعتذر منه كقوله :

فقلت له تجنب كل شيء يعاب عليك ان الحر حر

وقوله وقد نظر على بنة قد شمط وجهها هراً فقليل له : أتوكب هذه وأنت أمير مصر ؟ فأجاب : لا ملل عندي لدائتي ما حملتني ولا لامرأتني ما أحسنت عشتري ولا لصديقي ما حفظ سري ان اللل من كواذب الاخلاق وقوله : اذا أنا أفشيت سري الى صديقي فاذاعه فهو في حل . فقليل له . وكيف ذاك ؟ قال : أنا كنت أحق بصيائته (١)

ومن أخبار عمرو التي تدل على علمه وتفعله وبعده عن الاوهام انه لما كان بالاسكندرية انكسف القمر فقال له رجل من القوم : لقد حدثنا شيطان هذه المدينة ان القمر سيكسف من الليلة. فقال رجل من الصحابة : كذب عدو الله هنا علموا ما في الارض فاعلمهم ما في السماء ! فلم يرد عمرو عليه بذلك كثيراً ثم قال له : انما الغيب خمسة فاسوى ذلك يعلمه قوم ويجهله آخرون ثم قرأ الآية ( ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس بأى ارض تموت ان الله عليم خبير )

فانظر كيف دحض عمرو حجة الرجل بهذا الدليل النقلى الذى يدل على المماه بأسرار كتاب الله العزيز فيز الصحابي وأقام الدليل على أن العقل اذا نما ونضج سهل عليه الاهتداء الى معرفة أسرار الطبيعة والوصول الى معرفة كثير من مكنونات الكون ؟

والظاهر أن ممارسة عمرو التجارة من صفه وكثرة أسفاره الى الشام والحبشة ومصر وغيرها ومخاطبته لاقوام مختلفين قد أكسبته فوائد جمّة من معرفة أحوال هذه الأمم الاجتماعية والادبية مما كان له تأثير كبير فى تثقيف عقله وسمو مداركه وافاده فائدة تذكّر . وسيظهر من سيرته انه لم يكن تاجراً فحسب بل كان شاعراً وسياسياً محنكاً وقائداً ماهراً حتى عدوه من دهاة العرب وأبطالهم وذوى الراى فيهم

والخلاصة انه سوف يتجلى من استقصاء اخبار عمرو انه قد أوتي من الشجاعة والاقدام وحسن البلاء وكذا العلم والحكمة والحزم والوفاء وثبات

المرزعة والهداء وغير ذلك من جليل الصفات مما لم يجتمع مثلها لخلق الا في القليل النادر من مشاهير الرجال عن أتم الله نعمته عليهم وهذا الى التوفيق في أعمالهم والفوز في جميع فاعلم . ولهذه جميعها كان عمرو فريداً في عصره وثابتة بين قومه وثاباً من أتياب العرب وليثاً من ليونهم ودعامة من أقوى دعاةهم صادق المرزعة قوى الحجة ثابت الجأش . ومن هذه صفاته وتلك أخلاقه فهو كفو للقيام بعظام الأمور .

#### (هـ) امتراف عمرو والتجارة:

من العلوم أن تربة مكة صخرية تبعد عنها للزراع . وقد ذاعت شهرة قريش وامتازوا على غيرهم من العرب بالنشاط وكان لهم احترام في نقوس غيرهم من القبائل ومكئة لا تنكر لاهم ولاية الكعبة القابون عن حياضها الحافظون مجدها . ولكن تربة يدم حالت دون اشتغالهم بالزراعة . الا أن مركز مكة الجغرافي قد ساعد قريشاً على ممارسة التجارة . فكانت مكة واسطة عقد التجارة بين اليمن والشام والحبشة فامتازوا بالنقل بين هذه البلاد . وكانت ميناء جدة التي تبعد عن مكة بنحو أربعين ميلاً واسطة عقد التجارة بينها وبين الحبشة . فكانت تحمل كنوزها ( الحبشة ) في جزيرة العرب الى التطيف في أعظم البحرين حيث تنقل في القوارب مع القؤلؤ التي كان يستخرج من سواحل الخليج الفارسي الى مصب الفرات وتقع مكة في نحو منتصف المسافة بين اليمن شرقاً والشام غرباً . وكانت اهل قريش تحمل الطيب من أسواق صنعاء ومن موالي عمان واليمن . ومن أسواق بصرى ودمشق كان يترى القمح والصنومات . لذلك

كانت قريش حضرا أهل تجارة وتجارتهم قائمة بالحجاج الذين يفدون الى مكة من جميع الجهات في اللوامس . فكانت الكعبة مصدر أرزاق أهلها ولولاها ما استطاعوا الحياة في ذلك الوادى وهو غير ذى زرع . وقد اكتسبتهم أسفارهم ومخاطبتهم العالم المتمدين في أطراف العراق والشام وفي بلاد الحبشة واليمن خبرة وتجربة وذكا حتى صاروا أوسع العرب علماً وأكثرهم خبرةً ودرايةً . لذلك بذلوا العناية القصوى في إدارة شؤون الكعبة وسهلوا على الناس القدوم اليها . وقد بلغ من اهتمامهم بالتجارة أنهم كانوا يرحلون رحلتين في العام : رحلة الشتاء الى اليمن ورحلة الصيف الى الشام . وكانت بلاد العرب وعرة الا عليهم فلم يكن لاهل الشام والحبشة وغيرها من سبيل لولوج هذه الفياق والقفار الكثيرة الوعورة والخطار فاحتكروا تجارة البلاد السعيدة ( اليمن ) والشام وغيرها واستملوا بتبادل سلمها ، وقد كان من وراء تبادل تلك التجارة وانتشارها في مكة ما عادي أهلها بالارباح الطائلة . ولم يكن حب أبناء الاشراف والنبلاء وأهل الشرف فيهم للفروسة بأقل من حبهم للتجارة التي كانوا يمارسونها منذ نعومة أظفارهم (١) كان عمرو بن العاص أحد أبناء هؤلاء الاشراف تاجراً في الجاهلية . والظاهر أنه كان يتجر بيضائع اليمن والحبشة الى الشام ويضائع الشام الى اليمن كاجلاد من اليمن يتجر به في الحبشة . والطيب من هذه والزيب والتين ونحوه من الشام . وقد ذكر الكندي أن عمرو بن العاص كان يختلف بتجارته الى مصر وهي الادم والمطر (٢) والظاهر من قول الكندي

(١) جيون ج ٩ ص ٩٤ (٢) كتاب القضاة والولاة (ص ٧)

ان أنواع السلع التي كان يتجر فيها عمرو ويختلف الى الشام والحبشة واليمن ومصر من أجلها كان أخصها الادم والمطر . وقد عادت ممارسة التجارة على عمرو بأعظم الفوائد مادية كانت أو أدبية فقد اكتسب شيئاً كثيراً من أسفاره للتجارة واختلاطه بأقوام على جانب عظيم من اللدنية والارتقاء اذ ذاك . فتولفت فيه المواهب النادرة ونمت وازهرت فتجلت مظاهرها في جميع أدواره وكل فعاله مما كان له أعظم الأثر في مواقفه السياسية والحربية . وهذه الاسفار قد اكسبت عمراً شيئاً من اللهاء غير قليل وضرب بمثلل واخترعت فيه الروايات : من ذلك ما رواه صاحب الاغانى قال :

بعد ان مشى فريش بعمارة بن الوليد المخزومي الى أبي طالب خرج هو وعمرو بن العاص وكان كلاهما تاجراً الى التجاشى مشركين وشاعرين فأتكبن وهما في جاهليتهما . وكان عمارة معجياً بالنساء ومحدثهن فركبا سفينة فأصابا من خمر معهما فلما انتشى عمارة قال لامرأة عمرو بن العاص : قبليني . فقال لها عمرو : قبلى ابن عمك . فقبلته . وحذر عمرو على زوجه فرصدها ورصده فجعل عمرو اذا شرب منه أقل وارق لنفسه بالماء مخافة أن يسكر فينخلبه عمارة على أهله . وجعل عمارة يراودها عن نفسها فتمتنع . ثم أتى عمراً جلس الى جانب السفينة فدفعه عمارة في البحر فسبح حتى أخذ بالقلس فارفع فظهر على السفينة فقال له عمارة : أما والله لو علمت يا عمرو أنك تحسن السباحة ما فعلت . فاضططنها عمرو وعلم أنه أراد قتله ففضيا على وجههما ذلك حتى قدما الى أرض الحبشة وزلاها . فكتب عمرو الى أبيه للعاص ان اخلفني وتبرأ من جريرتي الى بنى النخيلة وجميع بنى مخزوم

وذلك أنه خشي على أبيه أن يتبع بحريته وهو يرصد لمارة ما يرصد . فلما ورد الكتاب على العاص بن وائل مشى في رجال من قومه الى بني المنيرة وغيرهم من بني مخزوم فقال ان هذين الرجلين قد خرجا حيث علم وكلاهما فاتك صاحب شر وهما غير مأمونين على أنفسهما ولا ندرى ما يكون من أمرهما واني ابرأ اليكم من عمرو ومن جريره وقد خلعتي . فقالت بنو المنيرة وبنو مخزوم . أنت تخاف عمراً على عماره وقد خلعتنا نحن عماره وتبرأنا اليك من جريره فخل بين الرجلين فقال الاسود بن المطالب : بطل واقه دم عماره بن الوليد آخر الدهر .

فلما اطمانا بارض الحبشة لم يلبث عماره أن دب لامرأة النجاشي فادخلته فجعل اذا رجع يخبر عمرو بن العاص بما كان من أمره . فجعل عمرو يقول : ما أصدقك ان قدرت على هذا الشأن ان المرأة أرفع من ذلك . فلما أكثر على عمرو مما كان يخبره به أراد عمرو التثبت . وكان عماره يغيب عنه حتى يأتيه في السحر وكان في منزل واحد معه . وجعل عماره يدعوه الى الشرب فيأبى عمرو وكان يريد أن يأتيه بشيء لا يستطيع دفعه . فقال له عمرو في بعض ما يذكر له من أمرها : ان كنت صادقاً فقل لما آتدھنك من دھن النجاشي الذي لا يدهن به غيره فأبى أعرفه . لو آتيتني به لصدقتك فأبى عماره بقارورة من دهنه فلما شمه عرفه فقال له عمرو : صدقت لقد أصبت شيئاً ما أصاب أحد مثله قط من العرب ونلت من امرأة الملك شيئاً ما سمعتنا بتل هذا ثم سككت .

بعد هذا دخل عمرو على النجاشي فقال : أيها الملك ان ابن عمي سفيه

وقد خشيت أن يمرني عندك أمره وأردت أن أعلمك شأنه حتى استثبتت  
وأنه قد دخل على بعض نسائك فأكثر . هذا الدهن قد أعطيه ودهنتي  
منه . فلما شم النجاشي الدهن قال : صدقت هذا دهني الذي لا يكون الا  
عند نسائي . ثم دعا بعمارة بالسواحر فتفخن في إحليله ثم خلى سبيله فخرج  
هارباً ( فكان الجزاء من جنس العمل ) قالوا فقال عمرو في ذلك :

تعلم عماراً أن من شر شيعة	لذلك ان يدعى ابن عم له ابناً
وان كنت ذا بردين (١) أحوى مرجلاً	فلست براء لابن عمك محرماً
اذا المرء لم يترك طعاماً يحبه	ولم يترك قلباً غاوياً حيث يما
قضى وطراً منه يسيراً وأصبحت	اذا ذكرت أمثالها تملأ الفما
فليس العتي ولو أتمت عروقه	بذى كرم الا بان يتكرما
صحبت من الامر الرقيق طريقه	ووليت عن الامر من قد تلوما
من الآن فآزرع عن مطاعم حمة	وعالج أمور الموت لا تتندما (٢) . اهـ

( و ) سفر عمرو الى مصر في الجاهلية :

ذكر السيوطي في ( حسن المحاضرة ج ٢ ص ٤١ ) ان عمرو بن العاص  
قدم الى بيت المقدس بتجارة في نفر من قريش . وكان عمرو يرعى في بعض  
جبالها إبله وإبل أصحابه . وكانت رعية الابل نوبا بينهم . فينما عمرو يرعى .

( ١ ) قال الوادي ( عن الاغانى ج ٨ ص ٥٠ ) : ان عمراً قال لعمارة : ان كنت  
تحب ان أصدقك بهذا أو أقبله فائتني بثوبين أصفرين . فلما رأى النجاشي  
الثوبين عرفهما .

( ٢ ) الاغانى ( ج ٨ ص ٥٠ ) يتصرف

إبله اذ مر عليه شماس وقد أصابه عطش شديد في يوم شديد الحر فأسقاءه عمرو من قربة له حتي روى . ثم نام الشماس في مكانه وكان الى جانبه حيث نام حفرة فخرجت منها حية عظيمة فبصر بها عمرو ففرع لها سهماً فقتلها . فلما استيقظ الشماس وعلم بذلك أقبل الى عمرو فقبل رأسه وقال له : قد أحياني الله بك مرتين : مرة من شدة العطش ومرة من هذه الحية . فقال له الشماس : ولكم ترجو أن تصيب من تجارتك ؟ قال : رجائي أن أصيب ما أشتري به بيراً فكون لي ثلاثة أبرة . فقال له الشماس : أرايت دية أحدكم ينكمكم كم هي ؟ فقال : مائة من الابل . فقال له الشماس : لسنا أصحاب ابل نحن أصحاب دناتير . قال : تكون الف دينار . فقال له الشماس . اني رجل غريب في هذه البلاد وانما قدمت أصلي في بيت للقدس وأسيح في هذه الجبال شهراً جملت ذلك نذراً على نفسي وقد قضيت ذلك وانما أريد الرجوع الى بلادى فهل لك أن تتبعني الى بلادى ولك عهد الله وميثاقه أن أعطيك ديتين لان الله تعالى قد أحياني بك مرتين ؟ فقال له عمرو : واين بلادك ؟ قال : مصر في مدينة يقال لها الاسكندرية . فقال له عمرو . لا أعرفها ولم أدخلها قط (١) فقال له الشماس : لو دخلتها لعلمت انك لم تدخل قط مثلاً فقال له عمرو : تنى لي بما تقول وعليك بذلك العهد والميثاق . فقال الشماس : نعم لك الله على العهد والميثاق ان أفي لك وان أردك الى أصحابك . فقال له عمرو : كم

(١) وهذا يخالف ما ذكره الكندي ان عمرو بن العاص كان يختلف بتجارته الى مصر في الجاهلية

يكون مكثي في ذلك ؛ قال : شهراً تطلق معي ذاهباً عشرأ وتقيم عندنا عشرأ وترجع في عشر ولك عليّ ان أحفظك ذاهباً وان أبست معك من يحفظك راجعاً . فقال له : أنظرنني حتى أشاور أصحابي . فانطلق عمرو الى أصحابه وأخبرهم بخبر الشمس وما عاهده عليه وتعاهد معهم أن يقيموا ريثما يعود اليهم وان يشاطروهم ذلك اللال على ان يصحبه رجل منهم يأنس به . فاتفقوا على ذلك وانطلق عمرو وصاحبه مع الشمس الى مصر حتى انتهى الى الاسكندرية فرأى من عمارتها وآثارها وما بها من الاموال والخير ما أعجبه ذلك حتى قال : ما رأيت مثل مصر وكثرة ما فيها من الاموال . ونظر الى الاسكندرية وعمارتها وجودة بنائها وكثرة أهلها وما بها من الاموال فازداد تعجباً على تعجبه .

ووافق دخول عمرو الاسكندرية عيداً فيها عطياً يجتمع فيه ملوكهم وأشرافهم ولهم كرة من ذهب مكللة يترامى بها ملوكهم وعم يتلقونها باكرامهم وفيما اختبروه من تلك الكرة ان كل من وقعت في كفه واستقرت فيه لم يمت حتى يملكهم . فلما قدم عمرو الاسكندرية اكرمه الشمس الاكرام كله وكساه ثوب ديباج ألبسه اليه وجلس عمرو والشمس مع الناس في ذلك المجلس حيث يترامون بالكرة . وبينما هم يتلقونها باكرامهم رى بها رجل منهم فاقبلت تهوى حتى وقعت في كم عمرو . فتعجبوا من ذلك وقالوا : ما كذبنا هذه الكرة قط الا هذه المرة أترى هذا الاعرابي يملكنا ؛ هذا لا يكون أبداً . وان ذلك الشمس مشى في أهل الاسكندرية وأعلمهم انه أحياء مرتين وأنه قد ضمن له التي دبتار وسألمهم أف يجمعوا له

ذلك فيما بينهم ففعلوا ودفعوها إلى عمرو . فانطلق عمرو وصاحبه وبث  
معهما الشماس دليلاً ورسولاً وزودهما وأكرهما الأكرام كله حتى رجع  
هو وأصحابه إلى أصحابهما . فبذلك عرف عمرو مدخل مصر ومخرجها  
ورأى منها ما علم أنها أفضل البلاد وأكثرها مالا . فلما رجع عمرو إلى  
أصحابه دفع اليهم فيما بينهم ألف دينار وأمسك لنفسه ألفاً . قال عمرو :  
فكان هذا أول مال تأثله . اه بتصرف

والذي نراه ان هذه القصة ملفقة والتلفيق فيها ظاهر ظهوراً بيناً  
سكنشف الستار عنه .

ومع ذلك فلا يبعد أن يكون عمرو بن العاص قد زار الاسكندرية  
( كما ذكر الكندي ) فعرف مسالك البلاد وطرق القدوم إليها . على أن  
شهرة مصر وعاصمتها الاسكندرية لم تكن لتخفى على عمرو بن العاص  
بعد أن فتحت أكثر مدائن الشام على يديه ووقف بنفسه على أخبار مصر  
التي أخصها هجرة الألوف من المصريين إلى بلاد الشام لاضطهاد الروم لهم  
وقتل اليعاقبة منهم . فاستهز هذه الفتن وانشغال الروم بقمع هذه الثورات  
فرصة سانحة لاستيلائه على مصر .

والذي يدعو إلى العجب من هذه القصة ترامي الملوك بالأكرة  
ووقوعها في كم عمرو . وأن من وقعت في كه لم يمت حتى يملكهم . والتاريخ  
لم يذكر لنا رومانياً معيناً حاكماً لمصر ينطبق عليه قول السيوطي . ومن  
المعلوم ان حكم مصر كانوا يعينون من قبل امبراطور الروم مباشرة ومن  
طبقة الفرسان أو من أهالي الاسكندرية الذين يتمتعون بالحقوق الرومانية

للمدينة وان امبراطرة الرومان حظروا على أعضاء مجلس الشيوخ والفرسان  
قوى الانساب الدخول في وادى النيل من غير ترخيص منهم (١) . واذا  
كان كذلك فأين كن هؤلاء الملوك الذين ذكر السيوطي انهم كانوا يترامون  
بالكرة في ذلك الاحتفال . ولم يتمكن أحد من الروم من دخول مصر  
الهم الا اذا كان تاجراً غير مشهور أو سائحاً لا حيثية له لزيارة هذه البلاد ؟  
ثم بأي لغة كان الحديث بين عمرو وبين الشمس ؟ كان باليونانية أو القبطية  
وعمرهم بمجملها أم كان بالعربية وما كان أهل مصر يعلمونها ؟ ثم كيف يعده  
هذا الشمس بالنبي ديتار فاذا أتى الى الاسكندرية مشى في أهلها ليجمع  
هذا المال ؟

---

(١) ملن (م ٣)



## الباب الثاني

عمرو منذ أسلم إلى أن انتهت حروب الردة

(١) أسلم عمرو :

وقد ذكر الطبري سبب إسلام عمرو بن العاص قال : قال عمرو :  
لما انصرفنا مع الأحزاب عن الخندق جمعت رجالاً من قريش كانوا  
يرون رأى ويسمعون مني فقلت لهم : تعلمون والله أنني لأرى أمر محمد  
يعلمو الأمور علواً منكراً وأنا قد رأيت أن نلحق بالنجاشي فنكون  
عنده فإن ظهر محمد على قومنا كنا عند النجاشي فأننا أن نكون تحت يديه أحب  
الينا من أن نكون تحت يدي محمد وإن يظهر قومنا فتحن من قد عرفوا فلا  
يأتينا منهم إلا خير . فقال : إن هذا رأى . قلت فاجمعوا له ما يهدي إليه  
وكان أحب ما يهدي إليه من أرضنا الأدم فجمعنا له أدماً كثيراً ثم  
خرجنا حتى قدمنا عليه فوالله إنا لعنده إذ جاء عمرو بن أمية الضمري وكان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم قد بعثه إليه في شأن جعفر بن أبي طالب  
وأصحابه . قال : فدخل عليه ثم خرج من عنده . قال : فقلت لأصحابي :  
هذا عمرو بن أمية الضمري لو قد دخلت على النجاشي سألته إياه فأعطانيه  
فضربت عنقه فإذا فعلت ذلك رأيت قريش اتى اجزأت عنها حين  
قتلت رسول محمد فدخلت عليه فسجدت له كما كنت أصنع فقال : مرحبا

بصديقي أهديت لي شيئاً من بلادك ؟ قلت : نعم أيها الملك قد أهديت لك  
أدماً كثيراً ثم قربته إليه فأعجبه واشتهاه ثم قلت له : أيها الملك اني قد رأيت  
رجلاً خرج من عندك وهو رسول رجل عدو لنا فأعطينيه لأقتله فانه قد  
أصاب من أشراقنا وخيارنا . فغضب ثم مد يده فضرب به أذنه ضربة  
ظننت انه قد كسره . فقلت : والله أيها الملك لو ظننت انك تكره هذا  
ما سألتك . قال : أنسأني أن أعطيك رسول رجل يأتيه التاموس الا كبر  
الذي كان يأتي موسى لتقتله ؟ فقلت : أيها الملك : ا كذاك هو ؟ قال : ويحك  
يا عمرو أظنني واتبه فانه والله لعل الحق وليظهرن علي من خالفه كما ظهر  
موسى علي فرعون وجنوده . قال : قلت فتبايني له علي الاسلام ؟ قال :  
نعم فيسطيده فبايعته علي الاسلام ثم خرجت الي أصحابي وقد حال  
رأى عما كان عليه وكنتم أصحابي إسلامي ثم خرجت عامداً الرسول الله  
لأسلم فقلت خالداً بن الوليد وذلك قبل الفتح ( بستة أشهر ) وهو مقبل  
من مكة فقلت : أين يا أبا سليمان ؟ قال : والله لقد استقام للنفس وان الرجل  
لنبي ، أذهب والله أسلم فحي متى ؟ فقلت : والله ما جئت إلا لأسلم . فقدمنا  
علي رسول الله صلى الله عليه وسلم . فتقدم خالد بن الوليد وأسلم وبايع .  
ثم دنوت فقلت : يا رسول الله اني أبايعك علي ان تقفر لي ما تقدم من ديني  
ولا أذكر ما تأخر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا عمرو بايع فان  
الاسلام يحجب ما قبله وان الهجرة تحجب ما قبلها ثم انصرفت . ( اهل الطبري

ج ٣ ص ١٠٣ - ١٠٤ )

وروي ابن عساكر في تاريخه عن الزبير بن بكار قال : قيل لعمر بن

العاص ما أبطأ بك عن الاسلام وأنت أنت في عقلك ؟ فقال : إنا كنا في قوم توازن حلومهم الجبال ما سلكوا نجاً فبعضناهم إلا وجدناه سهلاً فلما أنكروا على النبي صلى الله عليه وسلم أنكرونا معهم ولم تفكر في أمرنا وقلدناهم . فلما ذهبوا وصار الامر إلينا نظرنا في أمر النبي صلى الله عليه وسلم وتدبرناه فإذا الامر بين فوق في قلبي الاسلام فعرفت قريش ذلك في إبطائي عما كنت أسرع فيه من عونهم على أمرهم فبعثوا إلى قتي منهم فقال : أبا عبد الله إن القوم قد ظنوا بك الليل إلى محمد . فقلت له : يا ابن أخي إن كنت تحب أن تعلم ما عندي فوعدك الظل من حراً . فالتفتينا هناك فقلت : أنشدك الله الذي هو ربك ورب من قبلك ومن بعدك .

أنحن أهدي أم فارس والروم ؟ قال : اللهم بك نحن . فقلت : أفنحن أوسع معاشاً وأوسع ملكاً أم فارس والروم ؟ قال : بل فارس والروم . قلت : فما ينفعنا فضلنا عليهم في الهدى إن لم تكن إلا هذه الدنيا ومأكثرفها أمراً قد وقع في نفسي ان ما يقول محمد من البعث حق ليجزى المحسن في الآخرة بأحسانه والمسيء بإساءته . هذا يا ابن أخي الذي وقع في نفسي ولا خير في التماذي في الباطل . اهـ

وروى عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه قال : قال عمر بن الخطاب لعمر بن العاص رضي الله عنهما : لقد عجبك لك في ذهنك وعقلك كيف لم تكن من المهاجرين الأولين ؟ فقال له عمرو : وما أعجبك يا عمر من رجل قلبه بيد غيره لا يستطيع التخلص منه إلا إلى ما أراد الذي هو يده ؟ فقال عمر : صدقت . اهـ .

ومن نظر في أمر قريش ومسلكتها مع النبي صلى الله عليه وسلم عرف أن شيوخها وشبابها كانوا ذوى حماسة شديدة في جهاد الاسلام في أول الامر وكان انتصار النبي لا يزيدهم إلا شدة وحماسة . ولكن هذا الانتصار قد تكرر وعظم أمره في جميع البلاد العربية وقتلت سادات قريش ومات ذوو الحلم فيها فأخذ الشبان وأصحاب الطامع يترددون ويتسألون عن أى الأمرين أوفق لهم . رأوا قوة من جهة وضغفاً من جهة أخرى فكثروا يودون لو انضموا الى هذه القوة الناشئة فنفعوا واتفقوا . ولكنهم كانوا يخشون سوء رأى قومهم فيهم وضياع ما كانوا يستمتعون به من الحرية من جهة أخرى . فتنهم من تقلب على هذه المخاوف فذهب الى المدينة وأسلم . ومنهم من اشتد تردده فاعتزل الطرفين حيناً حتى إذا ثبت له من غير شك أن أمر محمد ظاهر على قريش أسرع فادرك الفرصة قبل ضياعها وأسلم قبل الفتح . من الاولين خالد بن الوليد ومن الآخرين عمرو الذي اعتزل البلاد العربية وذهب الى أرض حمادة هي أرض الحبشة ليرقب الامر فرأى ما كان من حسن الصلة بين المدينة وبين النجاشي وأيقن أن أمر الاسلام سينتهى بالظفر وأن سقوط مكة قريب وأنه إن أراد أن يدخر لنفسه مملكة بين أقرانه الذين سبقوه الى الاسلام فليس له بدٌّ من أن يسلم طائماً قبل أن يسلم كارهاً .

وقد قدمنا ما كان من اعتذار عمرو حين سئل عن سبب ابطائه عن الاسلام فزعم أنه كن يأتم بفسادة قريش . وليس من شك في أن هذا الجواب انما كان يراد به التخلص من مسألة كانت تورط من تلقى عليه .

ولم يكن هذا أمر عمرو وحده وإنما كان أمر طائفة كثيرة من الذين أسلموا متأخرين . ولسنا نشك في أن عمرا حين أسلم كان وثق بأن أمر الاسلام ليس مقصوراً على بلاد العرب بل هو متجاوزها الى غيرها وأنه قد تنبأ بما سيكون للمسلمين من فتح . ولسنا نزع أنه إنما أسلم طلباً لحسن للكله فحسب وإنما كان يطلب الى ذلك أن ينفع للمسلمين بما أوتي من قوة وحزم وليس من شك في أنه كان قد أعد لنفسه برنامج عمل هو الذي أنفذه حين بدأ المسلمون بالفتح . على أن الرجل لم يكذب يبيع النبي صلى الله عليه وسلم حتى صحت عزيمته على أن يبذل ممالك من قوة لرفع شأن الاسلام . ولسنا نستطيع أن نصف مقدار ما كان لعمرو من الايمان الديني ولكننا نستطيع أن نجزم بأن ايمانه الوطني وحرصه على اعلاء كلمة العرب وبسط اعلامهم على ما جاورهم من البلاد كانا عظيمين جداً . يدلك على ذلك قول الرسول عليه السلام :

اسلم الناس وآمن عمرو بن العاص . وكل ما استقبله منذ الآن بين هذا الرأي .

( ب ) اهتمام الرسول عليه السلام بعمرو وتنصيبه قائداً لاجل جيوش

على أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يفقه شيء من ذلك ولم يرد أن يفرق بين هؤلاء الذين أسلموا بعد تردد وبين من سبقوا الى الاسلام وانما علم من كثير منهم صدق النية فقرّبهم ومن الآخرين الخوف والريبة فأمنهم وأراد أن يتنفع الاسلام بهم جميعاً .

روى عن عمرو أنه قال : ما عدل بي رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ومخالك بن الوليد أحداً من أصحابه في حربه منذ أسلمت . وقد وثق بصدق  
عزيمه عمرو ونصحه للمسلمين منذ أسلم . وكان يعلم من دهائه وذكائه  
ما عرفه الناس فولاه قائداً على سرية ( ذات السلاسل ) وهي تلك السرية  
التي كانت تضم بين رجلها ثلاثة من عظماء الاسلام وأقطابه وهم أبو بكر  
الصديق وعمر بن الخطاب وأبو عبيدة بن الجراح رضي الله عنهم . كذلك  
ولاه على سرية لهدم ( سواع ) واستعمله على عثمان .

( ج ) سرية عمرو الى ذات السلاسل :

كان النبي صلى الله عليه وسلم يرسل سرايا الى القبائل يدعوهم الى  
الاسلام . وكان اخوال العاص بن وائل من بني ( ا ) وعذرة من أرض جذام .  
وقد بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم ان قضاة أرادوا أن يدنوا من أطراف  
للمدينة فأرسله رسول الله صلى الله عليه وسلم الى قضاة كي يستألفهم بذلك  
سيره بثلاثة من اشرف المهاجرين والانصار حتى إذا كانوا على ماء  
بأرض جذام يقال له السلاسل خاف عمرو على من كان معه لقلتهم فبعث الى  
النبي صلى الله عليه وسلم يستمدد فأمد به بابي عبيدة بن الجراح وبمائتين  
من سراة المهاجرين والانصار فيهم أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب  
وزوده بالنصائح وحذره عاقبة الاختلاف فخرج حتى قسم على عمرو .

ومما يسترعى الأنظار أنه كاد يقع ما حذر النبي صلى الله عليه وسلم أبا

( ا ) على : قبيلة كبيرة ينسبون الى بني عمرو بن الحاف بن قضاة . وعذرة  
قبيلة تنسب الى سعد بن قضاة وبلاطم وراء وادي القرى بينها وبين المدينة  
عشرة ايام ( السيرة النبوية ج ٢ ص ٢٩٦ )

عبيدة طاقتة وكادت تتطأ نيران الشقاق بين عمرو وأبي عبيدة لولا أن تلاقى أبو عبيدة الشر . ذلك أن أبا عبيدة أراد أن يؤم الناس فقال عمرو : أنما قدمت على مددا وأنا الأمير ولا إمارة لك . فقال أبو عبيدة : لا ولكن أنا على ما أنا عليه وأنت على ما أنت عليه . فثبت عمرو برأيه واستمسك بكلمته فتذكر أبو عبيدة قول رسول الله صلى الله عليه وسلم وأطاع له وبذلك حسم النزاع وزال الخلاف . (١)

ثم سار الجيش إلى العدو وحمل المسلمون عليهم حملة منكرة وقتلوا منهم خلقا كثيرا فقتلت شملهم وتمزقت جنودهم فهربوا في البلاد وتفرقوا ولما هزم المسلمون الأعداء طعموا فيهم وأرادوا أن يقتفوا أثرهم فقال عمرو بينهم وبين ما يشتهون . ثم أرادوا أن يوقدوا نارا يصطلون عليها من البرد فنتهم أيضا وأمر بان من يفضل ذلك يقذف به فيها فشق على المسلمين ذلك ولم يحملوا تلك الشدة التي عاملهم بها عمرو وهي تلك الشدة التي رآها ومن مستلزمات الخطط الحربية التي لا غنى للقائد المدبر عنها . فلما انصرفوا شكوا منه إلى النبي صلى الله عليه وسلم . فكلمه في ذلك فقال له عمرو قولا يدل على كفاة في الحرب وبعد نظره في عواقب الأمور : كرهت أن أذن لهم أن يوقدوا نارا فيرى عدوهم قلوبهم وكرهت أن يقيمهم فيكون لهم مدد .

فأعجب به رسول الله صلى الله عليه وسلم أيما إعجاب وحمد رأيه (٢)

(١) السيرة النبوية (ج ٢ ص ٢٩٧) وتاريخ ابن الأثير (ج ٢ ص ١١١)

(٢) السيرة الحلبية (ج ٣ ص ٢٧٣)

### (د) سرية عمرو الى سواع :

وسواع صنم لهذيل على ثلاثة اميال من مكة . وكان هذا الصنم على صورة امرأة يحجون اليه ويعبدونه على نحو ما كان بين العرب وبين سائر اصنامهم فبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم عمرو بن العاص في جماعة من اصحابه الى سواع ليكسروه . فلما وصل الى سواع قال السادن : ماتريد ؟ فقال عمرو : امرني رسول الله ان اهدمه . قال : لا تقدر على ذلك فقال عمرو : ولم ؟ قال تمنع فقال له عمرو : حتى الآن أنت على الباطل ؟ وبحك وهل يسمع أو يبصر ؟ ودنا منه عمرو وكسره وامر أن يهدموا بيت خزاته فلم يجدوا فيها شيئاً ثم قال للسادن : كيف رأيت ؟ فقال : أسلمت لله رب العالمين : (١) اهبايجاز

ولم يذكر للؤرخون عدد من كان مع عمرو . على اننا نرجح انه كان في رجال لا يتجاوزون عدد اصابع اليد لانه لم يكن على هذا الصنم غير السادن . وانما نرجح أن وجود هذا العدد مع عمرو كان لهدم بيت خزاته

### (هـ) توبة عمرو على السرقة بصحابة

لا ترى من مؤرخ او باحث يفتنا الا وهو متفق معنا على مقدرة عمرو والحرية وتصرفه في الامور بحكمة وروية نادرتين . فلا غرو اذا وضع النبي صلى الله عليه وسلم ثقته فيه لكفائه ومهارته وأسند اليه تولية الاعمال السياسية والدينية الخطيرة . ففي شهر ذي الحجة سنة ثمان من الهجرة بعث رسول الله

صلى الله عليه وسلم الى ملكي عمان (١) جيفر (٢) وعباد ابني الجلندي كتبنا مع عمرو بن العاص يدعوهما الى الاسلام . وكان دين تلك البلدة المجوسية وهذا نصه .

بسم الله الرحمن الرحيم من محمد عبد الله ورسوله الى جيفر وعباد ابني الجلندي : سلام على من اتبع الهدى أما بعد فاني أدعوكم بدعاية الاسلام أسلمنا تسلمنا فاني رسول الله الى الناس كافة لأنذر من كان حياً ويحق القول على الكافرين . وانكما إن أقررنا بالاسلام وليتكما وإن أبيتما أن تقررا بالاسلام فان ماكمكما زائل عنكما . اهـ

لم يستخدم النبي صلى الله عليه وسلم عمرا في الحرب فحسب بل استخدمه في السياسة أيضاً لملء بدهائه وبعد نظره فيمت به سفيراً إلى جيفر وعباد ملكي عمان حتى إذا ما انتهت سفارته ونجحت دعوته وأسلم أهل عمان على يديه عينه والياً للصدقة عليها جزاء خدمته العظيمة فتقلده هذه الوظيفة السامية حتى وفاة الرسول عليه السلام . ولا بد أن يكون لعمرو سابق معرفة ببلاد عمان لتردده عليها قبل إسلامه ومعرفة بأحوال أهلها وعاداتهم . فتمكن بحسن سياسته من توطيد دعائم الاسلام في أرجائها . وفضلا عما كان لهذه الخدمة من الاهمية الدينية فقد كانت لها أهمية سياسية كبيرة ليس لها إلا أمثال عمرو كما سترى .

تفرج عمرو حتى انتهى إلى عمان حيث قابل عبادا وكان أصغر من

- ( ١ ) عمان ( بضم العين وتحقيف الميم ) بلدة بالمين سميت باسم عمان بن سبأ . وأما عمان ( بفتح العين وشد الميم ) بلدة بالشام  
( ٢ ) جيفر على وزن جعفر

أخيه جيفر وأسلم وأسهل خلقاً منه فسأله عباد عن حاجته فأجابه عمرو :  
 إني رسول الله صلى الله عليه وسلم إليك وإلى أخيك فقال : أخي للقدم  
 على بالسن والملك وأنا أوصلك إليه كي تقرأ كتابك عليه . ثم سأله عما يدعوه  
 إليه هذا الدين وهل أسلم أبوه أم مات على غير الإسلام ومتى أسلم عمرو  
 وأين كان إسلامه وما الذي يأمر به هذا الدين وينهى عنه . فأجابه عمرو بما  
 اشتهر عنه من الأمانة في الدول وإقامة الحجة حتى أقنعه وأراه الحق عياناً  
 فقال قلب عباد إلى الإسلام ورغب فيه . يدلك على ذلك قوله : ما أحسن  
 هذا الذي يدعوه إليه ولو كان أخي يتابعني لركبنا حتى نؤمن بحمده ونصدق  
 به . ولكن أخي ضنٌ بملكه من أن يدعه ويصير ذنباً ( تابعاً ) بعد أن  
 كان متبوعاً . فقال له عمرو : إن أسلم ما لك رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 على قومه يأخذ الصدقات من غنيهم ويردها على فقرائهم فأعجب عباد بما فرض  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم أيما أعجاب لما في ذلك من مواساة الفقراء  
 وإغاثة الملهوف وقضاء حاجة المعوزين .

أقام عمرو يباب جيفر أياماً من غير أن يقابله وعباد يخبر أخاه بكل  
 ما يدور بينه وبين عمرو من اطراف الحديث حتى دعاه عباد يوماً ليدخل  
 على أخيه : ولما تم لعمرو ما أراد من مقابلة جيفر أذن له هذا بالحديث  
 فدفع إليه الكتاب مختوماً بختم النبي صلى الله عليه وسلم فقرأه ثم دفعه  
 إلى أخيه فقرأه كذلك . وحينذاك سأله عما صنعت قرئش فقال عمرو :  
 إما راعب في الدين وإمام مقهور بالسيف وإن لم تسلم اليوم وتبته يوطئك  
 الخليل ويبعد خضرامك ( رجالك ) فأسلم تسلم فيؤليك على قومك وتبقي

على ملكك مع الاسلام ولا تدخل عليك الخيل والرجال وفي هذا مع سعادة الدارين راحة من القتال .

ودعاه جيفر أن يمهله يوما ريثما يسمل فكره ويرجع إليه في اليوم الثاني فلما كان الغد عاد عمرو إلى أخيه النبي استصحبه إلى الملك فأجابه بالنفي وصمم على أن لا يسلم تراث ملك آبائه وأجداده لأحد وأظهر استهاتته بما تضمنه خطاب النبي صلى الله عليه وسلم بأنه لا يتسنى للمسلمين التغلب على بلاده مع ما هو فيه من بعد الشقة وزوده بأنه سوف يقف في سبيل المسلمين ويعدم عن بلاده فهم عمرو بالانصراف غير أن عبادا فطن لمواقب هذا العناد فنبه أخاه ونصح له بتبليغ دعوة النبي صلى الله عليه وسلم واعتناق الإسلام فأرسل إلى عمرو وأجاب للإسلام هو وأخوه وخليائين عمرو والصدقة وبين الحكم فيما بينهم وكانوا عوناً له على من خالفه وأسلم معهما خلق كثير.

ظل عمرو متولياً هذا المنصب الديني السياسي الكبير زهاء سنتين يهدي الناس إلى الإسلام فيدخلون في دين الله أفواجا وكان يأخذ الصدقة من الأغنياء ويردها على الفقراء ولم يزل مقيماً هناك حتى جاءه نبي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأتاه كتاب أبي بكر الصديق رضي الله عنه مختوما وفيه أن لا يحمل عقلاً عقله رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن لا يعقل عقلاً لم يعقله رسول الله . فلما قرأ الكتاب بكى بكاء طويلاً وحزن حزناً شديداً ثم خرج على القوم فأعلمهم الخبر فمزوه .

## (و) عمرو وردة العرب

لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم منيت الأمة العربية باضطرابات جسيمة زعزعت مركزها وكادت تودى بمصيتها وعظمتها. فقد اختلف المهاجرون والأنصار فيمن يولونه الخلافة وكان من وراء ذلك ما هو معلوم. ولو كان عمرو في المدينة اذ ذاك لما ظل ساكنا هادئا بل لابد أن يكون قد دخل في هذا الخلاف ولعب فيه دورا مهما وان كان اليعقوبي قد ذكر انه كان له ضلع فيه فانه لا سبيل إلى تصديقه اذ ليس من شك في أنه كان لا يزال يمان حتى دعاه أبو بكر. ولكنه اشترك فيما كان بين الامة العربية في كافة أنحاء الجزيرة عقب تولية أبي بكر. ذلك أن القبائل العربية بعد وفاة الرسول عليه السلام لم تكن ترغب في أن تخضع لسلطان قريش وقد أخضعوا اما طوعا أو كرها. فلما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم خيل اليهم أن هذا السلطان منحل لان بعضهم كان لا يستطيع أن يصدق موت النبي فلما تحققه شك في الدين وبعضهم كان يعتقد أنه لن تقوم لقريش فائمة بعد ممات زعيمهم ولأنهم كرهوا سيادة قريش التي ظنوا أنها قد سلبتهم حريتهم وأدخلتهم تحت سلطاتها بحكم الدين ولكي تحافظ على هذه السلطة كان لابد لقريش من محاربة هذه القبائل الخارجة عن طاعتها فرفضت أكثر قبائل العرب أن تخضع لسلطان أبي بكر وامتنعوا عن أداء الزكاة. وما زال ديب المصيان يثور في نفوس القبائل الواحدة بعد الاخرى حتى ترزعزع مركز الاسلام وانكش إلى مدن

مكة والمدينة والطائف (وكذا قبيلة عبد القيس)

أما عمرو بن العاص فقد أرسل في طلبه أبو بكر الصديق رضي الله عنه فأقبل حتى قدم إلى بلاد بني عامر ونزل بقره بن هيرة وقره يقدم رجلاً ويؤخر أخرى ومعه عسكر من بني عامر فأكرم قره مثواه ولما أراد الرحيل خلا به قره وقال : يا هذا إن العرب لا تطيب لكم نفساً بالأثاوة (الرشوة) فإن أعغيتموها فستسمع لكم وتطيع وإن أبيتكم فلا تجتمع عليكم (١)

ولكن ماذا صنع عمرو؟ أظهر لديه من الشهامة والشمع مالا يقوى عليه الاصناحيد الرجال وليوثهم فأجابه على الفور جواباً يدل على استهائه بردة العرب ونيم عن الهول والثبور لكل من ناوأ الدين أو أراد به شراً أو أذى حين قال : أ كفرت يا قره؟ تخوفنا بردة العرب ! فوالله لأوطنن عليك الخيل في حفش (٢) أملك . وقدم على المسلمين فأخبرهم فطلقوا يسألونه فأخبرهم أن العساكر معسكرة من دبا إلى المدينة . ولما قدم بقره بن هيرة أسيراً على أبي بكر استشهد قره بعمرو على إسلامه فأحضر أبو بكر عمرواً فسأله فأخبره بقول قره إلى أن وصل إلى ذكر الزكاة فقال قره : مهلاً يا عمرو . فقال : كلا والله لا أخبرنه بجميعه . ففأعنه أبو بكر وقبل إسلامه (٣)

(١) تاريخ ابن الأثير ج ٢ ص ١٠٧

(٢) الحفش بيت يتفرد فيه النمساء

(٣) تاريخ ابن الأثير ج ٢ ص ١٧٠ - ١٧١

أما نصيب عمرو في قتال أهل الردة فإن أبا بكر (١) أمره على جيش كثيف من المسلمين لحرب المرتدين من قضاة وكان قد حاربهم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم في غزوة « ذات السلاسل » وأصلحهم ناراحامية وقتل منهم مقتلة عظيمة وعاد من بقي منهم إلى الأسلام.

وكانت قضاة قد أنست في للمسلمين الضعف بعد وفاة الرسول عليه السلام وهم لم يسلموا رغبة في الاسلام واهتداء بهديه بل دخلوا في هذا الدين ككثير من القبائل تحت عوامل الخوف أو طمعاً في مال أو جاه يصيبونه فلم يكن قد تمكن الأسلام من قلوبهم . فلما أنقذ اليهم أبو بكر الصديق هذا الجيش تحت قيادة عمرو بن العاص سار عمرو بجيشه في الطريق الذي سلكه من قبل حتى وصل الى بلاد قضاة فأعمل السيف في رقابهم وغلبهم على أمرهم وأرغمهم على أداء الزكاة والرجوع الى الاسلام وعاد الى أمير المؤمنين حاملاً لواء النصر والظفر

(١) عقد أبو بكر الأولوية لخالد بن الوليد وعكرمة بن أبي جهل والمهاجر بن أمية المخزومي القرشي وخالد بن سعيد بن العاص وعمرو بن العاص وحذيفة بن عسّان الفلفائي من حمير وعمرقطين هرثمة البارق من الازد وشرجيل بن حصنة حليف بني زهرة ومن بن حاجز السلمي وسويد بن مقرن من أوس والملاء بن الحضرمي حليف بني أمية .

## الباب الثالث

### عمر وفي فتح الشام وفلسطين

(١) كتاب أبي بكر لعمرو وهو يسماه و"قناذه" الجيوش لغزو سورية وفلسطين

انتصرت قريش على العرب فكان ثم أبي بكر أن يشغل العرب والجيوش التي قهرتهم بالحروب الخارجية وكانت هذه الحروب تقي بما أمر الدين من نشر الأسلام من جهة وبما كان العرب في حاجة اليه من الاشتغال بالأعمال الخارجية عن خلافاتهم الخاصة الداخلية. فانه ما كادت حروب الردة الطاحنة التي شنها العرب بعضهم على بعض تنصرم حتي وجدنا تلك الامة الفتية تنأهب لفتح البلاد وتخصير الأمصار ولم تكن همه عمر والكيرة وعزيمته الماضية لتقف به عند هذا الحد بل رأيتاه يخوض غمارها تارة يقود الجيوش الجرارة وأخرى ينشر الاسلام فيدخل الناس في دين الله ذراقات ووحدا. فاشترك اشتركا قفليا في فتح الشام وفلسطين وعلى يديه فتح العرب مصر.

وقد كان حكم الروم في آخر أيامهم ياملون الأهالي بالظلم ويسومونهم المذاب فتأفف من جورهم أهالي البلاد التي كانت تحت سلطاتهم ومالوا الى الخلاص من ريقة النذل والاستعباد وتغير الحال التي أمسخوا فيها على أي شكل كان . ولم تكن الروم وقد ضعف أمرهم وكادت تدول دولهم

من القوة بحيث يتمكنون من دفع العرب عن بلادهم ، نخامر نفوسهم شيء من اليأس فساعد هذا تلك الأمة الطموحة مع ما عليه رجالها من الشجاعة وقوة الأيمان وعدم المبالاة بالموت على فتح الشام وفلسطين وغيرها من البلاد .

وقد كانت نيران الانتقام والحقد تأكل قلوب الروم من جراء الغارة التي شنها على بلادهم أسامة بن زيد . فجمع الامبراطور ( هرقل ) جيشاً جراراً عسكرياً به على مقربة من حدود بلاد العرب وفلسطين .

فدعا أبو بكر الصديق رضي الله عنه المقاتلين من جميع أرجاء جزيرة العرب فلبوا الدعوة بحمية وحماس شديدين . وكتب أمير المؤمنين الى عمرو ابن العاص رضي الله عنه : اني كنت قد رددتك على العمل الذي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا كه مرة ومما لك أخرى مبثك الى عمان انجازاً لمواعيد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد وليته ثم وليته وقد أحبت أبا عبد الله أن أفرغك لما هو خير لك في حياتك ومعادك منه إلا أن يكون الذي أنت فيه أحب اليك ( الطبري ج ٤ ص ٢٨ )

فكتب اليه عمرو : اني سهم من سهام الاسلام وأنت بعد الله الراي بها والجامع لها فأنظر أشدها وأخشاه وأفضلها فارم به شيئاً ان جاءك من ناحية من النواحي

وسرعان ما أنفذ أبو بكر الجيوش نحو الشمال عقب تجمعهم بالمدينة بعد أن عقد لأربعة من الأمراء هم :

(١) ابو عبيدة بن الجراح : ووجهته حمص ومركز القيادة الجالية





(٢) عمرو بن العاص : ووجهته فلسطين .

(٣) يزيد بن ابي سفيان : ووجهته دمشق .

(٤) شرحبيل بن حسنة : ووجهته وادي الأردن .

وأمرهم أبو بكر أن يعاون بعضهم بعضاً وأن يكونوا جميعاً تحت إمرة أبي عبيدة . وأن يستقل عمرو بفتح فلسطين وعليه أن يعد الجيوش الأخرى اذا دعت الحاجة الى ذلك . ( ١ )

( ب ) وصية أبي بكر لعمر بن العاص عند مسيره الى فلسطين :

وقد أثرتنا ان نتخطف من هذه الوصية البليغة بضع شذرات علنا نقف على شيء من أخلاق عمرو وحرص أبي بكر على المسلمين وسلوك الاسراء مع الامم التي فتحها العرب . قال الواقدي :

دعاً أبو بكر عمرو بن العاص فسلم اليه الراية وقال : قد وليتك هذا الجيش ( يعني أهل مكة والطائف وهو ازنو بنى كلاب ) فانصرف الى أهل فلسطين وكاتب أبا عبيدة واتجده اذا ارادك ولا تقطع أمراً إلا بعشورته . إتق الله في شرك وعلايتك واستحيه في خلواتك فانه يراك في عملك وقد رأيت تقدمتي لك على من هم أقدم منك سابقة وأقدم حرمة . فكن من عمال الآخرة وأرد بعملك وجه الله . واسلك طريق إيلياء حتى تنتهي الى أرض فلسطين .

وياك أن تكون وانياً عما ندبتك اليه وإياك والوهن وإياك أن تقول

( ١ ) الطبري ( ج ٤ ص ٨٢ ) و ابن الاثير ( ج ٢ ص ١٩٥ )

والامير على ( ص ٣٤ - ٣٦ ) و أيرفنج ( ص ١٢ ) ومؤيد ( ص ٦٧ )

جعلني ابن أبي قحافة في نحر العدو ولا قوة لي به . واعلم يا عمرو أن ملك  
للهاجرين والأَنْصار من أهل بدر فأكرمهم وأعرف حقهم ولا تتطاول  
عليهم بساطتاك ولا تداخلك نخوة الشيطان فتقول إنما ولاني أبو بكر  
لأنني خيرهم . وإياك وخذائع النفس وكن كأحدم وشاورم فيما تريد من  
أمرك . والصلاة ثم الصلاة اذن بها إذا دخل وقتها . واحذر من عدوك  
وأمر أصحابك بالحرس ولتكن أنت بعد ذلك مطالعاً عليهم . وأطل الجالوس  
بالليل مع أصحابك وأقم بينهم واجلس معهم واتق الله إذا لاقيت العدو  
وقدم قبلك طلائعك فيكونوا أمامك .

وإذا وعظت فأوجز وأصلح نفسك تصلح لك رعيتك وإذا رأيت  
عدوك فاصبر ولا تتأخر فيكون ذلك غمراً منك . وألزم أصحابك قراءة  
القرآن وأنهم عن ذكر الجاهلية وما كان منها فان ذلك يورث المداوة  
بينهم . وأعرض عن زهرة الدنيا حتي تلتقي بمن مضى من سلفك . وكن  
من الأئمة المدوحين في القرآن اذ يقول الله تعالى ( وجعلناهم أئمةً يهتدون  
بأمرنا وأوحينا اليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وكلموا الناس  
عليهين )

ثم قال لعمرو : أمض بارك الله فيك وفيهم . فساروا في تسعة آلاف  
يريدون أخذ فلسطين (١) . اهـ

ومن أنعم النظر في هذه الوصية التي ترجمها كثير من مؤرخي الفرنج  
مثل جيون وأيرفنج الفيناها آية في البلاغة لما لها من الأهمية في هذا

الظرف . يحفره فيها مغبة الوهن ونخوة الشيطان والطاولة على من معه .  
وينصح له أن لا يفرق بينه وبينهم فيقيم بينهم ويجلس معهم . وأن يكون  
مثالا حسنا لمن معه فينصالح أمرهم بصلاح أمره . وأن لا يباشر عملا  
حريرا إلا بعد أن يخبر عدوه ويثبت العيون حتى لا يؤخذ على غرة أو يطوح  
بهم في مهاوى التهلكة . ويرغبه في الآخرة فإنها أفضل من دار الفراق  
ولا ريب أن هذه النصائح الغالية مما تفيد القواد فائدة كبيرة وتؤدي  
إلى النصر المبين .

### ( ج ) شروع عمرو بن عمرو في قتال الروم بـ فلسطين :

عمل عمرو بن العاص بما رسمه له أبو بكر في وصيته التي كانت أشبه  
شيء بالخطة الحربية فسار في طريق إيلياء حتى وصل إلى فلسطين وزل  
« بفمر العربات » فلما علم ( هرقل ) بكتائب المسلمين أراد أن يشغل كل  
طائفة منهم بطائفة من جنده الكثير ليضعف بذلك قوة المسلمين . وبلغ  
عمرو بن العاص أن مع الروم أكثر من مائة ألف مقاتل مما أوقع الرعب  
في قلوب المسلمين فمقد راية وأعطاهما لعبد الله بن عمر بن الخطاب وضم إليه  
ألف فارس داعم بهم عشرة آلاف من الروم وحمل بنفسه على كيرم وطعنه  
طعنة نجلاء فخر ميتا . فدخل الفرع والملمع قلوب الأعداء واقتل الفريقان  
قتالا أسفر عن انهزام الروم فولوا الأدبار واستولى المسلمون على ما كان  
معهم من الأسلاب والغنائم عدا ستمائة أسير . وقتل من المسلمين على  
ما رواه الواقدي ( ج ١ ص ١١ - ١٢ ) سبعة ( ١ ) اه باختصار .

( ١ ) ولم يرو الطبري هذه الواقعة ولعل الطبري أكثر احتياطا في رواية الأخبار .

عمرو به العاص يقاتل مائة ألف (١) من الروم

ولما لاح صباح اليوم التالي أشرقت على المسلمين عشرة صليان تحت كل صليب عشرة آلاف . فأقبل عمرو ورتب الجند وجعل في الميمنة الضحاك وفي الميسرة سعيد بن خالد وعلى الساقة أبا الدرداء . وثبت هوفي القاب ومعه أهل مكة وأمر الناس أن يقرعوا القرآن وجعل يحببهم في القتال ويرغبهم في ثواب الله وجنته ومم كالبنيان المرصوص . فلما شاهدتم (دويس) بطريق الروم انكسرت حميته ومُط في يده .

ثم باشر الفريقان القتال وعمل المسلمون الحيلة في الاعداء وبمجوا دوابهم بالأسنة وحملوا عليهم حملة منكورة ولم تزل الحرب تضطرم نارها بين الفريقين إلى الأصيل إذ أتى الله المسلمين بالنصر وولى الروم منهزمين والمسلمون في أعقابهم مسرعين . وبينما كان المسلمون يتعقبون الغالة إذ دهمهم قوة من الروم فقتلوا سعيد بن خالد أخا عمرو بن العاص لأمه . وقد كانت خسارة الروم في هذه الموقعة خمسة عشر ألفاً وخسارة المسلمين مائة وثلاثون . ولما تمت لعمرو هزيمة الروم كتب لأبي عبيدة : قد وصلت إلى أرض فلسطين واقمنا عساكر الروم مع بطريق يقال له (دويس) في مائة ألف فارس فمن الله علينا بالنصر وقتل من الروم خمسة عشر ألف فارس وفتح الله على فلسطين بعد أن قتل من المسلمين مائة وثلاثون رجلاً فان احتجت إلى سرت إليك والسلام عليك ورحمة الله وبركاته (٢) اهـ

(١) و(٢) الواقدي (ج ١ ص ١٣) . اما الطبري فقد ذكر ان هذا الجيش كان

سبعين ألفاً وذكر ابن الأثير انه كان تسعين ألفاً

لا ندرى من أى مصدر جاء الواقدي بهذا الكلام الذى يقول فيه عمرو انه تم له فتح فلسطين لاتتصادر في هذه الموقعة والروم مرابطون في جميع أرجائها وغزة والرملة وبيت المقدس وأجنادين وغيرها لا تزال بأيديهم ولم يفتحوها إلا بعد اليرموك ودمشق . وكيف قوى المسلمون على مائة ألف من الروم وزيادة ولم ترد قوة عمرو عن تسعة آلاف مقاتل؟ أضف الى ما تقدم أن خسارة المسلمين في اليوم الذى سبق للموقعة الكبرى (وكانوا سبعة) وكذا خسارة الروم في هذه الموقعة قد أغفلت . فكانت خسارة المسلمين مائة وسبعة وثلاثين وخسارة الروم أكثر من خمسة عشر ألف . وما ذكره (الواقدي) في هذا الكتاب يناقض ما ذكره (الطبرى) و (ابن الاثير) و (الامير على المهندي) من أن عمرو بن العاص حين رأى (هرقل) قد سير اليهم أربعة جيوش جرارة لسحق جيوش المسلمين الأربعة مما أدخل الفزع والحيرة في قلوب القواد كاتباً بأبكر وشاور قواد الشام عمراً في أمرهم فأشار عليهم بالاجتماع ليكون لهم بذلك قوة يدفعون بها العدو إذ لا يتأتى لهم النصر إلا بالمعونة ورأى أن يكون اجتماعهم باليرموك ، فكتب أبو عبيدة بما كتبوا لعمرو فوافقهم كتاب أبى بكر بما رأى عمرو . (١)

ومن هنا يعلم أن عمرو بن العاص وإن لم يكن أمير المسلمين في حرب الشام فقد عرف له المسلمون اصالة الرأي وبعد النظر فاستشاروه في مهام

(١) الطبرى (ج ٤ ص ٣١) وابن الاثير (ج ٢ ص ١٦٨) ووهيب

(ص ٦٨ - ٢٨) و (٢٨) و (٢٧) و (٢٧)

الامور . ويكفيه غمراً أن جاء جواباً باني بكر مطابقاً كل للطابقة لرأيه  
وكان من وراء رأيه . اجتاح المسلمون من غار الانتصار في موقعة اليرموك  
مما أضغف العدو وسهل عليهم اجتناء غار الفوز والظفر في الوقائع المتواليه .  
ولسنا نشك في ان حزم عمرو وحسن رأيه هذين الى ما أظهره من  
الخدمة والمهارة من قبل . كل ذلك قد أهله لثقة عمر فيما بعد . فع ان عمراً  
وخالد بن الوليد كنا يكلمان أن يتزلا منزلة واحدة في الأسلام ، ومع أن  
خالداً قد أظهر من التفوق في حرب الردة وفتح العراق والشام ما كان  
يملكه لأحرار المكانة العليا فان عمر لم يرض عنه ولم يثق به ورضى عن عمرو  
ووثق به طول حياته .

( د ) اشتراك عمرو في وقائع اليرموك ( ١ ) ودمس ولاءه :

وما يذكروا عمرو في موقعة اليرموك التي كانت على حدود فلسطين  
وبلاد العرب أن الروم حملت على المسلمين حملة هائلة فانكشفوا فولى صاحب  
رايتهم منهزماً والواء يملكه . فابتدر لأخذه عمرو بن العاص وخالد بن

( ١ ) اليرموك نهر مقد وهبته الطبيعة اسراراً والغزا ينبع من مرتعات  
حوران ويصب في الاردن جنوبي بحيرة طبرية بأميال قليلة . وعلى نحو ثلاثين  
ميلا من التقائه بالاردن يكون في الطرف الشمالي فتحة على شكل نصف دائرة  
تحيط بسهل متع صالح لمسكر جيش كبير . وضفاف هذا النهر وعرة منحدرة .  
وعند مضيق هذه الفتحة عتق يكون مدخل هذه الارض المنبسطة التي في الداخل  
وهذه البقعة تسمى ( الواقوسة ) ذات الشجرة العظيمة في الوقائع الاسلامية ( الامير  
على ص ٢٧ )

الوليد كلاهما يتسابق اليه فأخذه عمرو ولم يزل يقاتل به حتى قابله المسلمون وانهزم جيش الروم .

ومما يذكر له أيضاً أنه كان له نصيب كبير في يوم التموير الذي أصاب فيه رماة الروم أعين سبعمائة من جند المسلمين الذين فروا منهزمين ولم يثبت غير أصحاب الرايات وقتلت الامراء بانفسها ومن بينهم عمرو بن العاص وأبو عبيدة بن الجراح وزيد بن أبي سفيان وعبد الرحمن بن أبي بكر . واشتركت النساء في القتال مع هذا النفر اليسير . وكان بعضهم يضمّن الجروح أو يسقين الماء وكثير منهم يقوين المسلمين الفارين فيستنهضن الهمم ويقوين العزائم ويثرن الحماس في قلوب الرجال . فكروا على العدو كالجبال الراسيات حتى كان النصر . (١)

ومن هذه الحادثة تتجلى شجاعة عمرو وكأنه أراد أن يكون ارتداد العدو على يديه ، فسبق خالداً لأخذ الراية وقد أحاطت به جند الروم فنفى نفسه حباً للجهاد وما بالي بمن حوله من الروم حين جاهد مع غيره من الامراء وصبروا على قتالهم صبر الكرام وقتلوهم قتال المستميت وعم نفر يسير .

مات أبو بكر وتولى عمر فأقر الأمراء على ما كان استعملهم عليه أبو بكر الا ما كان من عمرو بن العاص وخالد بن الوليد فانه ضم خالداً إلى أبي عبيدة وأمر عمر ابعونه جند المسلمين حتى يصير الحرب إلى فلسطين ثم يتولى حربها . وقد سار جيش المسلمين ينساب من بين الاديغال

(١) جيون ج ٩ ص ٢٢٦ وموير ص ٧٠ - ٧١ وإبرنج ص ٦٨

والخدائق: كتيبة عقب كتيبة وعلى المقدمة عمرو بن العاص في تسعة آلاف ومن ورائهم كتائب المسلمين وقوادهم. فلما وصلت جيوش المسلمين نزل عمرو بن العاص يباب (الفراديس) وشرجيل بن حسنة يباب (توما) وقيس بن هيرة يباب (الفرج) وأبو عبيدة يباب (الجاية) وبقى خالد بالباب الشرقي. وقد شدد المسلمون الحصار على أهل دمشق سبعين يوماً ولم يجد منهم حصونهم وما عليها من المنجنيقات وغيرها من آلات القطع قتيلاً. وقد منع المسلمون المدد من أن يصل إليهم ونفذت الملائكة من عندهم ففتحوا إلى الصلاح.

وبعد فتح دمشق سار المسلمون نحو ختل وعليهم شرجيل بن حسنة، فبعث خالد على المقدمة وعمرو بن العاص على مجنبيه وعلى الخليل ضرار ابن الأزور وعلى الرجل عياض، فاستولوا المسلمون على ختل ويسان وطبرية وقتلوا من الروم ثمانين ألفاً كما ذكره الطبري وياقوت (ص ١٠ ص ٣٤)

### (٥) عمرو وموقعة أمانيا (١)

اشترك عمرو بن العاص في وقائع اليرموك ودمشق وختل ويسان بعد أن هزم للروم الجيوش الجرارة بفلسطين. فكان أعماله الحربية لم تكن قاصرة على فلسطين فحسب بل شملت الأردن وامتدت إلى سورية: أعني أنه منذ وطئت قدمه هذه البلاد قضى وقته في العطن والتصال وقيادة

(١) ذكرها ياقوت في معجمه فقال: اجنادين (بافتح ثم السكون ونون والف) هو موضع معروف بالشام من نواحي فلسطين وهي من الرملة من كورة بيت جبرين كانت به وقعة بين المسلمين والروم.

الجنوش. ولما تم له ما أراد صرف همه الى القضاء على قوة الروم بفلسطين وفتح مالم يفتح بعد من بلادها. فبينما كان ابو عبيدة يفتح المدن الواقعة شمالي الشام كحصن وحماه وقنسرين وحلب واللاذقية وغيرها لم تكن فتوح عمرو بفلسطين وانتصاراته الباهرة باقل نجاحاً منها.

وقد كان على فلسطين وال روى يدعى (أرطوبون) (١) كان عند الروم كعمرو بن العاص عند العرب في الهاء وقد وضع جندا عظيماً ببيت المقدس وغزة والرملة بينما خيم بجنده الكثيف بأجنادين. (٢)

ولما رأى عمرو أن القوة التي مع الروم أقوى مما كان يظن كتب الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه يخبره الخبر. فقال عمر رمينا أرطوبون الروم بأرطوبون العرب فانظروا عم تنفرج. وكتب أمير المؤمنين الى القواد أن يسيروا الى قيسارية والرملة وإيلياء (بيت المقدس) كي يشغلوا الروم عن عمرو.

سار عمرو وعلى مقدمته شرحبيل بن حسنة وعالج كسر قوة (أرطوبون) فلم يوفق ولم تشفع الرسل قولي به نفسه فدخل عليه كأنه رسول قابله ما يريد وسمع كلامه وتأمل حضوره حتى عرف ما أراد. فحدث أرطوبون نفسه بأنه عمرو بن العاص فوضع له في الطريق من يقتله، وفطن له عمرو فاحتال بما عرف عنه من الهاء ونجا من شره. وعلم

(١) ذكر بطار (ص ٢١٥) ان لفظ (أرطوبون) الذي يطلقه العرب على هذا

القائد خطأ والصحيح «أريطوبون»

(٢) الطبري (ج ٤ ص ١٥٧) وهورت (ج ١ ص ٢٨٤)

( ارطوبون ) بحيلته فقال: خدعنى الرجل هذا أدهى الخلق ، وبلغ ذلك عمر ابن الخطاب فقال : غلبه عمرو وثقه عمرو . ووقف عمرو بنفسه على حالة الروم فزحف بجندة واقتلوا قتالا شديداً لا يقل هولا عن قتال اليرموك فاهزم ( ارطوبون ) فى ثمانين ألف من الروم وأوى بالفرار إلى ايلياء . وكان ذلك سنة ١٥ هـ ( ٦٣٦ م )

وقد اضطربت كلمة المؤرخين فى السنة التى هزم المسلمون فيها الروم بأجنادين . فذكر بعضهم « كالواقدي وياقوت وافرنج » ان ذلك كان سنة ١٣ هـ عقب فتح بصرى حيث سار العرب لحصار دمشق ، ثم عدلوا عن حصارها ريثما يتم لهم فتح أجنادين وقد علموا أن « هرقل » أنفذ إليهم مائة ألف من الروم تحت قيادة « وردان » « ١ » وان موت أبى بكر كان قبيل فتح دمشق سنة ١٣ أيضاً . وهو يخالف ما ذكره غيرهم « كالطبرى والبلاذرى واليسقوي وابن الاثير » أن موقعة اليرموك لا اجنادين هى التى سبقت فتح دمشق : أعنى سنة ١٣ هـ . وأن واقعة اجنادين كانت سنة ١٥ هـ . على أن المؤرخين الأفرنج ومعهم الواقدي قد ذكروا أن العرب اشتبكوا باجنادين مرتين : مرة قبل فتح دمشق أى سنة ١٣ هـ ، ومرة أخرى بعد واقعة اليرموك سنة ١٥ هـ . ونحن نميل إلى أن اجنادين كان بها واقعتان ، احدهما سنة ١٣ ثم اشتغل الفريقان بغيرها من البلاد ، ثم عاد إليها المسلمون بعد ذلك .

---

( ١ ) قال ياقوت ( ج ١ ص ١٢٦ ) ان قائد الروم كان ( ارطوبون ) كما ذكرنا

على أن رواية الطبري عن ابن اسحق « ج ٤ ص ٤٥ » توافق ما ذكره الفرنج، وهو أن فتح اجنادين كان سنة ١٣ هـ حيث جتمع المسلمون مدداً لمرو بن العاص .

الا الفرنج والواقدي يقولون ان عمرو بن العاص أوى مدداً لخالد بن الوليد على أثر كتابته له ولغيره من الأمراء المتفرقين بالشام (الواقدي ج ١ ص ٢٤) .

فاذا أغفلنا واقعة أجنادين الأولى تيسر لنا بعض التوفيق بين روايات المؤرخين المتناقضة . وعلى كل حال فليس غرضنا ترتيب الوقائع فليس هنا من شأننا .

وقد يكون التخطيط ترتيبها راجعاً لوقوع بعضها في أوقات واحدة ، وإذ ثبت لدينا أن هذه الوقائع قد وقعت بالفعل فإعينا إلا أن نذكر منها ما عسى أن يكون له علاقة بعمرو بن العاص ، لأن التصدي للبحث في الترتيب يخرج بلا ريب عن موضوع رسالتنا .

وكان من نتائج انتصار عمرو على « الارطبيون » ان أذعن لسلطان العرب كل من يافا ونابلس وعسقلان وغزة والرملة وعكا وبيروت ولد الجبله . فتحت أبوابها لهم من غير قتال إلا بيت المقدس

(و) عمرو دفع بيت المقدس :

كان عمرو بن العاص للتولى فتح فلسطين وكانت حاضرتها بيت المقدس أو إيلياء حيث لجأ إليها الفالة من موقعة اجنادين فصنكروا فيها ونصبوا على أسوارها للتحقيقات .

وكان عمرو قد أخذ يتم فتح مدن فلسطين وقراها ، ففتح غزة وولد نابلس وبيت جبرين .

فلما أتم هذا الفتح قصد بيت المقدس وأخذ يخبر ( الأرطوبون ) مخبرة حية ويطلب إليه تسليم المدينة والأرطوبون تمتنع عليه وكتب الى عمرو بن العاص ( وعمرو لا يزال باجنادين ) كتابا يقول فيه .

انك صديقي ونظيري فأنت في قومك مثلي في قومي ، والله لا تفتح من فلسطين شيئاً بعد اجنادين فارجع ولا تفر فتلقي ما لقي الذين قبلك من الهزيمة .

فدعا عمرو رجلاً يتكلم بالرومية فأرسله إلى ( ارطوبون ) وأمره أن يقرب ويتكلم وقال :

استمع ما يقوله حتى تخبرني به إذا رجعت وكتب إليه :  
جاني كتابك وأنت نظيري ومثلي في قومك لو أخطأتك خصلة تجاهلت فضيلتي وقد علمت أنني صاحب فتح هذه البلاد .

فخرج الرسول حتى أتى ( ارطوبون ) فدفع إليه الكتاب بمشهد من التفرفاق قرأه فضحكوا وتعجبوا وأقبلوا على ( ارطوبون ) فقال من أين علمت انه ليس بصاحبها ؟ قال : صاحبها رجل اسمه عمر ثلاثة أحرف . فرجع الرسول الى عمرو ففرف انه عمر . وكتب الى عمر يستمده ويقول :  
إني أعالج حرباً كؤوداً صدموا ( كناية عن شدتها ) وبلاداً أدخرت لك قرايك . ( ١ )

( ١ ) الطبري ( ج ٤ ص ١٥٧ ) وقد قيل إن عمر أخذ اباً مميعة لفتح المياه

والذي نبيل إليه أن عمرو بن العاص لما عالج الشدائد من قتال الروم وأشجوه وأشجاءهم كتب بأمره إلى عمر فرأى أنه الجد، فخرج إلى الشام واستخلف على بن أبي طالب وكتب إلى الأمراء الذين لا يجدون في نواحيهم كبير قتال ولا يتخوفون أن يداهمهم عدو وان يوافقوه بالجالية قواؤه .  
فلما رأى الروم ذلك خافوا العاقبة وأم الارطيون مصر ورق بقية جند الروم وأهل البلاد فطلبوا الصلح - وعن سار على هذا الرأي حضرة الأستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار .

أنزلت المنجنيقات التي نصبها الروم على أسوار مدينة بيت المقدس الخسائر الفادحة بالمرب الذين قاسوا الأمرين من شدة البرد وقد أتاها الشتاء . وقد ظل المسلمون على حصارهم أربعة أشهر لم يمض منها يوم واحد من غير قتال .

فشاهد أهل ايلياء من المسلمين الجد في الحرب والصبر في القتال وقد عدوا الاستيلاء عليها دينياً أكثر منه سياسياً لأنهم كانوا يعظمون بيت المقدس بعد مكة والمدينة لكونها معبد الأرض المقدسة ومقر وحى عيسى عليه السلام ، وبها قبور كثير من الانبياء . وقد كتب أبو عبيدة إلى أهالي ايلياء يدعوهم إلى الأيمان بالله وبرسوله أو الدخول في طاعة المسلمين ودفع الجزية وان أبوا فيجعل جند المسلمين بأرضهم ويشككون

فوجه يزيد بن أبي سفيان في خمسة آلاف ثم لحقه هو ببقية جند المسلمين ومن بينهم عمرو بن العاص .

وبعيد جداً أن يفرق « ارطيون » بين ثعلبي عمرو وعمر .

برجلهم ويستحلون عيالهم . فارتاعوا من هول هذا التهديد وعقد رؤسائهم  
الاجتماعات للتواصله للنظر في حالهم والعمل على تخفيف ما حل بهم . (١)  
نظر أهل ايلياء الى حالهم فوجدوا أنفسهم في ضنك عظيم وحصار  
شديد وقد أيقنوا باقتطاع اللدد عنهم واستيلاء المسلمين على أطراف الشام  
ومعنها العظام وأنهم مأخوذون لا محالة ، وان دولة الروم دالت وسلطتهم  
عن البلاد زالت ، وخافوا إذا سلموا المدينة للمسلمين أن لا يصالحوهم  
على ما صولح عليه أهل المدن الأخرى لكثرة ما لاقى للمسلمون في حربهم  
من العناء وما بذلوا في قتالهم من الدماء ، ولما تحقق عندهم أن بيت المقدس  
مكرم عند المسلمين لأجل العمل الاسراء ومقر الانبياء . والظاهر أنهم خافوا  
لهذا السبب على كنيسهم العظمي أن يزعها منهم المسلمون وقيامهم القسوة  
ان يحرمها منهم الفاتحون . فأخذ الروح بقلوب أهل بيت المقدس فرأوا  
توكيداً للامان وتوثيقاً لعرى العهد أن يباشروا ذلك مع أمير المؤمنين عمر  
ابن الخطاب رضي الله عنه ، فطلبوا من الأمراء حضوره بنفسه . ولم تكن  
إلا عشية أو ضحاها حتى ظهر بطريقهم ( سفرونيوس ) على الاسوار  
طالباً التسليم على أن يكون التولي للعالم أمير المؤمنين عمر بن الخطاب  
رضي الله عنه ، فكاتبه الأمراء في ذلك فرضي عمر ورحل إلى الجالية وكتب  
لأهل ايلياء كتاباً أشهد فيه القواد من المسلمين ومن بينهم عمرو بن  
الماص . وقد وردت صورة في كثير من كتب التاريخ . وكان فتح ايلياء  
سنة ١٦ للهجرة أو أواخر سنة ١٥ هـ ( ٦٣٥ م ) (١)

(د) عمرو وهزيمة قسطنطين به هرقل :

ظل عمرو مع جيشه بفلسطين ردحاً من الزمن للقضاء على القوة التي كانت لا تزال مع (قسطنطين بن هرقل) فسار الى قيسارية (قيصرية) حيث عسكر قسطنطين بجيش كثيف . وقد تغلبت على هذا الأمير عوامل الخوف حين علم بسقوط طبرية في قبضة العرب وهروب والده من انطاكية ، وتوهم وقد تملكته الهواجس أن عمرو بن العاص اخترق أسوار المدينة فانسل من قصره هو واسرته خفية ورحل إلى القسطنطينية كما رحل أبوه من قبل . ولما أصبح الصباح وقد علم الأهليون بهرب أميرهم سلموا عمرو و قبيل منهم . وسرعان ما وافق على الشروط وقدناقت نفسه للرحيل لتزور مصر . وكان ذلك سنة ١٧ هـ (٦٢٩ م)

اضمحل بعد ذلك سلطان الروم من البلاد السورية بمدحروب طويلة لاقى المسلمون في غضوننها للشاق والاهوال وقبضوا طويلا من شدة بردها ، وقتل من جندهم عدد غير قليل سيما في وقائع اليرموك ودمشق وبيت المقدس وحلب ، فكان عدد من قتل في حروب الشام كما ذكر (ابرقج) يناهز خمسة وعشرين ألفاً من المسلمين مما جعل ثمن هذه البلاد عليهم غالياً والعناء التي أهدرت عزيزة .

(١) راجع: الطبري (ج ٤ ص ٢٤٩) ، أشهر مشاهير الاسلام (ج ٢ ص ٢٢٦) وبطلر (ص ١٦٦) وهورت (ج ١ ص ٢٣٥) وموير (ص ١٤٣ — ١٤٤)

وقد رأينا أن عمر أقدم وقف في هذه الحروب موقف القى لا يضمن  
بحياته ولا بقوة على المسلمين ، وهو مع ذلك كان يبذل ما يستطيع من جهد  
لحقن دمائهم وبذل أقل ما يمكن منها في سبيل الحرب .  
فهو في الوقت نفسه قائد شجاع ومدير ناصح ، له من الحزم والأناة  
حظ قلما ظفر به غيره من قواد المسلمين إذ ذاك .



## الكتاب الثاني

عمر وكزعيم من زعماء الدولة العربية

### الباب الاول

﴿ حال مصر قبيل الفتح الاسلامي ﴾

ولترك الآن عمراً في فلسطين يترباً للزحف على مصر وتلقى نظرة في حالة هذا البلد الجليل فرجع للوراء زهاء قرنين لنأتي بمجمل حال تلك الأمة الدينية والسياسية من أيام قسطنطين : أى منذ القرن الرابع الميلادي حتى الفتح الاسلامي . ليقين كم طسى أبنائها من حمل النير الأجنبي ولنعرف كم كانت ترزح تحت أعباء تلك الفتن وتئن أنين التشكي مما كان يفتك بأهلها من الظلم ويستنزف دماءهم من المكوس والضرائب وتستأصل زهرة شبابهم الاختلافات الدينية والحروب الاهلية حتى أصبح أهلها يفضلون الموت على حياة كلها آلاماً وشقاء وظلم وبلاء .

(١) الحالة المرفية

كانت الأمة المصرية وثنية إلى عهد القيصر ( أغسطس ) الروماني حيث ولد المسيح عليه السلام . فأصبحت تتوالى للنقم من قياصرة الروم على النصارى قتلاً وتعذيباً

وتشربداً حتى جاء القيصر ( دقلديانوس ) فأغلق كنائسهم وأسرف في قتلهم ولم يفر عنهم يوماً واحداً لاستئصال شأقتهم وإبطال النصرانية .  
وكان يرجع وقوع ثورة للصريين في عهد ( دقلديانوس ) الى سبيين :  
أحدهما سياسي ، والآخر ديني

ففي الشطر الاول من حكم ( دقلديانوس ) قامت الثورات في الاسكندرية ، فقد ثار أحد الضباط المدعو ( لوسيوس دميقيوس دوميتيانوس ) وكان رومانياً لقبه للصريون أخيلوس ونادوا به إمبراطوراً ، فملك اضطرب دقلديانوس الى الحضور بنفسه الى مصر لاختاد هذه الثورة التي لم يفرغ منها الا سنة ٢٩٦ م . وحاصر مدينة الاسكندرية ثمانية شهور ثم استولى عليها عنوة ، وكانت نتيجة هذا الحصار الطويل أن دمر أكثر أبنية المدينة . وقد حل بالاسكندرية اللبس والشقاء من جراء الحصار التي حصل في ثورة أمليانوس حتى أن دقلديانوس أصدر أمراً بأن جزءاً من التلال التي كانت توسل إلى رومة يوزع على الأهالي فيها .

أما للشطر الأخير من حكم دقلديانوس فكان عصر هياج واضطراب بسبب اضطهاد المسيحيين .

وكان يرى نظام الحكومة الجديد الى التشدد في قدس الإمبراطور وإكباره الديني ، فبعد أن كان فيما مضى الرئيس الديني الأعظم أصبح في عصر دقلديانوس وبواسطة التأثير للشرق أشبه شبه بالله يعبد تقدم له القرابين ويمجد كما تمجد الآلهة ، ليكون بذلك أكثر أمناً على نفسه من الاغتيال كما حصل لكثير من الإمبراطرة المسكرين الذين قُدموا في

للقرون الثالث كله .

فأثارت هذه السياسة سخط المسيحيين ودفعتهم إلى المقاومة . وكان الشجار الذي أثاره هذا العمل في مصر أشد منه في أى بلد آخر مع أن تقاليد المصريين القديمة هي التي سهلت الأمر على الحكومة وجعلتها تتوقع نجاح سياستها وتنتظر من الأمة العمل من أول الأمر بأكثر من رغائبها فيتسابق المصريون إلى تأليه دقلديانوس كما ألهموا دليجولا من قبل ، غير أن التعصب للمصرى لديهم كان لا يزال شديداً يتفجر بركانه لأوهى الأسباب حتى عند الذين اعتنقوا الدين المسيحى - لذلك لقي الرومانيون في سبيل تأليه الإمبراطور على الرغم من مجهوداتهم الكثيرة مقاومة عنيفة وعناداً كبيراً وصلوا إلى حد الجنون . (ملن ص ٨٧)

والظاهر أن دقلديانوس وغيره من إمبراطورة الرومان كانوا يتبعون المسيحيين خارجين على الدولة والدين الرسمى ، فلم يكن بد من الضرب على أيديهم ابتغاء رجوعهم إلى الوثنية - وعلى ذلك فلم يكن قصدم اضطهاد المسيحيين بل ردعهم إلى الطاعة والخضوع للقوانين العامة ، وإن كان بعضهم قد أسرفوا في قتلهم وتعذيبهم اسرافاً شديداً جر عليهم سخطهم وكرهيتهم كما أسرف بعض الإمبراطورة المسيحيين في اضطهاد الوثنيين حين أصبحت للسيحية ديناً رسمياً للإمبراطورة .

ومن الصعب الجزم بعدد من قتلوا في مصر في عهد دقلديانوس ، إلا أنه من المؤكد أن عددهم كان عظيماً وأن الاضطهاد تناول جميع الطبقات وقد بدأ الاضطهاد بالبلاد المصرية سنة ٣٠١ م . وأظهر فيه دقلديانوس

قسوة لا مثيل لها جرّت عليه كراهة المصريين وحنقهم حتى ظلوا يرون فيه إلى اليوم مثالا للظلم والاستبداد ، وصاروا يؤرخون حوادثهم من سنة اعتلائه العرش ( ٢٨٤ ب . م ) ويسمي هذا التاريخ عندهم « تاريخ الشهداء » كما هو معروف .

ولما جاء ( قسطنطين ) ( ٣١٢ - ٣٣٧ م ) اعتنق المسيحية سنة اعتلائه العرش ، فأصبحت المسيحية الديانة الرسمية للأمبراطورية . ولكن المسيحيين في مصر ما كانوا يخلصون من اضطهاد الحكومة حتى وقروا في اختلافات مفهية دينية لم يصلوا بعد إلى التوفيق بين بعضها وبعض . وكان النزاع القى قام بين « أثناسيوس » و « أريوس » على كنه العلاقة التي يمكن أن تكون بين الله ويز عيسى ، أو بين الأب والأبن ، فوق ماله من الأهمية الدينية سبباً لتتأج سياسة غير توجه تاريخ الديار المصرية تغييراً كلياً . فان العلاقات بين الأمبراطور والشعب الاسكندري لم تكن سليمة يوماً من الأيام . فان هذا الشعب قد ساعد ( مكسيمينوس ) و ( لينوس ) خصمه للدين ، ربما كان هذا الحادث القى دعا الامبراطور الى جعل عاصمته مدينة بزنطية . ولم يكدهم تيودوسيس « ( ٣٧٨ - ٣٩٥ ) يقبض على زمام الاحكام حتى أصدر سنة ٣٨١ م قراراً يقضى بتقصير الأمبراطورية ، فأغلقت الهيكل والمعابد ولاقى الوثنيون في مصر أثناء ذلك ما لا يقل هولاً عما لاقاه النصارى قبلهم . ( ١ )

ولم تكن بين المصريين والروم ما يفرق بينهم من حيث معتقداتهم

الدينية ، ولكن حصل بعد ذلك ما فرق بينهم في المعتقد لاختلاف المذاهب وقسمهم الى قسمين متفاوتين : يعقوية ، وملكية .

فالتحوية : هم الذين يعتقدون أن الطبيعة الألهية والبشرية في المسيح امتزجتا فكان فيه طبيعة واحدة . وعليه فلم يعد إنساناً كاملاً ، فكان عند التجسد ذا طبيعتين ، وأما بعده فصار ذا طبيعة واحدة .

والملكية : هم الذين يعتقدون أن الابن مولود من الأب قبل كل الدهور غير مخلوق ، وهو جوهره ونوره ، والابن اتحد بالإنسان للأخذ من مريم فصارا واحداً وهو للمسيح .

فاتفق البابا مع القيصر « مرقياوس » ( ٤٥٠ - ٤٥٧ م ) على عقد مجمع عام في ( خلقونية ) سنة ٤٥١ م . فأنهى الأمر بيزل ( ديوسقوروس ) بطريرق الاسكندرية ومؤسس اليعقوية ومحطه من كل خدمة كهنوتية وكتب الى جميع مملكته ان كل من يقول بقول ديوسقوروس يُقتل .

وأنفذ مكنه أسقفاً أرثوذكسياً . غير أن الأهلين جاهدوا بالثورة ضد البطريرق فاضطرت الفرق الأمبراطورية التي كانت ترافقه إلى الضرب على أيديهم وزج زعماء الثورة في هيكل ( سيرايس ) الذي أحرق بمن فيه ، وأُيحت المدينة للسلب والنهب قبل أن يتمكن الأسقف الجديد من الجلوس على كرسي البطريرقية في الاسكندرية . وعقب ذلك أصدر الحاكم الأوامر للشدة بإبطال أيام الأعياد العمومية ، وإقفال الحمامات ، وإلغاء إعانة الغلال (١)

وما زالت هذه الاختلافات الدينية منشأ لمصائب المصريين - إن ظم  
قيصر ملكي أمر باضطهاد اليعاقبة وإذلالهم - وإن ظم قيصر يعقوبي فعل  
العكس، والرزايا على كلتا الحالتين تتاب الرعية - وأشتع ما أصاب المصريين  
في هذا السبيل كان في عهد القيصر «يوستينوس» (٥١٨ - ٥٢٧ م) الذي  
تساهل في بادئ الأمر منتظراً سنوح الفرصة لحسم النزاع - وقد أفتقد  
بطريقاً ملكياً إلى الاسكندرية، فجاهر الأهالي بالثورة ووقعت على أثر  
ذلك معركة دموية قامتات الشوارع بأشلاء القتلى من الأهالي والجند،  
وأحرقت عاصمة الأمبراطورية الرومانية الثالثة .

وأظم الأهالي بطريقاً يعقوبياً، وانسحب البطريق الروماني أو  
للكي، ولم تقو القوى الأمبراطورية على شد أزره .

لما رأى (يوستينوس) أن بغض المصريين لبطارقة الروم قد بلغ  
أشدّه، وأيقن أن التساهل لن يجديه نفعاً، عول على مقابلة الشدة بمثلاء،  
فأفتقد «أبوليناريس» إلى الاسكندرية - فدخل المدينة في زى العسكرية  
(٥٥١ ب م) ووزع الجنود للسلاحين في الشوارع وأحاط بهم أسوار  
الكنيسة وأكثر منهم في صدرها للمحافظة على شخصه - والمطلع المنبرزع  
ثياب الجند، فظهر لهم مردياً بثياب بطريق الاسكندرية . فأخفت  
العهشة من الأهالي كل مأخذ وهم «أبوليناريس» يقدّس فتهالت عليه  
اللعنات من جميع الحاضرين وأخذوا يرمونه بالأقواء والحجارة . ولم تكن  
إلا إشارة واحدة من البطريق حتى دامت جنوده الأهالي وأعملوا  
السيف فيهم، حتى خاض الجند في الماء . قال (جيون) : ويقال إنه قتل

بالسيف في هذا اليوم مائتا ألف - وكانت نتيجة هذه الواقعة أن انتقلت

جميع أملاك الكنيسة في مصر إلى يد حاكم الإسكندرية (١)

والظاهر أن قيصر الروم لما رأى أن يضع حداً لهذا الشجار منع  
البطريق مركز الحاكم في مصر حتى يتسنى له تحصيل الجباية وتكوين رومة  
بالغلال بما له من القوى الحربية لتأييد السلام .

ظل حكم الروم بعد ذلك لا يفترون عن إيقاع الأذى بالمصريين -

فرفض هؤلاء لغة اليونان وعاداتهم وأصبح كل ملكي في نظرهم غربياً  
عنهم وكل يعقوبى منهم . وقد اعتبروا الزواج منهم والاشتراك معهم في  
المناصب جريمة لا تغتفر .

ولم تكن طاعتهم للأباطور وتنفيذ أوامره إلا إرغاماً تحت ضغط  
قوة الحرية .

وكان أقل مجهود يكفي لاتخاذ الدين ورد حرية مصر المسلوقة . وقد  
كان من التيسر أن تخرج الأديرة ( وعددها زهاء ستمائة ) عشرات  
الآلاف من اللقائين الذين أصبح للوث أحب إليهم من الحيلة المفعمة  
بالبؤس والشقاء ، ولكن التجربة قد دلت على العكس ، ذلك أن هؤلاء  
المتعصبين لدينهم الذين كانوا يحملون آلام ( الخازوق ) وغيره من آلات  
التعذيب بلا تأوه - سُرعان ما كانوا يرتجفون ويولون الأدبار أمام عمو  
مسلح . فلم تكن لديهم من سبيل للخلاص مما هم فيه الا بقوة أجنبية  
كقوة خسرو ملك العجم ( ٦١٥ - ٦١٧ م ) التي أُنقذت اليمانية من نير

(١) ملن ص ١٠٠ - ١٠١ م ولين بول ص ٢ م وجيون ص ٨ - ١٠٧

الروم ردحا قصيراً من الزمن انتصر بعدها هرقل (٦٢٧ م .) على السج  
وجدد القطنع وزاد عليها ، فخر البطريق بنيامين الى الصحراء .

الا أن صوتاً قوياً أمره عند قراره « انتظر » حتى اذا ماتم عقد  
عشر سنوات سارت نحو بلادهم قوة أجنبية خلاصهم مما حل بهم من  
الظلم وما حاق ببلادهم من الفقر : وهذه القوة هي جند العرب . (١) اه  
بتصرف

هذا بمحل حال المصريين الدينية سيما في القرن الذي كان قبل الهجرة ،  
فقد كان أشد القرون على المسيحيين من أهل مصر هولاً . أصابهم  
فيه من القياصرة المسيحيين ما لم يصيبهم من القياصرة الوثنيين .

وكانت هذه الرزايا سبباً لكراهة المصريين حكم الروم عليهم وتشوقهم  
الى الخلاص من هذه النكبات . وكان بنيامين هذا ممن يعضون الروم  
بنضاً شديداً ، وذلك أن ( هرقل ) لما قدم الى مصر بعد هزيمته للفرس  
طلب ( بنيامين ) ليقتله فلم يظفر به لقراره . وظفر بأخيه « مينا » فأحرقه  
بالتار عداوةً لليعاقبة ، لذلك لما ورد المسلمون مصر كان ( بنيامين ) هذا  
يكتب الى من في طريقهم من الأقباط ألا يهتموا بدفع العرب ولا  
حربهم . فكان عمرو لا يدافع أثناء مسيره من القرما إلى بابلون إلا  
بالتشي الخفيف .

يعلم مما تقدم ، كم عانى المصريون من المحن والاهوال في سبيل معتقداتهم  
الدينية .

## (ب) الحالة السياسية

استولى الرومان على مصر سنة ٣٠ ق. م فأصبحت كلاك خاص  
للإمبراطرة، وفي عهدهم تحولت العناية إلى الزراعة فكانت كأنها مخزن  
غلال لرومة تقي بحاجتها من الحبوب، فدرست آثارها وانحطت درجة  
العلم التي كانت بها.

وكانت الدولة الرومانية وثنية النزعة، وفي عهد داخل الدين المسيحي  
مصر كما ذكرنا فقام أتباع الشدائد والمحن. وقد انتهت هذه الدولة  
(وهي الدولة الرابعة والثلاثون) بقيام طيوروسيس (٣٧٨ - ٣٩٥ م)  
وتقسيمه المملكة الرومانية بين أولاده سنة ٣٩٥ م. (١)

ومن عهد هذه الدولة (وهي الخامسة والثلاثون) انتشرت الفتن  
الدينية. وكان أقطع الفتن التي حلت بمصر في القرن الذي قبل الهجرة،  
ففيه تقام النزاع بين الملكية واليعاقبة.

وكثيراً ما سببت هذه الفتن النحس للأهالي فقد زاد القيصر  
(نيرون) المال المقرر على البلاد المصرية فأصاب الأهالي من جراء ذلك  
عن قبيحة، فكثرت الفتن وظهر المصيان وقام الأهالي في الأزقة والحارات

---

(١) قتل قسطنطين عاصمة الدولة من رومة إلى (بيزنطية) سنة ٣٣٠ م.  
وصيبت من ذلك الحين بالقسطنطينية نسبة إلى قسطنطين الأكبر. وبعد وفاة  
قسطنطين قسمت الدولة بين أولاده الثلاثة ثم اتحدت ثم انقسمت مرة أخرى إلى  
أن تم تقسيمها النهائي سنة ٣٩٥ م. إلى قسمين: الدولة الغربية وعاصمتها رومة  
والشرقية وعاصمتها القسطنطينية.

وكثرت الحرائق في كثير من الجهات واضمحل الأمن في القرى وكثر قطاع الطرق ، ولم يكن لكل هذه اليلابا من سبب سوى الاختلافات الدينية .

كانت مصر محرومة من الحقوق الرومانية ، وقد منع أغسطس الاسكندرانيين من الوصول إلى هيئة مجلس الشيوخ فوقف ذلك المنع حجر عثرة أمام كل كفاءة تسمح لهم بتقلد الوظائف الرومانية العالية في إدارة المالية والنيابة عن العامة والقضاء والقنصلية ، إلا أنه في عهد سبتيم سيفير ( ١٩٢ - ٢١١ م ) منح الاسكندريون مجلساً للشيوخ وأنشأ الأمبراطور مجلساً بلدياً في بعض مدن أخرى . وبهذه المنحة خفف على المصريين ذلك الضغط فأصبح في الاسكندرية نواب وتبوأ الاسكندريون في رومة مقاعد أعضاء مجلس الشيوخ . وفتح تباعاً لذلك الوصول إلى الوظائف العالية التي كانت محرومة على الاسكندريين الحاصلين على الحقوق السياسية الرومانية .

وقد حدث انقلاب أشد خطورة من الانقلابات التي حصلت من قبل حين أعطي ( كراكلا ) جميع دعيا الدولة الحقوق الوطنية ، فشمّل هذا المنح المصريين ، إلا أنهم لم يمنحوا سلطة عليا ولم يستند إليهم عمل مما يمهّد لأعضاء مجلس الشيوخ .

فتحت أمام الاسكندريين أو بالحرى اليونانيين الذين كانوا يكونون السواد الأعظم من السكان أبواب المناصب العالية بينما حرم غيرهم من المصريين الوصول إلى هذه الوظائف ، مما قضى عليهم بالضمف والحول .

وزاد سخط المصريين على الحكم الروماني ، بينما رفعت عن عواقبهم (اليونان) بعض الضرائب مما كان يدفعه المصريون، وقد زادت الضرائب في عهد الرومان زيادة فاحشة حتى لم يعد شيء من الأشياء يخلو من ضريبة مفروضة عليه .

وقد أثقلت هذه الضرائب كاهل الناس فقد شملت كما قال المؤرخ (ملن) الأشخاص والأشياء. فكانت على الرؤوس والصناعات على اختلاف أنواعها، وعلى الماشية والأرضين، ولم تكن مقصورة على أنواع خاصة من البضائع بل كانت تجبى على المارة رجالاً ونساءً - تجاراً وغير تجار - وما معهم من سائر الأشياء حتى الموتى. ومن صناعات السفن، ومن العاهرات، ومن زوجات الجنود، وعلى تذكر المرور، ولحتم التذاكر، وعن أثاث المنازل، وعن شراعات السفن، وعلى الصارى، وعن كل جذاذة تخرج إلى الصحراء. ولم يقتصر الأمر على هذه الضرائب التي كانت تدفعها الأهالي الذين أصبحوا في شر ما يكون من الفاقة بل كانت هناك تكاليف أخرى غير مألوفة رزح تحمها المصريون، وأخصها إيواء الموظفين الملكيين والعسكريين حين مرورهم في الكور، وتقديم ما يلزم لهم من الحاجيات وتوفير وسائل الانتقال ليتسنى لهم بذلك إتمام سفراتهم. ولقد أثقل هؤلاء الموظفون على الأهالي وحملوهم من الكلفة ما أتوا منه كثيراً. وفي السنين الأخيرة من الحكم البيزنطي كان على المصريين أن يقوموا بنفداء الجنود (١) وكان للأقسامات الدينية التي حدثت في الكنائس المسيحية في مصر

أهمية سياسية لا يستخف بها ، فقد كانت هذه الاختلافات الدينية فاتحة للاختلافات الكبيرة التي انتهت بفصل كنيسة رومة عن كنيسة القسطنطينية ، وكان من نتائجها ضم السلطتين الروحية والزمانية في شخص (أوليناريس) المتقزم ذكره . وكان من نتائج الاختلافات الدينية التي قامت بمصر دخول هذه البلاد تحت حكم الفرس فترة قصيرة من الزمن ثم تحت حكم العرب وضياعها من الروم إلى الأبد . (١)

#### حالة مصر أثناء ما كان بين الروم والفرس فيها

هدد الفرس الروم أثناء القرن السادس كله ، وظلوا يتقدمون نحو حدود الدولة الرومية في جموع كثيفة . وشعر الناس بخطورة هذا التقدم في البلاد المصرية في الوقت الذي آل فيه الملك لهرقل ( ٦١٠ - ٦٤١ م ) فان الجيوش الفارسية بينما كانت تتقدم نحو القرب كان أهل سورية وفلسطين ينادرون أوطانهم زرافات ووحدانا فراراً من وجه المغيرين ملتجئين إلى مصر ، ولما وصل الاعتداء إلى الدلتا وأغاروا عليها آوى المهاجرون إلى الاسكندرية للاعتصام بها ، فلم قلبت تلك المدينة أن اكتظت بشعوب مختلفة لامر زرق لها إلا ما يجوده به أهل الخير من الصدقات ، فكان من الصعب لكثرتهم تدبير أمر غذائهم في وقت قد تهددها فيها القحط عقب سنة قل فيها المحصول بحيث أصبح غير كاف لغذاء الوطنيين أنفسهم ، فلم ير القائد الرومي « نيكيتاس »

(١) على أن كل هذه الآلام لم تكن قاصرة على المصريين إنما كانت شاملة لجميع أجزاء الإمبراطورية ، وهي من الأسباب التي سهلت سقوطها وفتح العرب لها .

بدأ من ترك مصر للفرس سنة ٦١٥ م - (١)

استولى الفرس على مصر فرحب بهم المصريون ورضوا عن طيب خاطر بحكمهم ، ولم ير الفلاحون وجم السواد الاعظم من السكان في ذلك إلا تغييراً في شخص الحاكم . ويقول « ملن » ص ١٤٤ أنهم فضلوا حكومة شرقي على حكومة اغريقى . ولا وجه لهذا الاحتمال بالنسبة للمصريين إذا عرفنا أنهم قاسوا الامرين من حكومة الروم واشتد عليهم البلاء من فداحة الضرائب واستبداد الحكم ، قرأوا ان حكم الفرس قد يكون أخف وطأة من حكم الروم .

وفي أثناء حكم الفرس لم يكن في مصر من الامور ما يكدر صفاء المصريين بعد أن أطلقت حرية معتقداتهم التي جرت عليهم المحن والأهوال في غضون حكم الروم ، فبين في عهدهم البطريق ( بنيامين ) بطريقاً للديار المصرية فأذعن لسلطانه اهل البلاد قاصيها ودانيها فتمكن من ارجاع الكنيسة الى حالتها القديمة من حيث النظام والعظمة وعاش في الاسكندرية آمناً مطمئناً أثناء حكم الفرس .

غير ان حكم الفرس لم يدم في مصر أكثر من عشر سنوات ، فان قيام العرب بعد أن جمع الاسلام كلهم ، حرم الدولة الفارسية من خيرة جنودها ، وهبأ الفرص للروم لاسترداد بعض اقاليمهم المفقودة في الشرق ، فقد سار « هرقل » مخترباً البلاد السورية الى مصر وطرده أعداءه الفرس فنادر البلاد معهم البطريق بنيامين الذي كان قد جلس على كرسيه .

فمكّر طائفة المصريين طردُ الفرس من مصر وعودة الروم إليها ، فمقد  
بنيامين بمحمّا عامّاً للقسس والرهبان وأوصاع بالصبر والجلد والاعتصام في  
الجبّال ، ثم هرب في كنف الليل الى وادى النطرون (١) ومن ثمّ عادت  
مصر الى حكم الروم وتولّت الاختلافات الدينية من جديد ، فآخذها  
هرقل وسيلةً لاضرام نيران الحقد والانتقام التي كانت تتأجج في صدره  
من جراء ترحيهم بالفرس ورضائهم حكمهم (٢) ، فاحلّ بهم هرقل كل  
صنوف الظلم والاضطهاد لقبول مذهب خلقدونية ، ومن أبى عُذب  
وضرب بالسياط حتى الموت

وانا ذا كرون حادثة « مينا » أخى « بنيامين » فقد مثلوا به اشنع

(١) بطر من ١٨٤

(٢) يخالف بطر (ص ٨٣ - ٨٧) بعض المؤرخين مثل « شارب » و « ملن » في ذلك  
ويقول ان المصريين لم يرحبوا بالفرس بل بالمكس لاقوا الأمرين من حكمهم  
لأنهم اجهزوا على الاسكندريين وقتلوا الآلاف من الأهلين في الوجهين القبلي  
والبحري - وورهن على صحة دعواه بالأشارة الى ان « الانبا شنوده » قد تبا  
بماسوف يحمل بالاهلين من جراء غزوة الفرس . وان خالف « الانبا شنوده » قد  
أثبت هذا التنبؤ عندما كتب تاريخ حياة سلقه . وان الراهب « بيز نطيوس » فر  
من وجه المقيمين بالوجه القبلي وأعلن استيائه الشديد للاحل بيلاده من المصائب  
وماحق بقومه من الظلم . ونحن نستبعد ذلك لأن الفرس لم يتعرضوا لهياة  
المصريين ، فأثبتوا بطريقهم . وبعد وفاته عينوا ( بنيامين ) خلفاه . ولم يتعرضوا  
لشيء من المباني بل زادوا عليها .

تشيل حيث أوقدوا المشاعل وأحرقوه بها حتي تساقط النسم من جنبيه على الأرض، ولما وصل به التعذيب الى هذا الحد لم يزد إلا اعتراقا بمذهبه فاقتلعت أسنانه، ثم وضع في حقيبة ملاءى بالرمل وحمل الى الشاطئ، وعرضت عليه حياته ثلاث مرات اذا اعترف بذهب خلقيدونية فابي ثلاث مرات، فانغرق في البحر (١). وهكذا أصبح قتل البطارقة علما يعرف به الروم.

وبعد هذه الشدة التي دامت عشر سنين أصبح كل أمل في الصلح والسلام بين الفريقين محالا، وقد علم المصريون بانتشار الاسلام وقيام العرب وفتحهم الشام فتمنوا الخلاص مما هم فيه على أيدي المسلمين، وظنوا أن قدومهم مصر إن هو إلا آباء أثرله الله لأعدائهم الروم الظالمين (٢). والى هذا الحد المحزن ساء حكم الروم في مصر، فبرثوا بذلك للعرب الأسباب لفتح هذه الديار التي تم أهلها على الحكم الرومي وودوا الخلاص منهم، وبهذا أتيح لعمر بن العاص فتح مصر بجيشه القليل من هذا يعلم أن مصر كانت قد فقدت كل شخصية سياسية، وأصبحت أبعد ما تكون من الاعتماد على نفسها أو محاولة التخلص من الأجنبي، وإقامة حكومة وطنية، وإنما كان كل ما ترجوه هو أن يغير عليها منير آخر يطرد الظالم ويقوم مقامه. فسوء سيرة الروم، وضعف المصريين كانا كما سئرى من أهم الأسباب التي سهلت على عمرو فتح مصر ولنتظر كيف سلك عمرو سبيله الى هذا الفتح.

## الباب الثاني

### عمرو وفتح مصر

(١) كيف عرضت لعمرو فكرة فتح مصر وكيفته مسيره اليها

لما كانت سنة ثمان عشرة (١) من الهجرة (٦٣٩ م) وقدم عمرو بن الخطاب الجائية قام اليه عمرو بن العاص فغلبه فقال : يا أمير المؤمنين إئذن لي أن أسير الى مصر ، وحرصه عليها إنك إن فتحتها كانت قوة للمسلمين وعوناً لهم ، وهي أكثر الأرض أموالاً وأعجزهم عن القتال والحرب ، فتخوف عمرو بن الخطاب على المسلمين وكره ذلك ، فلم يزل عمرو يعظم أمرها عند عمرو ويخبره بحالها ويهون عليه فتحها حتى ركن الى ذلك عمر ، فعقد له على أربعة آلاف رجل كلهم من عك (٢) ويقال على ثلاثة آلاف وخمسمائة . فقال عمر : سر وأنا مستخير الله في مسيرك وسيأتي كتابي اليك سريراً ان شاء الله تعالى ، فان أدركك كتابي وأمرتك فيه بالانصراف عن مصر قبل ان تدخلها أو شيئاً من أرضها فانصرف ، وان أنت دخلتها قبل أن يأتيك كتابي فامض لوجهك واستعن بالله واستنصره . فسار عمرو في جوف الليل ولم يشعر به أحد من الناس ،

(١) يقول ابن الاثير (ج٢ ص ٢٧٧) وابن خلدون (ج٢ ص ١١٤) ان عمرو بن العاص سار الى مصر عقب فتح بيت المقدس سنة ٢٠ أو سنة ٢٢ أو سنة ٢٥ من الهجرة وهو خطأ ، يدلل التخييط الظاهر في ذكر السنين (٢) عك بلد في اليمن واسم قبيلة أيضاً



# البحر الأبيض المتوسط في سلاسل

جبل سين

جبل سين

جبل سين

جبل سين

منازل القديسين  
للذكور والذكور  
وكتبة وحفنة لا تشاف  
محمدا محمدنا الخلف  
١٩٤٤ سنة ١٣٤٠



ولستخار عمر الله فكأنه تخوف على المسلمين في وجههم ذلك . فأدرك الكتاب عمراً وهو يرفع . اهـ (١)

ونحن نستبعد مسير عمرو في نفس اليوم التي أذن له فيه عمر ، لأن عمرو بن العاص لم يسر إلى مصر إلا بعد فتح قيسارية وهزيمة قسطنطين ، وكان ذلك بعد فتح بيت المقدس بأكثر من سنة .

وقد أخرج ابن عبد الحكم والمقرئ أن عمرو بن العاص كان بفلسطين ، فتقدم عمرو وأصحابه إلى مصر بغير إذن ، فلما تقدمه أمراء الاجناد واستكروا الذي فعل ورأوا ان قد غرر دفعوا ذلك إلى عمر بن الخطاب . ثم ان عثمان بن عفان رضى الله عنه دخل على عمر بن الخطاب فقال عمر : كتبتُ إلى عمرو بن العاص يسير إلى مصر من الشام . فقال عثمان : يا أمير المؤمنين إن عمرًا مجرؤ وفيه اقدام وحب الامارة . فأخشي أن يخرج من غير ثقة ولا جماعة فيعرض للمسلمين لالهلكة رجاء فرصة لا يدري تكون أم لا . فقدم عمر بن الخطاب على كتابه إلى عمرو لشفاقاً مما قال عثمان . فكتب اليه : إن أدركك كتابي قبل أن تدخل مصر فارجع إلى موضعك ، وإن كنت دخلت فامض لوقتك . اهـ (٢)

ولا ريب أن مسير عمرو بن العاص كان بأذن أمير المؤمنين عمرو بن

(١) فتوح مصر وأخبارها لابن عبد الحكم ص ٥١ مخطوط المقرئ (ج ١ ص ٢٨٨) كتاب الولاة والقضاة للكندي ص ٨٧ م وحسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة للسيوطي (ج ١ ص ٤٦)  
(٢) فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ٥٢ م ايرفنج ص ١٠٧

الخطاب ، ونحن تؤيد الرواية القائلة بأن للسير كان عند أمر أمير المؤمنين .  
 ونرى أن عمر بن الخطاب أخذ لعمر بن العاص بالسير لفتح مصر .  
 فلما علم عمر بمسير عمرو ندم بعد أن أبان له عثمان حرج مركز عمرو لقلة  
 من معه فيعرض للمسلمين للهلكة ، وكان عمر أحرص الناس على حياة  
 المسلمين كما هو معروف .

لم يكن عمرو بن العاص من البساطة والبله بالمكان الذي يدفعه إلى  
 تحطى أمر الخليفة والاختيات عليه فيركب للركب الوعر باقتطاع فريق من  
 جند المسلمين بلا عهد من الخليفة ، يزج بهم في بلاد مترامية الأطراف  
 ويهجم بهم على بلاد مصر . وما كان جند المسلمين الذي يطيع أميراً لم يؤيده  
 الخليفة ولا بالذي يتوجه إلى بلاد بغير أمر من الرئيس الأعظم . ولو فعل  
 عمرو ذلك لوجد من عمر سلطاناً يحسن تأديبه ويرده إلى الطاعة والجماعة .  
 ولم يرد في أى تاريخ عبارة أو إشارة إلى غضب عمر عليه في اختيات كان منه .  
 أدرك الكتاب عمراً وهو برفع فتخوف إن هو أخذ الكتاب  
 وفتح أن يجد فيه الانصراف ، فلم يأخذ الكتاب من الرسول ودافعه  
 وسار حتى نزل قرية فيما بين رفح والعريش ، فسأل عنها فقيل : إنها من  
 أرض مصر ، فلما بالكتاب قراء على المسلمين . فقال عمرو لمن معه :  
 ألسن تعلمون أن هذه القرية من مصر ؟ قالوا : بلى . قال : فان أمير المؤمنين  
 عهد إلىّ وأمرني أن لحقني كتابه ولم أدخل أرض مصر أن أراجع ، ولم يلحقني  
 كتابه حتى دخلنا أرض مصر ، فسيروا وامضوا على بركة الله وعونه . (١)

والذى نراه أن عمر بن الخطاب لم يكشف لرجال شوراه نيته في فتح مصر إلا بعد مسير عمرو ، فلما علم عثمان بذلك حذر عمر سوء عاقبة مسير عمرو بحيث لا يقلل ، فكتب إليه عمر كتابه الآف الذكر ووعده بمادده إن كان قد دخل أرض مصر . وكان عمرو يوحس خيفة من أن يكون الكتاب يصرفه عن وجهه ، فدافع الرسول حتى يكون بأرض مصر ويوجد له العذر إذا مضى لطلبته

والذى يثير العجب أنه كيف جراً عمرو بن العاص على المسير إلى أرض مصر بحيث لا يزيد عن أربعة آلاف مقاتل يريد أن يهزم بهم جند الروم؟ سؤال يسهل الجواب عليه إذا علم الانسان أن عمرو بن العاص كان محباً للأمانة ذات نفس عالية لا ترضى إلا الجليل من الأعمال مهما قام في سبيلها من العقبات . يدلك على ذلك ما قاله عثمان رضى الله عنه « إن عمراً ليجرؤ وفيه اقدام وحب للأمانة »

وقد بلغ من حب عمرو للأمانة أنه حين أراد أن يعقد أبو بكر الألفة لحرب الشام كلم عمرو بن العاص عمر بن الخطاب أن يخاطب أبا بكر في تأميره على جيوش المسلمين بدل أبي عبيدة ، وقد قدمنا أن عمرأ كان أميراً على أبي بكر وعمر وأبي عبيدة وغيرهم أيام النبي صلى الله عليه وسلم . قال رفيق بك العظيم في كتابه « أشهر مشاهير الإسلام »

ومن تصفح تاريخ حياة عمرو بن العاص ووقف على أعماله سواء في الفتح والأمانة أو في دخول غمار الفتنة علم أنه رجل فذ قل أن تنجب بمثله الأمهات لولا طمع فيه ربما أخذ عليه أحياناً . على أنه لم يكن في

دنيات الأمور، بل في أبعدها غاية وأعصاها على غيره مثالا. وأى قائد غير عمرو بن العاص يقدم على دخول مصر ويرغب في تدويع أرض الفراغة بجيش يقل عن أربعة آلاف مقاتل يريد أن يقهر به أمة يربو عددها عن عشرة الملايين؛ وكان في البلاد من حامية الروم وحدها اضعاف مائة من المقاتلة يحمون دمارها ويذبون عنها. اهـ (ج ٢ ص ٥٧٤)

والذي نراه أيضاً أن عمر أثار غلب في فتح مصر لأنه وقف بنفسه على أحوالها عند قدومه إليها في الجاهلية، وعرف مقدار ثروتها وخيراتها وأيقن أن دولة الروم قد دالت، وقد تولى جنودهم الضعف واستولى على نفوسهم اليأس، وإن قبض مصر قد ملوا حكم الروم لظلمهم وجورهم. كل هذه الأسباب لم تخف عمر أبداً حيث اليه فتح مصر، أضف إلى ذلك ما جبل عليه من الشجاعة والأقدام، ودرايته بأساليب الحرب، وجهه للقتال، وعلمه أنه سوف ينال الجزاء الحسن من الله وجل لا تفراده بهذه للمآثرة العالية، مآثرة فتح مصر.

ويرى حضرة أستاذنا الشيخ عبد الوهاب النجار، أن عمرو بن العاص رأى ما كان من تزجية أبي بكر للجيوش التي وجه بها لفتح سورية على قلبها، فلما صاروا مع جموع الروم وجهاً لوجه، تابع عمر بن الخطاب الأمدادات إليهم حتى كثروا وناموا والوا الظفر، فلم يرد أن يثقل على عمر بن الخطاب في أول الأمر بطلب جيش كبير يغير به على مصر، واثقاً بأنه متى صار مع الروم وجهاً لوجه في أرض مصر واحتاج إلى الجنود بحث بها إليه عمر بن الخطاب على الصعب والقلول، ولا يمكن أن يخذله. اهـ.

(ب) شروع عمرو في الفتح واستيفؤه على العريش :

سار عمرو بن العاص بجندة مخترا رمال سيناء حتى دخل أرض مصر على نحو ما ذكرنا ، فوصل إلى العريش (١) حيث أدركه النحر فضحى عن أصحابه يومئذ بكبش (١٠ ذى الحجة سنة ١٨ هـ - ١٢ ديسمبر سنة ٦٣٩ م) وفتحها بدون عناء . (٢)

والتي ساعد على استيلاء العرب على العريش أمور منها :

- (١) علم منعة حصونها ، والظاهر أنه قد تطاول عليها العهد فوهنت .
  - (٢) علم وجود حامية رومانية بدليل أن الحاميات الرومانية هي التي قاتلت العرب وصبرت على قتالها طويلا في الامكنة الأخرى ، كما سيأتي عند الكلام على قتال العرب بالقرما وبليس وأم دنين وبابليون وغيرها .
- وقد ذكر ابن عبد الحكم أن بطريق القبط كان إذ ذاك بالاسكندرية واسمه ( أبو ميامين ) وهو يخالف ما ذكرناه من قبل أن ( بنيامين ) قد فرّ من وجه الروم إلى أحد الأديرة ، وأن الروم تعقبوه فلم يظفروا به ،

(١) يقول بطر ص ١٩٧ ( قلا عن كتاب البلدان للياقوتى ) :

ان المسافر من فلسطين الى مصر يسير الى الشجرتين على حدوده مصر ثم الى العريش وفي قسم الحدود ، ثم إلى قرية البقارة ثم الى الورداء الواقعة وسط التلال المرمية ثم الى القرما ، وهى اول مدينة مصرية يصل اليها . ثم الى مدينة الجرب ثم الى جيفة ثم الى القسطنط

(٢) فتوح مصر لابن عبد الحكم ( ص ٥٣ ) ما الخطط المقرئى ( ج ١

ص ٢٨٩ ) ما حسن المحاضرة ( ج ١ ص ٤٦ )

بل ظفروا بأخيه (مينا) فقتلوه عدواة لليعاقة (١)

(ج) 'سقيوه عمرو على الفرما :

غادر عمرو العريش وما حوالها من حراج النخيل متجهاً نحو القرب على بعد من الشاطئ مجتازاً صحراء جرداء يكتنفها في بعض الامكنة قري ومواقع يجرى فيها الماء . وكان هذا الطريق للوصول إلى بلاد مصر منذ الاحقاب المتطاولة هو الطريق الذي سار فيه المهاجرون والفاخون ، فهو طريق ابراهيم ويوسف وقبيلوا الاسكندر ، كذلك كان طريق التجار والسائحين والحجاج في كل المصور ، بل وطريق القوافل الذي يصل آسيا بأفريقية - ولم يشترك مع جند الروم في قتال - حتى وصل إلى الفرما ( ييلوز ) وهي مدينة قديمة العهد ذات حصون قوية وكنائس وأديرة . وكان لها ميناء على البحر يصل إليها جدول ماء من النيل ، وكانت الفرما بمثابة مفتاح مصر ذات أهمية كبرى .

حاصر عمرو هذه المدينة نحواً من شهر (٢) وأخيراً استولى المسلمون على أحد أبواب المدينة ، بينما كان جند الروم مشتغلين برد حملة العرب ، فوقعت المدينة في أيدي المسلمين .

(١) فتوح مصر لابن عبد الحكم (ص ٥٣)

(٢) وقد ذكر يلقوت في معجمة أن القتال ظل شهرين وهو يخالف ما ذكره

المقرئى وابن عبد الحكم والسيوطى وابن الاثير وغيرهم من أن النضال دام نحواً من شهر

وكان من المحتمل استيلاء عمرو عليها في أقل من شهر ، لولا قلة جنده . ولم يدم جيش الفرس في الزمن السابق على حصارها طويلا بعد أن صدع جوانب أسوارها وخرب معظم كنائسها . ولا بد أن يكون قد رمم الروم ما دمره الفرس أثناء غزوتهم لمصر ، فمادت هذه الأسوار منيعة على المقيمين . لذا نرى أن عمراً قد عمد إلى حصارها ، وبحسن صبر المسلمين وجلدهم تمكنوا من هزيمة الروم والاستيلاء على المدينة .

وكان استيلاء المسلمين على الفرما حوالى منتصف يناير سنة ٦٤٠ م على مارواه ( بطر ) وكان أول المحرم سنة ١٩ هـ ( يوافق ٢ يناير سنة ٦٤٠ م ) وقد ذكر ( بطر ) أن المقرئى وأبا المحاسن ( الذى تقل من الأول ) قررا أن القبط كانوا للعرب أعواناً وهم على حصار الفرما . وقد أجاب بأن هذا القول لا أساس له من الصحة . وبرهن على صحة مايقول بما ذكره « يوحنا أسقف ققيوس » من أن القبط لم يدوا يد المساعدة للمسلمين الا بعد استيلائهم على إقليم الفيوم ، على أن هذه المساعدة كانت جزئية ومحدودة . اهـ وتقدم عمرو لا يدافع إلا بالامر الخفيف حتى أتى بليس ، وتبعد عن مصر بنحو ثلاثين ميلا ، فقاتلوه بها نحواً من شهر حتى فتح الله عليه ونصره نصرأ عزيزاً .

هذا ما ذكره لنا ابن عبد الحكم والمقرئى وغيرهما من المؤرخين المشهورين عن استئناف سير عمرو من الفرما إلى بليس واستيلائه عليها . وهو كما لا يخفى قول مقتضب يحتاج الى كشف الطريق الذى اجتازه عمرو وهل هو الطريق الذى سلكه الفاتحون من قبل ، أم هو غير هذا الطريق ؟

وما هي للذن التي مر عليها عمرو واستولى عليها في طريقه ؟  
هذا ما أردنا ان نقف عليه ، وقد كفانا به بطار ، مؤونة البحث  
الكثير فنقول :

ومن هذه البقعة الريفية المغطاة بالملح التي تحيط بالفرما ، مر عمرو  
على أرض مفروشة بقشور الصدف البيضاء التي استحات إلى رمال حتى  
وصل الى مجدل (١) نحو الجنوب والغرب ، ومن ثم إلى الجهة المعروفة الآن  
بالقنطرة على قناة السويس حيث يتغطي سطح تلك الأرض الصحراوية  
بمحصى كثير صاب ، وفي خلالها يقع أرض خضراء وبعض مستنقعات  
ملحة ينمو على جوانبها القصب .

ثم أخذ في السير إلى الصالحية أو القصاصين ، ومن ثم اتجه منحرفاً  
نحو الجنوب مجتازاً نلال وادي الطميلات (٢) (رأس الوادي) على مقربة  
من التل الكبير الآن وقريبا من بلبيس

وقد اتخذ معظم الفاتحين الاقدمين طريقا غير هذا مثل قبيل الذي  
سار من الفرما متجها نحو الغرب إلى سنهور وتيس (صان) ، ومن ثم إلى  
بلبيس ، ولكن في هذا الوقت (أي حين الفتح الاسلامي) انتشرت المستنقعات  
حول بحيرة المنزلة بحيث جعلت هذا الطريق على عمرو أشق مما كان على غيره  
إذ لم يكن لدى عمرو وجنده (وكانوا فرسانا) من الوسائل ما يكفل لهم

(١) مجدل . مدينة قديمة تلي الفرما وواقعة في الصحراء على مقربة من شاطئ

البحر

(٢) وموقعه بقرب التل الكبير





إقامة القناطر والجسور .

ورى أن عمرا لمواخذ غير الطريق الذى اتخذته لتفتت قوته قبل أن يصل الى حصن نابليون وهو بيت القصيد ، لأن هذا مما يبق سيرة ويتطلب بذل مجهود كبير للاستيلاء على المدن واحدة فواحدة ، وترك قوة في كل منها حتى لا يقطع الروم عليه خط الرجعة لو أرغم على الارتداد . وقد كان الارطبيون (١) قائد الروم في بيت المقدس بالامس قائم في بليس اليوم . ولا بد أن يكون قد عول على الثبات والمقاومة ما استطاع الى ذلك سبيلا . أراد أن يوقع داهية الروم بالعرب ويهزم داهيتهم عمرا ، فأخذ المسلمين على غرة ودام معسكرهم في جنح الليل ، ولكن أبى الله إلهزيمة الارطبيون حيث قطع المسلمون قوته إربا ، ولكن ما فتئت بليس متمتعة على عمرو شهرا كاملا لم ينقطع فيه القتال حتى استولى عليها بعد أن لحقت بجنده بعض الخسائر ، ولكن خسارة الروم كانت فادحة إذ قتل منهم ألف مقاتل وأسر ثلاثة آلاف ، وكان ذلك سنة ٦٤٠م وسنة ١٩ هـ . وبهذا أصبح عمرو على مسيرة يوم واحد من رأس القلنا .

(٥) استيلاء عمرو على أم دنين (٢)

وبعد استيلاء عمرو على بليس تقدم حتى أتى (أم دنين) شمال بابليون .

- 
- (١) وقد فر الارطبيون إلى مصر قيل تسليم بيت المقدس على يد عمر بن الخطاب .  
 (٢) أم دنين ( بضم الدال وفتح النون وياء ساكنة ونون ) : موضع بمصر ذكر في اخبار الفتوح . قيل هي قرية كانت بين القاهرة والنيل اختلطت بمنزل ربض القاهرة . وكان اسمها قبل الفتح « تندونياس » التي سماها العرب فيما بعد القدس ، وقد ذكر هنا الاسم الروماني « بطر » قلنا عن « يوحنا اسقف قيسوس »

وقد ذكر هذا الموضع كل من ياقوت والمقريزي وابن عبد الحكم ، أن أم دين هي القس وكانت واقعة على النيل ، وتقع فيها حديقة الازبكية الآن تقريباً (عند جامع أولاد عنان) وفي هذه الجهة نشب القتال بين المسلمين والروم . وكان هؤلاء قد أعدوا للقتال عدة وعزلوا على الثبات في هذا الموقع الحصين بما فيه من الرفأ والسفن مما جعل له الأهمية الحربية العظمى .

وقد احتدم القتال بين الفريقين عدة أسابيع وأبطأ على عمرو الفتح ، فكتب الى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب يستعده فأمدّه بأربعة آلاف مقاتل ، وفيهم الزبير بن العوام وعبادة بن الصامت والمقداد بن الاسود ومسلمة بن مخلد (١)

وقد كان مركز عمرو حين حصاره لأم دين من أخرج المراكز ، إذ استولى اليأس على قلوب المسلمين ان كان يقتل منهم كل يوم . أجل كبد السلولوزر الروم الخسائر الفادحة ، ولكن كانت خسارة المسلمين كبيرة

(١) كان الاربعة القواد العظام الذين اعتبر عمر كلا منهم بألف رجل الزبير بن العوام ، والمقداد بن الاسود ، وعبادة بن الصامت ، ومسلمة بن مخلد ، من نجبة الصحابة رضي الله عنهم . ومن شهد فتح مصر من الصحابة أيضاً غير عمرو بن العاص ، خارجة بن حذافة ، وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، يوقيس بن ابى العاص السهمي ، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح ، وشرحبيل بن حسنة . وابتاد عبد الرحمن وريبعة ، ووردان . وولى عمرو بن العاص ، ومحمد بن مسلمة الانصارى وأبو الدرداء ، وعبد الله بن عمرو بن العاص ، وابو رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم . وغيرهم من مشاهير الصحابة وصناديد العرب .

لقلتهم، وخسارة الروم قليلة بالنسبة لكثيرتهم، وإن كانت في نفسها عظيمة. لهذا بعث عمرو الى عمر ياجع في ارسال الملد على جناح السرعة، وليست يتحين قدومه على غير جدوى .

قال « بطار » : فرأى عمرو أن يحول وجهه شطر الفيوم فيستولى على هذا الاقليم اه

ولكن لم تكن همة عمرو العالية وعزمته الماضية بالني تتأثر الى هذا الحد، فألّى على نفسه أن لا يجعل لليأس سييلا الى قلبه، فلا يطمع العدو فيه، فقوى نفوس المسلمين، ولم تكن الا عشيّة أو ضحاها حتى اقتحموا الحصن وغلبوا الروم على أمرهم واستولوا على سفهم التي أفادتهم بعد فائدة تذكر .

### ( ر ) عمرو وغزو الفيوم وواقعة عين شمس

اضطربت كلمة المؤرخين في ترتيب وقائع الفتح الاسلامي لمصر اضطرابا لا يقل عنه في ترتيب وقائع الشام، وأغفل بعضهم ذكر بعض الوقائع الهامة، ومن ذكرها منهم فقد مرّ عليها مسرعا بطريقة لا تشفي الغلة ولا تكشف الاثام عن كنه الحقيقة، ولا يقيس لنا بذلك الأقرار بصحة ما ذكروه أو دحض ما قالوه، وللأسف لم يقتصر هذا الامر على مؤرخي العرب فحسب، بل تعدا الى غيرهم من الفرنجة. ولكنه عند هؤلاء أخف وطأة منه عند العرب وقد رأينا أن تأتي بما ذكره بعض هؤلاء المؤرخين عن ترتيب هذه الوقائع، ثم تأتي برأينا وتؤيده بالاسباب التي حملتنا على هذا الأقرار . وليكن كلامنا على غزو الفيوم وواقعة عين شمس

التيين هما جوهر الخلاف بين المؤرخين فنقول :

من المؤرخين من ذكر وقائع مصر على هذا الترتيب : العريش - الفرما - بليس - أم دين - بابليون - وعم ابن عبد الحكم والقريزي والسيوطي - والظاهر أن هؤلاء استقوا تواريخهم من مصدر واحد وهو ابن عبد الحكم ( وهو أقدم مؤرخي مصر ) إذ العبارة واحدة لا تختلف حتى في اللفظ - وزاد عليهم ( بطر ) أن غزو الفيوم وموقعة ( هليوبوليس ) كانتا قبل حصار بابليون أو قصر الشمع .

وقد ذكر الواقدي ورفيق بك العظم هذه الوقائع على الترتيب السابق عدا واقعة أم دين فقد أغفلت . وكذلك واقعة عين شمس .

وذكر الطبري وعنه أخذ ابن خلدون الوقائع مرتبة على هذا النمط :

الفرما - بليس - عين شمس . قد زعم أن استيلاء عمرو على عين شمس حيث كان جمع الروم ( والذي نراه انهما يقصدان بابليون ) ومنها أرسل أبرهة بن الصباح إلى الفرما ، وبمقتضى عوف بن مالك إلى الاسكندرية في آن واحد ، وهذا خطأ كما سيظهر من أن عمراً هو الذي توجه بنفسه إلى الاسكندرية عقب حصار حصن بابليون ، ومع ذلك فلا يبعد أن يكون قد أرسل بعض الجنود لمشاغلة الروم قرب الاسكندرية ولينضمهم من إرسال اللد إلى بابليون . وإن كنا لم نعلم فيما رأيناه من التواريخ على رأي يؤيد ذلك . ولم يذكر ( ايرفنج ) و ( موير ) غير واقعي الفرما وبابليون . وأطلق الأخير منهما على واقعة بابليون - ( هليوبوليس ) كما فعل الطبري وابن خلدون .

يعلم من ذلك مبلغ اختلاف هؤلاء المؤرخين ومن سار على أسلوبيهم، وإذا وقفنا بين ابن عبد الحكم ومن أخذ عنه، وبين (بطر) (عداغزو الفيوم) أصبحت وقائع الفتح الاسلامي مرتبة على هذا الترتيب : -  
 العريش . الفرما . بليس . أم دنين . هليوبوليس . قصر الشمع .  
 والآن تكلم بإيجاز عما ذكره (بطر) عن غزو الفيوم وواقعة عين  
 شمس . ثم تؤيد رأينا بالبراهين الدالة على صحة ما ذكره « بطر » أو  
 دحضه فنقول :

### (١) غزو الفيوم<sup>(١)</sup>

لما استولى عمرو على أم دنين الواقعة على النيل أصبح تحت إمرته  
 سفن كثيرة، ولما رأى أن مامعه من المقاتلة لا يكفي لفتح حصن بابليون  
 ولم يكن قد وصل اليه المدد بعد، أراد أن يشغل جيشه بعمل ريثما يأتيه  
 المدد، فخرج في القوارب الى الفيوم ماراً بمدينة « منف » الواقعة على الشاطئ  
 الغربي للنيل تجاه حصن بابليون فاستولى عليها، واستأنف مسيره حتى  
 صار على نحو عشرة أميال من مدينة الفيوم على مقربة من مدينة اللاهون

(١) قال « بطر » مؤيداً قوله بما نقله عن يوحنا اسقف قيسوس الذي يعتبره أكبر حجة  
 في سرد ووصف وقائع فتح مصر : ولأرب كما يلوح لي أن غزو الفيوم حدث في  
 الوقت وعلى الترتيب الذي ذكرته وأن هذا الترتيب لم يذكره أي مؤرخ من مؤرخي  
 العرب اه . وهذا حقيق كما يظهر مما ذكرناه عند كلامنا على اختلاف روايات المؤرخين  
 فيما يتعلق بترتيب الوقائع - وهذا يخالف ما ذكره السيوطي (حاش ٦٢) از عمرون  
 الحاش لم يتم له فتح الفيوم الا بعد سنة، وكذلك البلاذري في كتاب (فتوح البلدان) فإنه  
 ذكر ان الفيوم والوجه القبل عموماً قد فتحت بعد استيلاء العرب على حصن بابليون

الواقعة على بحر يوسف حيث عسكر بها الروم .

فتقدم عمرو إلى البهنسا واستولى عليها فاقضى « يوحنا » قائد الروم أثره بقوة صغيرة مؤلفة من خمسين مقاتلا من الروم لاستطلاع حركات المسلمين على أن هذا القائد شعر بخطورة مركزه فخرج على مضسكروه في « أبواط » (١) فأدركه عمرو وقتل الروم في هذه الجمعة عن آخرهم .

لا يمكننا أن نفهم ما يقوله « بطر » من أن عمرو بن العاص يزاول موقعه ويترك البلاد التي اختصها ورسخت أقدامه فيها ويترك المريش والفرما وبليس وأم دنين وينهب إلى الفيوم والبهنسا ، وإذا كان فعل ذلك فأى مانع للروم من أخذ هذه البلاد وإعادةها إلى حكمهم وشحنها بالمقاتلة وقتال المدد الذي يأتي إلى عمرو عن كل شبر من الأرض ، فيفت ذلك في عضم . على أن حدوث وقائع البهنسا ونحوها من بلاد الصعيد لم تقف عليه في كتاب يقام له وزن . والذي يغلب على ظننا أن « بطر » وقف على بعض القصص الموضوعة على الخيال . فذكر البهنسا ووقائع المسلمين فيها ورأى العامة من المسلمين يعتقدون أن لهم شهداء ، فلم يجد طريقا للجمع بين الأخبار الصحيحة وبين ذلك إلا بأن يذكر زهاب عمرو بجثته إلى الفيوم والذي يكاد يكون اعتقادنا أن الشهداء بالبهنسا إنما هم شهداء الا قباط الذين قتلوا في عهد الاضطهاد . فلما غلب الأسلام وكان اسم الشهداء غالبا دعوم بنير سلطان أنام .

(١) يقول أملينر : ان هذه المدينة بمديرية بنى سويف قرية من بوسير وواقعة شرق حجر اللاهون تماما .

ولما سمع « تيودور » قائد الروم بما حلَّ بمجندة في هذه الواقعة سقط في يده واستدعى جميع جند الروم من كافة أرجاء الديار المصرية ليعزز بهم حصن بابليون، وفي هذا الوقت انسحب عمرو من الهنسا مركز قيادته من غير أن يتغلب على مدينة الفيوم (١) ولكنه تمكن من ضرب الروم في عدة وقائع وأمن الاخطار التي قد تحدى به لوقى في أم دين حيث شغل جيشه في مكان أبعد خطراً ريثما يأتي إليه المدد. وسار عمرو في النيل على جناح السرعة ليحقق بالمدد الذي علم بدونه من عين شمس حيث التقى بأربعة آلاف مقاتل (٢) مدداً من عمر بن الخطاب وعليهم الزبير بن العوام وقد ابتدأت غزوة الفيوم على ما ذكره « بطار » في نحو أوائل

(١) بطار ص ٢٢١ - ٢٢٩ باختصار

(٢) اختلف المؤرخون في هذا العدد . فذكر ابن عبد الحكم أنهم كانوا أربعة آلاف تمام ثمانية آلاف وعنه اخذ (جبون) وأخرج ابن عبد الحكم أيضاً أن عمر بن الخطاب بعث الزبير بن العوام في اثني عشر ألفاً وذكر السيوطي والمقرئ أنهم كانوا أربعة آلاف على كل ألف منهم رجل بمقام ألف بحيث أصبح جيش عمرو على هذا الزعم اثني عشر ألفاً . وذكر البلاذري أنهم كانوا عشرة آلاف وأثنى عشر ألفاً . وقال ياقوت : وقيل إن المدد كان اثني عشر ألفاً . وذكر الكندي والسير (وليم مور) أن جند عمرو أصبح بعد وصول المدد خمسة عشر ألفاً وخمسمائة . وذكر « يوحنا اسقف قيقوس » أن المدد كان أربعة آلاف . ولا يمكننا الاهتداء إلى رأي قاطع لاختلاف هذه الروايات ، إنما نرجح أن المدد لم يزد عن أربعة آلاف ، ادلا يعقل أن يسير عمرو فتح مصر بأربعة آلاف مقاتل ثم يمدد عمر بضعف هذا العدد . وربما بلغ المدد اثني عشر ألفاً بالتدريج .

مايو سنة ٦٤٠ م ، واستغرقت عدة أسابيع كانت تبيجتها في مصلحة المسلمين . وفي ٦ يونية وصل اللند الى ( هليوبوليس ) أو عين شمس التي اتخذها عمرو مركزاً لقيادته ، وشرع يعد للموقعة الدانية عدتها .

(٢) رافعة هليوبوليس :

أما « تيودور » قائد الروم فقد عول على أن يسير بعشرين ألفاً من جند الروم يريد أن يزحزح بهم جند المسلمين عن ( هليوبوليس ) ، على أن هذا الرأي كان ولا ريب في مصلحة عمرو بن العاص الذي رغب في أن يشترك مع الروم في المراء حيث يسهل عليه كسرهم أكثر مما لو تحصنوا في حصن بابليون النيع . فزحف « تيودور » على عين شمس فوضع عمرو كميناً في موضع خفي من الجبل الأحمر (١) وآخر في النيل قريباً من أم دنين ولاقى ( تيودور ) بالفريق الأكبر من الجيش . ونشب القتال في منتصف المسافة بين الجيشين تقريباً في حي العباسية الآن . وقد أيقن الفريقان أن على النجاح في هذا الميدان يتوقف حظ مصر ، فحُمي وطيس القتال بين الفريقين ، ولما بلغ أشده خرجت قوة خارجة بن حذافة من الجبل وانقضت كالصاعقة على ساقة الروم . فاختل نظام جندهم وعرجوا إلى الغرب نحو أم دنين . فقابلتهم قوة العرب وأصبحوا بذلك بين جيوش العرب الثلاثة التي سحقتهم سحقاً قلم يبق منهم سوى عدد قليل سار بعضهم في النيل وفر البعض الآخر رجالاً إلى بابليون (٢)

(١) شرقي العباسية

(٢) حنانى لين بول من ٥ ، بطر من ٣٢٠ - ٣٢٣

وقد ذكر « تاريخ مصر الى الفتح الاسلامى » المقرر تدريسه بالمدارس الثانوية أنه لم يبق من جند الروم عقب هزيمتهم فى واقعة عين شمس سوى ٣٠٠ مقاتل . وقد أخذ هذا من كتاب ( بطر ) الذى يقول : إن العرب المنتصرة استولوا ثانية على أم دين ، وقد قتل جميع حامى الروم فى هذا الحصن فى المعركة إلا ٣٠٠ مقاتل ، ويؤيد ذلك أيضاً ما ذكره « لين بول » : واحتل المسلمون تندونياس ( أم دين ) التى هلكت حاميتها الا ٣٠٠ مقاتل .

لأنه لا يعقل أن يفقد الروم تسعة عشر ألفاً وسبعمئة مقاتل من جندهم ، وعدده لم يزد على عشرين ألف مقاتل .

يعتمد ( بطر ) على تاريخ ( يوحنا أسقف ققيوس ) فيما يتعلق بغزو الفيوم وواقعة عين شمس مرجحاً ما ذكره هذا المؤرخ على غيره من مؤرخى العرب الذين لم يرد فى تواريخهم ذكر لغزو الفيوم ، اللهم إلا ما ذكره بعضهم سيما « السيوطى » أن فتح الفيوم لم يتم إلا بعد سنة : أى بعد حصن بابلون .

وقد استدل « بطر » على ترجيح « غزو الفيوم » قبل فتح حصن بابلون بأن عمرأ تآكد أنه لا يتسنى له أن يقتحم الحصن بجنده القليل ، فرأى أن يشغل جنده فى جهة بعيدة الخطر كفيوم ، فيفت فى عضد العدو بانتصاره عليه فى سلسلة وقائع جزئية . على أنه فالت « بطر » أن هذا كما كان يحمل جند عمرو فى أخرج المراكز ، إذ يتسنى بذلك للروم أن يستردوا ما استولى عليه عمرو من المدن ، فتضيع منه العريش

والفرما وبليس وأم دين وغيرها ، فيقطعون عليه خط الرجعة . أضف الى ذلك أن مسير عمرو إلى الفيوم كان في النيل الذى يشرف عليه حصن بابليون ، فيتسنى للروم أن يلحقوا بالمسلمين خسارة فادحة أثناء مرورهم في النيل . وعلى هذا يضطر المدد لاسترداد هذه المدن من الروم أثناء مسيره إلى ( هليوبوليس ) فتلحق به خسارة كبيرة في طريقه . ولم يثبت مما رأيناه من التواريخ أن هذا المدد قد لاقى أية مقاومة قبل وصوله إلى ( هليوبوليس ) . والظاهر أن بطر قد اعتمد على ما رآه في بعض التواريخ عن شهداء البهنسا التى حدثت فيها موقعة بين الروم والمسلمين على ما رواه عن يوحنا أسقف نقيوس ، فتوهم أن هذا حدث عند غزو الفيوم التى استولى عليها العرب بعد حصن بابليون من غير حرب أو قتال . ولعل هذا الحادث يرجع إلى قتل الروم لليماقية ، فأطلق على القتلى الذين استشهدوا بالبهنسا « شهداء البهنسا » فتوهم البعض أن هذا كان وقت الفتح الأسلامى ، وليس يبعد أن يكون عمرو قد وقف على حصار حصن بابليون حتى وصل إليه المدد ، فشرع يعمل لفتحه .

أما عين شمس فكان من السهل أن يستولى عمرو عليها قبل حصاره حصن بابليون ، لأنه لم تكن بها حامية كبيرة من جهة ، ولأنها كانت في طريقه . وربما استولى عليها قبل أم دين ثم نشب بينه وبين الروم القتال بعد وصول المدد إليه من عمر على أثر تهقره إلى هذه المدينة حيث رأى من مصلحته الحرية أن يستدرج الروم إلى العراق فيضعف حامية الحصن فلا تقوى على المقاومة طويلا

(٢) معاصر عمرو وحسن بالمبيوت :

وقبل أن نطرق هذا الباب يحسن أن نعرف من المقوقس :

(١) المقوقس :

إتفق المؤرخون على أن المقوقس لقب لرجل كان له شأن كبير عند الروم وقت فتح مصر ، وأنه هو الذي صالح العرب عليها . ولكن اتفاهم وقف عند هذا الحد ، فاختلفوا في اسمه وجنسه ووظيفته والعمل الذي عمله ، ومعنى اللقب الذي عُرف به . وقد كثر الجدل في هذه المسائل الآن ، وللأسف لم تؤد هذه المناقشات إلى رأى قاطع يمكن أن تتخذ حجة دامغة بحيث يمكن الغير مؤوة البحث .

ومن المؤرخين الذين عُنوا باستطلاع خبر المقوقس عناية خاصة الدكتور ( بطر ) في كتابه ( فتح مصر والاسكندرية ) ( ص ٥٠٨ - ٥٢٦ ) حيث أفرده باباً خاصاً ، والسيو ( أميلينو ) الذي كتب مقالة شائعة في المجلة الأسبوعية في نوفمبر سنة ١٨٨٨ م تقع في أكثر من عشرين صحيفة ( ص ٣٨٩ - ٤١٠ )

وقد اتفق هذان للتورخان على أن المقوقس كان عاملاً على مصر من قبل الروم ، وبطريقاً ملكياً ، أى على خلاف مذهب السواد الأعظم من المصريين وهو اليعقوبى . أمامؤرخو العرب فقد خطبوا في هذا الموضوع خطب عشواء . وقد رأينا أن تنقل بعض ما ذكره ( بطر ) وغيره من أقوال كثيرين من المؤرخين الأوربيين المحدثين فقطول :

قال المؤرخ « فون رانكي » إن اللقوقس كان والياً على مصر وأنه من القبط . و « دي غويه » الذي قال : يظهر أن مؤرخي العرب خطوا أحياناً بين اللقوقس وفيرس بطريق الإسكندرية مع أنهما شخصان مختلفان كانا يشغلان مركزين متباينين . والمستر « ملن » الذي قال في كتابه « مصر في عهد الرومان » أن اللقوقس هو « جريج بن مينا » الذي ذكره « يوحنا أسقف قتيوس » وقال إنه كان والياً على أثريب ، وأنه هو الذي أدخل بقاليد مصر إلى العرب ( ص ٢٢٤ ) و « ستانلي لين پول » ( ص ٦ ) يميل إلى رأى المستر « ملن » فيما يتعلق باسمه بالرغم مما ذكره مؤرخو العرب وهو أنه كان والياً على ديار مصر من أقصاها إلى أقصاها ، ولكنه اتفق مع هؤلاء على أنه كان من القبط . . . . وقال الأستاذ « بوري » في كتابه ( الأمبراطورية الرومانية في عهدها الأخير ) أنه كان والي مصر كلها وكان من القبط .

ونحن نزيد على ما نقلناه عن مؤرخي الأفرنج ما قاله « جيون » ( ج ٩ ص ٢٦٨ ) وهو أن اللقوقس كان مصرياً وثرياً نبيلاً ، وما قاله « أيرفنج » ( ص ١٠٨ ) وهو أنه كان والي مصر : وكان من عنصر مصري ( أعني قبطياً ) وفي مرتبة الأمراء أو النبلاء وأنه كان منافقاً عظيماً وكان يعقوب المذهب . ولنتقل ما قاله بعض مؤرخي العرب المحدثين في هذا الصدد فنقول :

( ١ ) قال البلاذري في « فتوح البلدان » ( ص ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٨ ) أن اللقوقس صالح عمرأ ولم ينقض الصلح مع القبط حين رفضه ( هرقل ) وأنه اعتزل أهل الإسكندرية حين تقضوا ، فأقره عمرو ومن معه على أمرهم الأول . وذكر بعض الرواة أنه كان قد مات قبل مجيئ ( منويل )

لاسترداد الاسكندرية . ويظهر من هذا أن البلاذرى لم يسم لنا المقوقس .

(٢) وقال الطبرى (ص ٢٢٧) : فلقبهم هنالك (أمم حصن بابليون) أبو مريم جاثليق مصر ومعه الاسقف ، بعته المقوقس لمنع بلادهم ، وقال في مكان آخر إنه (المقوقس) صاحب الاسكندرية .

(٣) وقال سعيد بن البطريق (١) : إن المقوقس كان ملكياً وكان عامل الخراج على مصر من قبل (هرقل) ، وكان يعقوبياً فى الباطن ملكياً فى الظاهر ، وكان أيضاً قد أقطع أموال مصر حين حاصر الفرس القسطنطينية .

(٤) وقال (ساويرس بن المقفع) (٢) أسقف الأثمنونين فى كتابه

---

(١) هو سعيد بن البطريق بطريق الاسكندرية . قال فى «عيون الأنباء» إنه من أهل فسطاط مصر وكان طبيباً نصرانياً مشهوراً طارفاً بعلم صناعة الطب وعمله . ولد سنة ٢٦٣ هـ وجعل بطريقاً على الاسكندرية وسمى «أوتيوخوس» وعمره نحو ستين سنة ، وبقي فى الكرسي والرئاسة نحو سبع سنين وستة أشهر ومات سنة ٣٢٨ هـ هجرة . وله كتب كثيرة فى الطب والتاريخ .

(٢) قال (بطار) إنه أسقف قبطى كتب تاريخ البطارقة . ووجد من كتابه ثلاث نسخ معروفة ، واحدة فى المتحف البريطانى وهى من القرن الخامس عشر ، وواحدة فى مكتبة باريس من القرن الرابع عشر ، والثالثة قدم منها ، وهى عند مرقس سميكة بك (باشا) فى القاهرة . وكانت فى القرن العاشر للميلاد ، وفى نسخة باريس مقدمة لمحبوب بن منصور أحد شمامسة الاسكندرية كتبها فى النصف الأخير من القرن الحادى عشر .

« سير البطارقة » : ولما ملك ( هرقل ) أقام الولاية في كل موضع ، وأتخذ إلى مصر ( فيرس ) ليكون والياً وبطريقاً . فلما وصل إلى الإسكندرية أعلم الابا بنيامين ملك الرب به وأمره أن يهرب هو ومن معه ههنا لأن شدائد عظيمة تنزل عليهم ..... ثم قال عن سني الاضطهاد : وهي السنين التي كان فيها هرقل والمقوقس مسطين على ديار مصر ... وقال أيضاً : فلما تمت عشر سنين من مملكة هرقل والمقوقس ، وأيضاً : خاف ( بنيامين ) الكافر وهو كان والي الإسكندرية وبطريقها . وأخيراً يخاطب بنيامين نفسه عن سني الاضطهاد « التي نزل بي لما طردني المقوقس » . فيتين مما يقوله ساويرس أن بنيامين قد طرد من كرسي البطيرقية بمجرد وصول ( فيرس ) ، فبناء على ما ذكره ساويرس هذا يكون فيرس هو المقوقس .

وبعد موت ساويرس صرت حقبة من الدهر لا تقل عن قرنين حتى جاء :

( ٥ ) ابن الأثير فقال : فأخذ المسلمون (باب إليون) وساروا إلى مصر فلقبهم هناك أبو مريم جاثليق مصر ومعه الأسقف بيته المقوقس لمنع بلادم .... ثم قال : فلما التقى المسلمون والمقوقس بين الشمس واقتلوا ، وسار عمرو إلى الإسكندرية فوجد أهلها ممدنين لقتاله فأرسل المقوقس إلى عمرو يسأله الهدنة إلى مدة فلم يجبه إلى ذلك . وقال : لقد لقينا ملككم الا كبير ( هرقل ) فكان منه ما بلغكم ، فقال المقوقس لأصحابه

صدق... (١) إلى غير ذلك من الخطب الكثير ولا سيما فيما رواه عن تنسيق الحوادث التي وقعت في أوائل الفتح.

(٦) وقال أبو صالح الأرمني (٢). وكان محمد صلى الله عليه وسلم قد سير حاطب بن أبي بلتعة من لحم إلى المقوقس صاحب الاسكندرية (في السنة السادسة للهجرة أي سنة ٦٢٧ م). وقال في الكلام عن دير في الصعيد: وكان يأوى بنيامين مختفياً في ملك هرقل الخلقدونى المذهب وجريج بن مينا المقوقس بمصر إلى انقضاء مدة عشرين سنة خوفاً منها كما أوحى إليه الملاك. ثم استرسل أبو صالح في الكلام فقال: وهذه كانت مدة عشر سنين الاضطهاد وهي المدة التي قضى فيها الارثوذكسيون (القبط) صعوبات جمة. وقال أبو صالح: انه وجد في كتاب الجناح: وكان الاسقف من الروم بمصر والاسكندرية يسمى فيرس.

(٧) وقال ياقوت في معجمه: ان أمير الحصن كان وقت الفتح المتدفور من قبل المقوقس بن قرقب اليوناني الذي كان ينزل الاسكندرية. (٨) وقال المكين (٣) ان المقوقس كان وإلى مصر من قبل هرقل

(١) الكامل لابن الأثير (ج ٢ ص ٢٧٨ - ٢٧٩)

(٢) كان معاصراً لابن الأثير أو سابقاً له فقد قال في أول كتابه: يتبدى بعون الله وإرشاده أن في عصرنا هذا في ابتداء سنة أربع وستين وخمائه كان بناء الكنيسة التي على اسم ماري يعقوب بناحية البساتين

(٣) هو جرجس المكين بن العميد النصراني بن أبي المكارم، اختصر تاريخ الطبري ثم كلفه، وتوفي بدمشق سنة ٦٧٢ هـ الموافقة لسنة ١٢٧٢ م

وانه صالح عمراً هو وكبار القبط .

(٩) وقال ابن خلدون : ان المقوقس كان من القبط .

(١٠) وقال ابن دقاق : ان المقوقس كان نائب هرقل وكان رومانياً .

(١١) وروى المقرئى : ثم أحاط المسلمون بالحصن وأميره يومئذ المنذفور الذى يقال له الاعرج من قبل المقوقس بن قرقب اليوناني . وكان المقوقس ينزل الاسكندرية وهو فى سلطان هرقل غير أنه كان حاضراً الحصن حين حاصره المسلمون . وتابع المقرئى ابن عبد الحكم فى ابقاء المقوقس الى زمن فتنة « مانويل » وتابع ياقوت فى وصفه المقوقس بأنه ابن قرقب اليوناني . وقال أنه كان للقبط بطرق فى الاسكندرية اسمه « أبو ميامين » ، وان المقوقس صالح العرب ، لكن هرقل أرسل اليه يقبح رأيه .

(١٢) وقال الواقدي : ان ملك القبط كان يومئذ المقوقس بن راعيل .

(١٣) وذكر أبو الحسن أن بنيامين كان بطرق القبط بالاسكندرية وأن أمير الحصن يومئذ المنذفور ، الذى يقال له الأعرج من قبل المقوقس وهو ابن قرقب اليوناني .

وكان المقوقس ينزل الاسكندرية وهو فى سلطان هرقل ، غير أنه كان حاضراً الحصن حين حاصره المسلمون . وتقل عن « ابن كثير » أن جاثليق مصر كان أباً مريامين .

(١٤) أما السيوطي فلم يخالف أباً الحسن فيما قاله .

ويظهر التأمل لما ذكره مؤرخو العرب مبلغ الخلط الذي وقعوا فيه من حيث تعدد الاسماء التي أطلقت على للقوقس والاختلاف الكثير في معرفة وظيفته ومذهبه وغير ذلك. ولكن يستخلص من التواريخ العربية أن هناك ثلاثة رجال وهم: للقوقس، وأبو مريم، والأعرج.

#### ١ — الأعرج والأعرج :

لقبه ياقوت « بالندفور » ولعل النساخ حرفوه عن « الندطور » :  
 أي الأمير. وتابعه أبو المحاسن والسيوطي وزاد الأخير في تحريف هذه الكلمة فجعلها « الندفول ». وقد رأى ( بطر ) أن ( الأعرج ) تحريف كلمة ( جريج ) وأن اسم أمير الحصن كان « جريج » و « جورج ». ويرى « لين بول » أن الأعرج أو الأعرج ربما يشبه ( أرطبون )

#### ٢ — أبو مريم :

قال « لين بول » إنه جاثليق مصر، ومعنى جاثليق بطريرك . وقد ذكره أولاً بهذا اللقب الطبري لأنه لقب لبطارقة الكنائس النسطورية والأرمنية، وكان مألوفاً عنده لاتصاله ببلاد الفرس. وقال الطبري إنه كبير بطارقة النصاري، وكناهه بأبي مريم. ومعلوم أنه كان في مصر في زمن الفتح بطرقان ( قيرس ) و ( بنيامين ) : فإن مريم لا يصح أن يكون محرفاً من قيرس ولكن يصح أن يكون محرفاً من بنيامين، وزاد تحريف الاسم في زمن ابن الأثير فصار « أبو مريم » وسماه السيوطي « أبا ميامين » ووضح أن بنيامين حرف فصار أبا ميامين ثم أبا مريم.

### ٣ - المقوقس :

إن المؤرخين الأقدمين الذين أشرنا إليهم كالبلادري والطبري وساويرس أسقف الاشمونين وابن الاثير لم يكتفوا بالمقوقس . وأول من قال إنه ابن ميناء أبو صالح الارمني . وقال ياقوت : إنه ابن قرقب اليوناني . وقد خطأ ( بطر ) الطبري لقوله إن المقوقس كان عظيم القبط وإنه كان في الحصن عند استيلاء العرب عليه ، أعنى أنه لم يكن يعقوبياً ولم يكن حاضراً في الحصن عند اقتحام العرب له ؛ وكذلك خطأ « أوطيخا » ( وكان ملكياً ) لقوله إن المقوقس كان يعقوبياً ، لكي لا تقع على الملكيين تبعة ما فعله .

ثم قال ( بطر ) : ولا يكشف ما غمض من أمر المقوقس إلا ساويرس أسقف الاشمونين . وقد ألف كتابه من كتب كثيرة كانت محفوظة في المكتبة في دير مقاريوس في مجاميع خاصة . ولا شك في أنه تصعب قراءة مؤلفه لعدم ضبطه وإتقانه . ومع ذلك فالملومات التي وجدتها في كتابه جمة لا توجد في المؤلفات القديمة التي اطلعت عليها . وهذا ما يقوله ( ساويرس ) : أقام هرقل قيرس والياً على مصر بعد أن استردها الروم من الفرس ليكون بطريقاً للأسكندرية وأنه أقام عشر سنين اضطهد الكنيسة القبطية فيها اضطهاداً شنيعاً . وهذه المدة يدتها بنيامين « بالشر سنين التي أقام فيها هرقل والمقوقس مسليطين على ديار مصر » ويلقب قيرس بالكافر الذي كان والياً وبطريقاً للأسكندرية من قبل الروم . ويقول عن سني الاضطهاد « الاضطهاد التي نزل بي لما طردني للمقوقس » . . . ولم يبق إذذاك

أدنى شك في أن ساويرس جعل المقوقس هو « قيرس »، وميزه من « بنيامين »  
ثم أقام بطلر الأدلة على أن الأسقف ساويرس مصيب فيما ذكره  
وأن ما ذكره مؤرخو العرب خطأ محض .

والذي يظهر لنا مما ذكرناه أن مؤرخي العرب متفقون على المركز  
الذي كان يشغله المقوقس ، وهو أنه كان والياً على مصر من قبل هرقل ،  
وبطريقاً لاسكندرية ، وأنه هو الذي صالح العرب . ولكن لم يتفقوا  
على حقيقة اسمه ، بل شاع الخلط بينهم وكذلك بين الأفرنج ومنهم أميلينو  
الذي قال إن ( قيرس ) لا بد أن يكون قد ترك مصر في سنة ٦٣٩ م ،  
ويحتمل أن يكون المقوقس قد اختير ليحل محل ( قيرس ) حتي يطلب على  
الظن أنه ( المقوقس ) كان عدو ( قيرس ) . وبعد أن رجح « أميلينو »  
كون المقوقس ملكياً في مقاله الذي نشره في المجلة الاسيوية طارح نفسه  
فقال : إذا كان هذا صحيحاً ( كون المقوقس ملكياً ) فكيف يتأتى لمؤرخي  
القبط الذين أرخوا تواريتهم بالعربية مثل أوطيخا والمكين وأبي الفرج  
أن لا يقولوا شيئاً عنها ؟ (١)

أما خلاصة ما ذكره أميلينو عن المقوقس فهي كما يأتي :

(١) ان للمقوقس كان يسمى جورج بن مينا وابن قرقب ، ويتبني أن  
يكتب ابن قرقب

(٢) ان المقوقس كان قبطنى الجنس من جهة واحدة إن لم يكن من

---

(١) رد ( بطلر ) على هذا بقوله إن أبا الفرج لم يكر قبلياً لكتبته ولا مصرياً  
وكذلك أوطيخا ، أما المكين فقد قال إنه مؤرخ وليس من وراء تاريخه فائدة كبيرة

جهتين ، وكان في خدمة الامبراطور ( هرقل ) وكان في الاصل ملكي الذهب .

( ٣ ) وأنه كان بطريقاً ملكياً ، ولا يمكن أن يُعلم تاريخه إلا من باب الحس والتخمين .

( ٤ ) إن لفظ المقوقس كان كنيةً مشتقةً من ( كوكيون باليونانية ) ، اسم نوع من النقود . وكذلك قال ( ييريرا ) ولم يصوب ( بطر ) هذا الرأي ، بل قال إن اللفظ الحبشي لهذه الكلمة هو المقوقس ( بفتح القاف الثانية ) وأن هرقل نقل ( قيرس ) إلى مصر من بلاد القوقاز ، فلا يبعد أن يكون لقب في مصر بالقوقاسي وهي ( أوقواسيوس ) باليونانية ، و ( بكوخيس ) بالقبطية ، ولا يبعد أن تكون الكلمة القبطية حرفت في نقلها إلى العربية فصارت ( مقوقس ) أو قدمت عليها اليم للنسبة ( كالمصر لمن أقام في مصر ) أما الامر الذي يهنا بحثه ولبداء رأينا فيه تنوع خاص ، فهو مذهبه ، وهل كان المقوقس ملكياً أو يعقوبياً فنقول :

قد أورد أصحاب المقتطف ( الجزء الثامن والعشرين سنة ١٩٣٠ من ص ٢٣٢ - ٢٣٦ ) خلاصة ما ذكره ( بطر ) عن المقوقس . وقد علقوا على ترجمة هذا الباب بقولهم : ويظهر لنا أنه ( بطر ) حل عقدة غامضة من عقد التاريخ ، وأبان أن البحث الدقيق يحلوا أغمض المسائل . اهـ

أما نحن فنعترف للدكتور بدقة البحث وإصابة الرأي ، ولكن لئنه حل حقيقة هذه العقدة أو تلك العقدة المرتبطة باسمه وجنسه ومذهبه ، فأنها لا تزال مستعصية عليه كما شاهدنا .

ونحن نذكر ما عسى أن يكون له مساس بما ذكره (بطلر) خاصاً  
بمذهب المقوقس ، أيعقوبياً كان أو ملكياً ، وإذا كان ملكياً فلم صالح  
العرب وساعدتم ؟

مما تقدم يعلم أن « بطلر » اعتمد على ما رواه ساويرس أسقف  
الاشمونين من أن المقوقس كان ملكياً ، فجزم بصحة ما ذكره ساويرس  
وأنه طرح كلام مؤرخي العرب والافرنج جميعاً ، بعد بحث طويل ومجهود  
كبير ، وأن ما ذكره سواء خطأ محض ، فبني حكمه على ما قرأه في كتاب  
هذا الأسقف . ولكن للأسف قرر بطلر في سياق مدحه له أنه يستحيل  
على القارىء قراءة كتاب ساويرس لتقص في الاتقان ، وكيف يجوز  
بصحة ما ذكره ساويرس وكتابه مهمل عديم التنسيق ؟

فإذا سلم بطلر بأن (أوطيخا) الملكى المذهب قد جعل المقوقس يعقوبياً  
الكي لا تقع على الملكيين تبعة عمله ، فلم لا يظن أيضاً أن ( ساويرس )  
اليعقوبى المذهب قد جعله ملكياً لانه خان البلاد وصالح العرب عليها كما  
عدّ غيره من المؤرخين عمل المقوقس خيانة عظيمة ومن بينهم بطلر ؟

وإذا كان المقوقس رومانياً ملكياً محبباً للروم لا ينجس سواه إذا  
احتفظ بمصر فلم التنف حوله القبط وتابموه وصالحوا العرب لصالحه لهم  
وهو ملكى ؟ وقد قدمنا أن اليعاقبة كانوا يعتبرون مجرد الاشتراك مع  
الملكيين في أى عمل خيانة عظيمة لا تنفّر .

وإذا كان المقوقس ملكي المذهب وأنه هو الذى نكل بالقبط عشر  
سنين فكيف يعقل أن يكون القبط في صفه وأن تتركه الروم وشأنه

ولم يتفرض الصلح مع القبط ، بينما استمر الروم في القنطاع عن البلاد الى النهاية ؛ لهذا لا توافق (بطر) ولا غيره من المؤرخين الذين رأوا أن المقوقس كان ملكياً ، ونميل الى القول بأن المقوقس كان قبطياً يعقوبى المذهب من أصل يونانى ، عينه (هرقل) لما رأى فيه من الحزم والتبيل واحترام القبط له وما اشتهر به من جميل الخصال وكرم الافعال . واذا كان ملكياً فى الظاهر ولكنه اعتنق المذهب اليعقوبى سرا كى لا يعلم بذلك (هرقل) فينقم عليه ويصب عليه هام غضبه ، واذا قيل إن البطريق (بنيامين) فر من وجه المقوقس نفسه حين علم بمودته الى مصر قيل الاضطهاد الذي دام عشر سنين ، فلا يبعد أن يكون المقوقس نفسه هو الذى أشار على (بنيامين) بالالتجاء الى أحد الاديرة كى ينجو من ظلم الروم .

والظاهر أن للمقوقس لم يكن له من النفوذ والسلطان ونفاذ الكلمة ما يكفل له وقف هذه اللذائج التى قام بها الروم حتى لا تنكشف حقيقة أمره فيمثل به (هرقل) رواية القدر ، لان الروم كانوا يقتفون أثر من اشتهر بمخالفة مذهب خلقونية أو عرف بالميل الى اليمانية أعداء هذا المذهب ولا يبعد أن يكون (قيرس) وللمقوقس شخصين مختلفين كما رأى أيضاً دى غويه ، فكان للاول السلطة العسكرية ، وللثاني السلطة المدنية . وكان (قيرس) ملكياً متعصباً لمذهبه فقام بهذه الاضطهادات فى جميع أنحاء الفيصار المصرية ، ولم يكن للمقوقس وهو الحاكم الملكى للبلاد من النفوذ والقوة بحيث يتمكن من إيقاف تلك اللذائج البشرية والاضطهادات للريسة . فلما رأى للمقوقس توغل العرب فى قلب مصر ، وأن البلاد واقعة

لا محالة في أيديهم ، وأن سلطان الروم أصبح قاب قوسين أو أدنى من الزوال ، شرعان ما اتجه بقلبه وقلبه الى العرب ، وعمد الى عمالائهم هو والقبط ، لانه كان له نفس طموحة .

هذه كلها فروض تفرضها ، ولكننا لا نستطيع أن نزع صحتها لنقص الأدلة التاريخية .

## حصار عمر و الحصن بابليون

ومراسلة المقوقس عمرا بشأن الصلح

لما تم للمسلمين النصر على الروم في واقعة عين شمس (هليوبوليس) سار لحصار حصن بابليون أو قصر الشمع في أوائل سبتمبر سنة ٦٤٠ م وسنة ٦٠ هـ : أي زمن فيضان النيل . وكانت أسوار الحصن المتينة وأبراجه الشائخة يحيط بها النيل ، وقد ارتفع ماؤه فامتلاً الخندق الذي حوله . وكان العرب مفتقرين لمعدات الحصار بل وغير قادرين على استعمالها استعمالاً يكفل لهم أن يالحقوا بالروم خسارة كبيرة . كل ذلك أطال أمد الحصار حتى بلغ سبعة أشهر كما اتفق المؤرخون على ذلك .

ولما حاصر المسلمون (بابليون) أو (بابليون) كان بالحصن حاكم مصر للمقوقس وكان قائد الحامية رجل يقال له الاعرج . ولم تكن قوته بأكثر من خمسة آلاف أو ستة آلاف مقاتل على مارواه (بطر) ولكننا نشك في صحة هذا العدد ونرجح أن يكون أكبر من هذا بكثير لورود الغالة اليه بكثرة عقب الوقائع المتقدمة .

صف عمرو جند المسلمين حول الخندق ووضع عليه المنجنيق . وهو أعظم آلات الحصار إذ ذاك ، وقد جعل الروم للخندق أبواباً وجعلوا حرك الحديد ( الأهرام الفارغة ) موتدة بأقنية الابواب ، وظل القتال بين الفريقين شهراً كاملاً . ولما رأى المقوقس الجد من العرب ، وصبرهم على القتال ، وأنهم سوف يقتحمون الحصن ، خرج هو ونفر من قومه من الباب القبلى حتى لحقوا بالجزيرة . حيث أرسل المقوقس الى عمرو ابن العاص :

انكم قوم قد ولجتم في بلادنا وألحتم على قتالنا وطال مقامكم في أرضنا وأنتم عصبة يسيرة . وقد أظلتكم الروم وجهزوا إليكم ومعهم العدة والسلاح وقد أحاط بكم هذا النيل . وانما أنتم أسارى في أيدينا ، فابثوا إلينا رجالاً منكم تسمع من كلامهم فقله أن يأتي الأمر فيما بيننا وبينكم على ما نحبون ونحب ، وينقطع عنا وعنكم القتال قبل أن تغشاكم جموع الروم فلا ينفعنا الكلام ولا تقدر عليه . ولعلكم تدمون ان كان الأمر مخالفاً لطلبتكم ورجائكم ، فابثوا إلينا رجالاً من أصحابكم نعاملكم على ما نرضى نحن وعم به من شيء اه .

وقد أخطأ للمقوقس في فهم عمرو بن العاص ، تخفى عليه أنه لا يؤتى بالتهديد والتخويف فأرسل إليه مع رسله هذه العبارة التي تشتم منهاراً لثمة الارهاب والتهديد إذ توهم أن جموع الروم وما معهم من العدة والسلاح تحول دون تنفيذ إرادة عمرو أو تؤثر فيما أوتيته من صدق الأيمان وحسن اليقين وعدم المبالاة بالموت ابتغاء مرضاة الله ونصرة الإسلام .



## أمام صفحة ١١١



حصن بابلون والباب الذي خرج منه القوقس أثناء الفتح  
رسم حفرة محمد أفندي يوسف مهندس التعليم مصر

فلما أتت عمرو بن العاص رسل اللقوس أبقام عندهم يمين حتى خاف عليهم اللقوس فقال لقومه : أترون أنهم يقتلون الرسل ويستحلون ذلك في دينهم ؟ ولم يدرك اللقوس أن عمراً أبقام ليروا حال المسلمين . وبعد انقضاء اليومين رد عليهم عمرو قائلاً : إنه ليس بيني وبينكم إلا إحدى ثلاث خصال :

( ١ ) أما إن دخلتم في الاسلام فكنتم إخواننا وكان لكم مالنا وعليكم ما علينا .

( ٢ ) وإن أبيتكم فأعطيتكم الجزية عن يد وأنتم صاغرون .

( ٣ ) وأما إن جاهدناكم بالصبر والقتال حتى يحكم الله بيننا وبينكم وهو أحكم الحاكمين .

سر للقوقس بقدم رسله وسألهم عن حال العرب فأجابوا : رأينا قوماً الموت أحب إليهم من الحياة ، والتواضع أحب إليهم من الرفعة - ليس لأحد في الدنيا رغبة ولا نهمة ، وإنما جلوسهم على التراب وأكلهم على ركبهم وأميرهم كواحد منهم ، ما يعرف رفيقهم من وضعهم ولا السيد فيهم من العبد ، وإذا حضرت الصلاة لم يتخلف عنها منهم أحد ، ينسلون أطرافهم بالماء ويخشعون في صلاتهم .

فأرهب اللقوقس هذا الكلام وعلم أن قوماً هذه حالهم سوف يقتحمون الحصن ويتصرفون عليهم . وأشار على قومه باغتنام فرصة الصلح قبل قواتها . فأجيب إلى طلبه ، فأرسل إلى المسلمين أن يبعثوا رسلاً منهم يتداعى معهم إلى ما عسى أن يكون فيه صلاح للفرقتين .

فبث عمرو بن العاص إليهم عشرة رجال عليهم عبادة بن الصامت، وأمره عمرو أن يكون متكلم القوم - وأن لا يجيبهم إلا إلى إحدى هذه الخصال الثلاث - فلما دخلت رسل المسلمين إلى القوقس، هاب هذا عبادة لسواد موقرط طوله، وأراد أن يتقدم إليه غيره ليكلّمه فقال المسلمون: إن هذا الأسود أفضلنا رأياً وعلماً وهو سيدنا وخيرنا والمقدم علينا، ولما رجع جميعاً إلى قوله ورأيه وقد أمره الأمير دوناً بما أمره به. اهـ  
ونحن نرى أن القوقس قد توجّم أن عمرأ أمر عبادة - هذا الأسود - أن يكون متكلم القوم تصغيراً للشأن القوقس، وإلا فإن القوقس لم يسم أن يكون في قصره العشرات من العبيد.

فلم ير القوقس بداً من محادثة ومفاوضة عبادة - وابتدأ هذا الحديث وقال: إنما رغبنا وهمتنا الجهاد في الله، وليس غزونا عدونا ممن حارب الله لرغبة في دنيا ولا طالب للاستكثار منها، إلا أن الله عز وجل قد أحلّ لنا ذلك، وجعل لنا ما غنمنا من ذلك حلالاً. وما يبالي أحدنا إن كان له قطار من ذهب أو كان لا يملك إلا درهماً، لأن غاية أحدنا من الدنيا أكلة يأكلها يسد بها جوعه ليلته ونهاره، وشملة يلتحفها، فإن كان أحدنا لا يملك إلا ذلك كفاه، وإن كان له قطار من ذهب أتفقه في طاعة الله واقتصر على هذا الذي بيده - اتما التعميم والرخاء في الآخرة - وبذلك أمرنا الله وأمرنا به نبينا وعهد الينا أن لا تكون همة أحدنا من الدنيا إلا ما يمسك جوعته ويستر عورته، وتكون همته وشغله في رضوانه وجهاد عدوه. اهـ باختصار.

فَأَمَّنَ الْمُتَّقُونَ عَلَى كَلَامِ عِبَادَةِ وَأَرَادَ أَنْ يَسْلِكَ طَرِيقَ الْأَرْهَابِ  
 الْمَصُوغِ فِي قَالِبِ النَّصِيحَةِ فَقَالَ : أَيُّهَا الرَّجُلُ قَدْ تَوَجَّهَ إِلَيْنَا لِقِتَالِكُمْ مِنْ  
 جَمْعِ الرُّومِ مَا لَا يَحْصِي عَدَدُهُ ، قَوْمٌ مَعْرُوفُونَ بِالنَّجْدَةِ وَالشَّدَةِ مَا يَبَالِي أَحَدُهُمْ  
 مِنْ لِقَى وَلَا مِنْ قَاتِلٍ ، وَإِنَّا لَنَعْلَمُ أَنَّكُمْ لَنْ تَقْدَرُوا عَلَيْهِمْ وَلَنْ تَطِيقُوا  
 لَضَعْفَكُمْ وَقِلَّتْكُمْ ، وَقَدْ أَقَمَّ بَيْنَ أَظْهَرِنَا شَهْرًا وَأَنْتُمْ فِي ضَيْقٍ وَشَدَّةٍ مِنْ  
 مَعَاشِكُمْ وَحَالِكُمْ ، وَنَحْنُ نَرْقُ عَلَيْكُمْ لَضَعْفَكُمْ وَقِلَّتْكُمْ وَقِلَّةَ مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ ،  
 وَنَحْنُ نَطِيبُ أَنْفُسَنَا أَنْ نَصَالِحَكُمْ عَلَى أَنْ تَقْرَضَ لِكُلِّ رَجُلٍ مِنْكُمْ دِينَارَيْنِ  
 دِينَارَيْنِ وَلَا مِيرَكُمْ مِائَةَ دِينَارٍ وَلِخَلِيفَتِكُمْ أَلْفَ دِينَارٍ ، فَتَقْبِضُونَهَا وَتَنْصَرِفُونَ  
 إِلَى بِلَادِكُمْ قَبْلَ أَنْ يَفْشَاكُمْ مَا لَا قُوَامَ لَكُمْ بِهِ . اهـ

فَقَالَ عِبَادَةُ : يَا هَذَا لَا تَفَرِّقْ نَفْسَكَ وَلَا أَصْحَابَكَ مَا تَخُوفُنَا بِهِ مِنْ  
 جَمْعِ الرُّومِ وَعَدَدِهِمْ وَكَثْرَتِهِمْ وَأَنَا لَا تَقْوَى عَلَيْهِمْ ، فَلَمَجَرَى مَا هَذَا بِالَّذِي  
 تَخُوفُنَا بِهِ وَلَا بِالَّذِي يَكْسِرُنَا عَمَّا نَحْنُ فِيهِ . . . . ان قَتَلْنَا عَنْ آخِرِنَا كَانَ  
 أَمَكْنُ لَنَا فِي رِضْوَانِهِ وَجَنَّتِهِ ، وَمَا مِنْ شَيْءٍ أَقْرَ لَا عِمَقْنَا وَلَا أَحَبَّ إِلَيْنَا مِنْ  
 ذَلِكَ . وَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ فِي كِتَابِهِ ( كَمْ مِنْ قِتَّةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ قِتَّةً كَثِيرَةً  
 بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ) وَمَا مِنْ رَجُلٍ إِلَّا وَهُوَ يَدْعُو رَبَّهُ صَبَاحًا وَمَسَاءً  
 أَنْ يَرْزُقَهُ الشَّهَادَةَ وَأَنْ لَا يَرْدَهُ إِلَى بِلَادِهِ وَلَا إِلَى أَرْضِهِ وَلَا إِلَى أَهْلِهِ وَوَلَدِهِ ،  
 فَانْظُرِ الَّذِي تَرِيدُ فَيَدِّتُهُ لَنَا فَيَلِيسَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ خَصْلَةٌ تَقْبِلُهَا مِنْكَ وَلَا تَجِيبُكَ  
 إِلَيْهَا إِلَّا خَصْلَةٌ مِنْ ثَلَاثِ خَصَالٍ ، فَاخْتَرِ أَيَّتَهُاشْتِ وَلَا تَطْمَعْ نَفْسَكَ فِي  
 الْبَاطِلِ . اهـ

فَأَلَحَّ الْمُتَّقُونَ عَلَى عِبَادَةِ وَأَصْحَابِهِ أَنْ يَجِيبُوهُ إِلَى خَصْلَةٍ غَيْرِ هَذِهِ الثَّلَاثِ

الخصال . فرفع عبادة يديه وقال : لا ورب هذه السماء ورب هذه الأرض ورب كل شيء ، ما لكم عندنا خصلة غيرها فاختاروا لأنفسكم . فقال للمقوقس لمن حوله : أحيوني وأطيعوا القوم إلى خصلة من هذه الثلاث فوالله ما لكم بهم طاقة ، وإن لم يحييوا إليهم طائعين لتحيدهم إلى ما هو أعظم منها كارهين (١) . اهـ

رجع المقوقس وأصحابه إلى الحصن حيث عقد اجتماعا يمرض عليه حالهم وحال المسلمين إزاءهم ، فأبوا أن يذعنوا لسلطان العرب وخالفوا المقوقس وقبحوا رأيه وعولوا على مواصلة القتال .

ومن هنا ظهر الخلاف بين روايات المؤرخين ظهوراً بيناً بحيث يصعب أن نقف على ما كان بين المسلمين والروم قبل أن يعقد المقوقس مع عمرو الصلح ويكتب بذلك إلى هرقل .

(١) ذكر ابن عبد الحكم والقريزي : أن شروط عمرو قد رفضت فألح المسلمون عند ذلك بالقتال حتى ظفروا بمن في القصر وقتلوا منهم خلقاً كثيراً . ولما رأى المحاصرون ذلك قبلوا ما كان قد حملهم عليه المقوقس وأذعنوا بالجزية . (٢)

(١) راجع فتوح مصر لابن عبد الحكم (ص ٥٩ - ٦٣) ٢ والمخطط للقريزي (ج ٢ ص ٢٩٠ - ٢٩٣)

(٢) ذكر مؤرخو العرب أن الحصار انتهى إلى هذا الحد وأن المسلمين استولوا على الحصن ، وأن المقوقس أبرم شروط الصلح مع عمرو نفسه عن القبط ، وهو يخالف ما ذكره بطر (ص ٢٦٤) أن هرقل استدعى المقوقس إلى القسطنطينية حيث أنبه وأهمه بالحياة وتهاه وهدده بالقتل .

(٢) وقد ذكر السيوطي : أنه بعد انصراف عبادة بن الصامت نصح المقوقس لأصحابه أن يعملوا برأيه فيؤدوا الجزية للعرب فرضوا بذلك وطلب للمقوقس الاجتماع بعمره وبعض أصحابه فاجتمعوا واصطلحوا على أن يكتب بذلك للملك الروم فإن قبل ذلك ورضيه أجازوه ، وإلا رجعوا الى ما كانوا عليه . ولما رفض هرقل الصلح لم ينقض للمقوقس عهده .

(٣) واتفق أبو المحاسن مع ابن عبد الحكم والمقرزى ، ولكنه زاد على أن المقوقس أذعن للصلح عن نفسه وعن القبط معه ، ولكنهم رفضوا ذلك فألح عليهم المسلمون بالقتال حتى هزموهم واستولوا على الحصن وأرغموهم على دفع الجزية .

(٤) وذكر ياقوت في معجمه ما ذكره السيوطي وزاد عليه : أن اجتماع المقوقس وعبادة كان بعد اسقياء العرب على الحصن .

وبالرغم من تناقض هذه الأقوال فالتناقص منها على أربعة أمور :

(١) أن الاجتماع حصل بالفعل وقت فيضان النيل في شهر أكتوبر :

(٢) وأنه أدى الى الرضى واستئناف القتال :

(٣) وأن القتال كان وبالا على الروم فغيروا رأيهم :

(٤) وأن معاهدة الصلح دوت بالفعل وأن تنفيذها أرجى الى ما بعد

موافقة الامبراطور .

يستتبع مما تقدم أن ما ذكره ابن عبد الحكم والمقرزى وأبو المحاسن

أن فتح حصن بابليون كان عقب رفض الروم شروط الصلح مباشرة خطأ

محض . لانه لم يكن قد انقضى على الحصار الا شهر واحد (أعنى زمن ارتفاع النيل ) وقد اتفق المؤرخون على أن الحصار دام سبعة أشهر ، فلا يعقل أن يكون استبلاء العرب على الحصن إلا وقت انخفاض النيل (ج) . معاهدة السلم بين عمرو والمقوقس :

وإنا إذا كرون ماورد في معاهدة الصالح بين عمرو والمقوقس نقلا عن الخطط للمقريزي ( ج ١ ص ٢٩٢ ) :

إصطاح عمرو والمقوقس على أن يفرض لهم ( للمسلمين ) على جميع من بمصر أعلاها وأسفلها من القبط ديناران ديناران على كل نفس شريفهم ووضيعهم ممن بلغ منهم الحلم ، ليس على الشيخ الفاني ولا على الصغير الذي لم يبلغ الحلم ولا على النساء شيئا ، وعلى أن للمسلمين عليهم النزل بجماعتهم حيث نزلوا ، ومن نزل عليه ضيف واحد من المسلمين أو أكثر من ذلك كانت لهم ضيافة ثلاثة أيام مفترضة عليهم ، وأن لهم أرضهم وأموالهم لا تعرض لهم في شيء منها . اهـ .

وأحصوا عدد القبط يومئذ ممن بلغ الجزية وفرض عليهم الديناران فكان جميع من أحصى يومئذ بمصر أعلاها وأسفلها ستة آلاف ألف نفس ( ستة ملايين ) فكانت فريضتهم يومئذ إثني عشر ألف ألف دينار ( اثني عشر مليوناً ) ( ١ ) .

( ١ ) أما قول أبي المحاسن ( ج ١ ص ١٩ ) أن عدد من فرضت عليهم الجزية من القبط بمصر أعلاها وأسفلها ستة آلاف نفس فكانت فريضتهم اثني عشر ألف دينار فقول مردود ، لأن القبط كانوا كما لا يخفى يكونون السواد الأعظم من السكان .

ولا يعقل أن يكون من بلغ الحلم من المصريين من الرجال وحدهم ستة ملايين . ولو كان عدد من بلغ الحلم ربع سكان المصريين ، للزم أن يكون عددهم أربعة وعشرين مليوناً من الأتقاس . وهو بعيد عن الحقيقة . يدل ذلك ما رواه البلاذري في « فتوح البلدان » : جبي عمرو بن العاص خراج مصر وجزيتهما ألفي ألف . وجباها عبد الله بن سعد بن أبي سرح ( في خلافة عثمان ) أربعة آلاف ألف . فقال عثمان لعمر : ان اللقاح يصير يمدك قد درت ألبانها . فقال عمرو : ذلك لأنكم أعجمتموها .  
والذي يمكن أن يفهم أن الاثني عشر مليوناً إنما كانت مجموع الخراج والجزية ، لا الجزية خاصة .

( د ) رفض هرقل الصلح واستئناف القتال بين المسلمين والروم :

لما تهاهد عمرو والمقوقس على ما تهاهدا عليه ، شرط للمقوقس للروم على أن ينجروا بين الرضى بما رضى به القبط وبين اللحاق ببلاد الروم ، وكتب الى ( هرقل ) بما تم عليه الصلح فكتب اليه كتاباً يوجب فيه على التسليم ويحتقر قوة المسلمين . وكتب بمثل ذلك الى قواد الروم فأعادوا الكرة على المسلمين ونبذوا صلحهم . أما المقوقس فلم يعبأ بقول هرقل بل أقبل على عمرو وأعلمه أنه لم يخرج عما عاقده عليه ، وأن القبط متمون له على ما صلحهم عليه . فطلب منه عمرو أن يضموا له الجسرين جميعاً ويقيموا لهم الانزال والضيافة والاسواق والجسور بين القسطنطينية والأسكندرية ، وصارت لهم القبط أعواناً ( ابن عبد الحكم ص ٦٤ ) وقد عد مؤرخو الفرنج أن هذا العمل حياة من المقوقس ، ولكن اذا ثبت

لنا أن جند الروم قد بلغوا من الضعف بحيث لم يتمكنوا من رد العرب وم  
عصبة قليلة ، فلم يتمكنهم التغلب عليهم ، وقد دوخوا الفرس وقهروا  
هرقل ، وقد ستم المصريون حكم الروم لظلمهم وعسفهم ، وبلغهم  
أن المسلمين لم يتعرضوا لأهالي البلاد التي اقتحوها فأطلقوا لهم حرية  
الفكر والدين . إذا ثبت كل ذلك جاز أن نلتمس له عذراً فيما فعل .

والتأمل لعهد الصالح بين عمرو والقوقس يرى أنه شمل قبط مصر  
كلهم : مع أن عمرأ لم يفتح بعد بقية البلاد التي استعصت عليه في القتال . فهل  
نقض القبط عهد الصالح ؟ أم حامية الروم في البلاد هي التي ناوأَت عمرأ  
العداء . ووقفت في وجهه مدة طويلة ؟ والذي يلوح لنا ترجيح الأمر  
الثاني ، وإذا كان بعض القبط قد اشتركوا مع الروم فلم يشتركوا إلا مرغمين  
( هـ ) اقتحام الحصنة :

حال ارتفاع مياه النيل دون اقتحام حصن بابليون ولم يكن لدى عمرو  
من الوسائل ما يكفل له اقتحامه سوى الاعتصام بالصبر ريثما تفيض  
مياهه . ولم يرد لحامية الحصن من الأبناء ما يخفف عنهم ما كانوا فيه من  
ضيق وشدة ، إلا أنهم تحملوا مشاق الحصار طويلاً وتابروا على الدفاع بصبر  
وجلد . وفي شهر مارس سنة ٦٤١ م ( ٢٠ هـ ) سمعوا في معسكر المسلمين  
صياحاً عالياً علموا منه بموت هرقل . ( ١ )

( ١ ) ذكر السيوطي ( ج ١ ص ٥٢ ) وابن عبد الحكم ( ص ٩٦ ) أن هرقل  
مات سنة ١٦ هـ ، وأخرج كل منهما عن أبيث بن سعد أنه مات سنة ٢٠ هـ ،  
فكسر الله جموده شوكة الروم . وهذا بعيد لأن موت هرقل كان في ١١ فبراير سنة  
٦٤١ م ( ٢٠ هـ ) ولم يكن العرب في هذا الوقت قد شرعوا في حصار الإسكندرية .





الباب العموي لحصن بابلون وهو الباب الذي خرج منه المقوقس  
رسم حضرة محمد افندي يوسف مهندس بتنظيم مصر

فслиهم هذا الحادث المحزن شجاعتهم وحيثهم وهياً للعرب سبيل الانتصار عليهم . أما اقتحام الحصن فقد كان على يد الزبير بن العوام . ذلك أنه لما أبطأ الفتح على عمرو قال الزبير بن العوام ( على ما رواه ابن عبد الحكم ) : إني أحب نفسي لله تعالى وأرجو أن يفتح الله بذلك على المسلمين ، فوضع سُلماً إلى جانب الحصن من ناحية سوق الحمام (١) ثم صعد وأمرهم إذا سمعوا تكبيره أن يجيئوه جميعاً فاشعروا إلا والزبير على رأس الحصن يكبر ومعه السيف ، وتحامل الناس على السلم حتى نهام عمرو خوفاً من أن يتكسر ، وكبر الزبير تكبيره فأجابهُ المسلمون من الخارج ، فلم يشك أهل الحصن أن العرب قد اقتحموا جميعاً فهربوا ، وعمد الزبير بأصحابه إلى باب الحصن ففتحوه واقتحم المسلمون الحصن ، فلما خاف قائد الروم على

(١) أجمع المؤرخون كابن عبد الحكم والمقرئ وأبو المحاسن والسيوطي وياقوت على أن الزبير اقتحم الحصن من الموضع الذي كان يعرف بسوق الحمام بعد ذلك . ولكن ليس من أهل أن ندل بالضبط على الموضع الذي وضع الزبير فيه السلم . فقال ( بطر ) نقلاً عن « أوتيجوس » أن سوق الحمام كان جنوبي الحصن . ومن سار على هذا الرأي أيضاً البلاذري ، وأضاف إليه أن الزبير أتى من الشمال إلى الجانب المقابل : أعني الجنوب . ويرى ( بطر ) أن هجوم العرب كان من الجنوب الشرقي للحصن حيث لا يزال السور قائماً إلى الآن . وذكر ياقوت أن هذا السلم كان بسوق وردان وظل باقياً في منزل من المنازل فلحقه عقب احتراق هذا المنزل سنة ٣٩٠ هـ ( ١٠٠٠ م ) وروى ابن عبد الحكم أن شراً حبل بن جحينة المرادي نصب سُلماً آخر من ناحية الزمامرة اليوم

نفسه ومن معه سأل عمرو بن العاص الصالح فأجابه عمرو إلى ذلك ، وكان  
مكثهم على القتال حتى فتح الله عليهم سبعة أشهر (١) اهـ

وكان انتهاء أمد الحصار واستيلاء المسلمين على حصن بابلون في شهر  
إبريل سنة ٦٤١ م (٢٠ هـ) على ما رواه بطر ، أما كون المقوقس هو  
الذي عقد الصالح مع عمرو بعد سقوط الحصن وتسليم الحامية بعد سبعة  
أشهر على ما ذكره مؤرخو العرب فلا يمكن تصديقه ، لأن المقوقس كان  
إذ ذاك خارج الديار المصرية . وإنما يحتمل أن عمرا صالح حامية الروم بعد  
تسليمها إليه . هكذا قال بطر وهو بعيد ، إذ صار المقوقس بالصالح مع  
العرب بعيد عن أن تناله يد ( هرقل ) . وكان يجب على عمرو بمقتضى شروط  
الصالح أن يحميه من كل سوء ، لانه لم يعتزل الروم إلا بعد أن تحقق لديه  
أن العرب لا محالة متصرفون عليهم

وقد روى بطر عن القريزي ( ج ١ ص ٢٩٤ ) أن المسلمين قتلوا  
من الروم اثني عشر ألفاً وثلاثمائة عقب استيلائهم على الحصن . وهو خطأ ،  
لأن القريزي تناول الكلام على عدد جيش عمرو بن العاص وأنه كان  
خمسة عشر ألفاً عند حصاره لهذا الحصن ( أخرج هذا عن يزيد بن  
أبي حبيب ) ، وأخرج عن عبد الرحمن بن سعيد بن مقلص أن الذين جرت  
سبقاتهم في الحصن من المسلمين اثني عشر ألفاً وثلاثمائة بعد من أصيب

(١) أصبح المقوقس مع العرب بعد شهر واحد من حصار حصن بابلون  
ولا بد أن تكون الحامية الرومية هي التي صالحت عمرا بخلاف ما ذكره ابن عبد  
الحكم وغيره

منهم في الحصار بالقتل والموت ، اهـ

سير عمرو الى الاسكندرية واستيوائه عليها :

(١) استيؤ عمرو على كوم شريك وسطيس وتكربونه :

كانت الاسكندرية عند استيلاء العرب على مصر قصبة الديار المصرية وثانية حواضر الامبراطورية الرومانية الشرقية . وقد أيقن امبراطور الروم أن سقوط هذه المدينة في أيدي العرب يؤدي حتما الى زوال سلطانه من مصر والى لا رجوع بعده ، فبعث اليها بالجيش الجرارة ، واستجاشت الروم وأغلقوا أبواب المدينة وتمحصنوا فيها .

وبعد أن استولى عمرو بن العاص على حصن بابليون سار يحيشه الى الاسكندرية ، وخرج معه رؤساء القبط وقد أصلحوا لهم الطرق وأقاموا لهم الجسور والاسواق وصارت لهم القبط أعوانا على ما أرادوا من قتال الروم ، فلم يلق عمرو أحداً حتى بلغ ( طرنوط ) (١) فلقى بها طائفة من الروم فقاتلوه قتالا خفيفاً فغلبهم على أمرهم .

روى « بطر ص ٢٨٢ ٢٨٤ » أنه بعد أن ترك عمرو مدينة ( طرنوط ) وقمت بين الروم والعرب موقعة هائلة في مدينة ققيوس التي قامت على أطلالها قرية شبشير الواقعة الى الشمال والغرب من منوف ،

(١) قال المرحوم على مبارك باشا في خطبه : الطراة مدينة تذكر كثيراً في كتب القبط وتعرف في الكتب القديمة : باسم ( طرنوطيس ) وسماها ابن حوقل والأديبسي وورخو بطارقة الاسكندرية ( طرنوط ) وهي واقعة على الشاطئ الغربي لقرع رشيد ومنها الى القاهرة نحو ٤٠ ميلا والى الاسكندرية نحو خمسة أيام ، وكان يجري النيل في وسطها

إتصر فيها عمرو على الروم إتصاراً مينا . وقد عزاه « يوحنا » أن أنكسار الروم كان من جراء ما أصاب قائدهم من القزع والهلح حين علم بدنو جند المسلمين ففر مسرعاً الى الأسكندرية وطرح من تحت إمرته من الجند سلاحهم وقذفوا بأنفسهم في الماء فلم يعثروا على قواربهم وقد ولى فيها الملاحون الأديار حين شعروا بدنو الخطر منهم لينجوا بأنفسهم حتى لحقوا بقراهم . وفي هذه الاثناء انقض السملون على الروم العزل في الماء ووضعوا السيف في رقابهم ، وعلى آر ذلك دخل العرب المدينة بلا مقاومة ، حيث لم يبق من جند الروم على قيد الحياة أحد ، وأن العرب قتلوا كل من لجأ الى الكنائس أو صادفوه في شوارع المدينة رجالاً ونساء وأطفالاً (١)

وهذا محض افتراء لأن العرب لم يعلم عنهم أنهم تعرضوا لأهالى البلاد التى اقتحوها وم عزل من السلاح غير قادرين على القتال . بل بالعكس كانوا يؤمنونهم على أموالهم وعيالهم فى حين خلوهم الى السكينة وجنوحهم الى السلام ورغبتهم فى استتباب الأمن والنظام .

وقد ذكر القرزى ( ج ١ ص ١٦٧ ) أن أول موضع قوتل فيه عمرو هو ( مربوط ) مع أن للسافة بين مربوط وطرونوط بسيدة جداً ، ولعل هذا الخطأ ناشئ من عدم دراية النساخ بالمواقع الجغرافية .

أرسل عمرو بن العاص شريك بن سمي لتعقب جيش الروم المرتد على

(١) وقد ذكر (بطر) ان-ورخى العرب لم يتعرضوا لذكر هذه الموقعة وأن المصدر الوحيد الذى استقى منه هذه الواقعة مفصلة هو ( يوحنا أسقف قيوس ) . وقد بحثنا كثيراً عن كتابه فى المكتبة السلطانية ، وفى مكتبة الجامعة المصرية وفى غيرها من المكاتب الشهيرة فلم نثر عليه

أعقابه فأخذ يطاردكم حتي أدركم عند كوم شريك (١) فأحاطت به الروم، فلما رأى ذلك شريك بن سمي أمر أبانعمة مالاك بن ناعمة الصدفي فجدة في السير فلم يدرکه الروم حتي أتى عمرأ فأخبره ، فأقبل بجنده وسمعت به الروم فانصرفت بعد قتال دام بينهم وبين شريك ثلاثة أيام على مارواه ابن عبد الحكم ، ثم التقى عمرو بالروم بسططيس (٢) فهزمهم وبعد مسيرة عشرين ميلاً التقى بالروم في الكريون (٣) وكانت آخر حلقة في سلسلة الحصون التي بين بابلين والاسكندرية.

تحصّن « تيودور » في حصنها النيع وقاتل المسلمين قتالاً شديداً دام بضعة عشر يوماً ، فأيد الله المسلمين بالنصر وولى الفالة الأديار حتي وصلوا الى الاسكندرية .

وكان عبد الله بن عمرو بن العاص على المقدمة ، وحامل اللواء موردان مولى عمرو ، فأصابته جراحات كثيرة فقال : يا وودان لوتقهقرت

(١) هذه المدينة واقعة على بعد ستة عشر ميلاً شمالي طرئوط بمديرية البحيرة بمركز النجيلة .

(٢) هذه المدينة واقعة على ستة أميال جنوبي ده نهور في منتصف المسافة بين كوم شريك والكريون .

(٣) ذكرها المرحوم علي مبارك باشا في خطه فقال : كانت هي المحطة الاولى التي ينزل فيها السياحون بعد السفر من الاسكندرية . وقدر بعضهم تلك المسافة بمسيرة مرحلة . وقال « كترمير » إن هذه المدينة موجودة الآن وتعرف باسم (كريون)

قليلا نصيب الروح . فقال وردان : الروح تريد الروح أم أمك وليس خلفك .  
فتقدم عبد الله فجاءه رسول أبيه يسأله عن جراحه فقال :  
أقول لها اذا جشأت وجلشت رويدك تحمدي أو تستريحي  
فرجع الرسول الى عمرو وأخبره بما قاله عبد الله . فقال عمرو : هو  
ابني حقاً .

وقد استغرق عمرو في مسيره إلى الأسكندرية وانتصاره على الروم  
في الوقائع التي ذكرناها اثني عشر يوماً على ما رواه « جيون » ج ٨  
ص ١٧٠

( ب ) عمرو وفتح الاسكندرية :

كانت مدينة الأسكندرية ثانية عواصم الأباطورية الرومانية  
الشرقية كما قدمنا وأول مدينة تجارية في العالم . لذا عني الرومان والبطالسة  
من قبلهم بتحصينها لتقوى على رد غارات الغيرين وصدهجمات الفايحين ،  
ولوقوعها على بحر الروم كان يتدفق عليها المدد من امبراطور الروم . ولم  
يكن لدى عمرو من السفن ما يمنع المدد من أن يصل إلى المدينة .  
وكانت حامية الروم لا تقل عن خمسين ألف جندي ، مزودين بالمؤن  
الوفيرة . ولم تكن دربة العرب كافية في استعمال آلات الحصار ( وقد  
استولوا على كثير منها عقب انتصارهم على الروم في الوقائع السابقة  
ولم يتمكنوا من ثقلها ) . فلما عولوا على الاستمساك بالصبر وعمل الحيلة  
في الأعداء حتى يحتم الله لهم بالنصر ، كما فعلوا في حصارهم لدمشق  
وحلب وقيصرية من مدن الشام . وكانت قوة عمرو ضئيلة اذا قورنت

بحماية الروم ، لانه لا بد أن يكون قد فُقد من جنده أثناء الوقائع السابقة عدد غير قليل . وإذا كانت قوة عمرو قد بلغت خمسة عشر ألفاً وخمسةائة أثناء حصاره لحصن بابلليون ، فلم يزد عددهم عن اثني عشر ألفاً وهو على حصار الأسكندرية . وعندنا أن هذا العدد لا يكفي مطلقاً لاقتحام حصون المدينة التي لا ترام ، فلا بد أن يكون جيش عمرو أكثر من هذا العدد بكثير ، سيما إذا ذكرنا أن القبط كانوا للعرب أعواناً ، وأن عدداً كبيراً منهم انضم تحت لوائه ومهد له بعضهم سبيل الاستيلاء على المدينة . نزل المسلمون (١) ومعهم رؤساء القبط يدعونهم بما احتاجوا إليه من الأطعمة والملوكة ، فأقاموا شهرين ( وكان ذلك في أوائل يونيه تقريباً ) يردون غارات الأعداء .

وقد أخرج ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد أن هرقل مات سنة ٦٠٢ هـ ، وعن يحيى بن أيوب وخالد بن حميد أن العرب أستاذت عند ذلك وألحت بالقتال على أهل الاسكندرية وقاتلوه قتالاً شديداً ، وكذلك ذكر المقرئ والسيوطي ، وهذا يخالف ما قدمناه من أن موت هرقل كان والمسلمون على حصار بابلليون ، لأن العرب لم تكن حين موته

(١) لا يمكن بالضبط تعيين الموضع الذي نزل فيه المسلمون . وقد زعم (بطر) أنه كان بالشرق أو الجنوب الشرقي ، لأن المدينة محاطة بالبحر من الشمال وبحيرة مريوط من الجنوب وبقناة دراغون من الغرب . وكان نزول عمرو بميدا عن أسوار المدينة قناديا مما تلحقه بالمسلمين مقدوفات آلات الروم وسهامهم . وقال السيوطي أن نزولهم كان ما بين حلوة إلى قصر فارس .

(١١ فبراير سنة ٦٤١) قد استولت بعد على الحصن . إذ لم يتم لهم ذلك إلا حوالى أواخر مارس أو أوائل إبريل من تلك السنة . وقد أخرج ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد أنه خرجت من باب الحصن شرذمة من الروم وحملوا على المسلمين فقتلوا رجلاً من مهرة واحتزوا رأسه وانطلقوا به . فأبى المهيرون أن يدفنه إلا برأسه ، فقال لهم عمرو بن العاص : تنصبون كأنكم تنصبون على من يبالي بفضيكم : أحملوا على القوم إذا خرجوا فاقتلوا منهم رجلاً ثم ارموا برأسه يرمونكم برأس صاحبكم . فخرج الروم إليهم فاقتلوا فقتلوا من الروم رجلاً من بطارقهم فاحتزوا رأسه ورموا به إلى الروم فرمت الروم برأس المهري صاحبهم إليهم . فقال عمرو : دونكم الآن فادفنوا صاحبكم . اهـ

هذه الحادثة على سذاجتها تبين لنا بدهة عمرو النادرة وقدرته على درء ما عسى أن يؤثر في جنده أو يشغلهم عن الجهاد من جراء مثل هذه الحادثة التي تشبث فيها المهيرون بضرورة دفن صاحبهم مع رأسه . فلهذا عمد عمرو بدهائه وحسن سياسته على تهدئة خواطر أصحابه بهذا الرأي الصائب والنظر الناقب . ولا غرو فعمرو بن العاص رجل فذ لا يبالي بما يصادفه من العقبات فيعمل على تذليلها وتهدئ البسيل للقضاء عليها

قال « جيون ج ٩ ص ٢٧١ » : إن نفوس الاهاين كانت تتوق للهلاك هؤلاء الظالمين وطردم من بلادهم ، فلم يألوا جهداً في مد يد للمونة إلى عمرو ، مادية كانت تلك للمونة أو عسكرية . وقد لاحظ البطريق « أو تيخوس » أن شجاعة العرب في القتال كانت كشجاعة الأسود ، ( ورد

هذا الوصف في تاريخ ابن عبد الحكم) فردوا هجمات الروم للتواصل وكانوا يقابلون هذه الهجمات بالمثل، فيحملون على أسوار المدينة وأبراجها. وفي كل هذه الحملات كنت ترى سيف عمرو ولواءه يتلألأان في مقدمة المسلمين. اهـ

بلغ القتال ذات يوم أشده بين الفريقين حتى اقتحم المسلمون الحصن وقاتلوا الروم فيه إلا أن هؤلاء حملوا عليهم (على المسلمين) حملة منكرة فأخرجوهم من الحصن الأربعة بينهم عمرو بن العاص ومسلمة بن مخلد، فالتجأوا إلى ديماس من حماهم فدخلوا فيه فأمر الروم رجلاً منهم بكلمهم بالعربية فقال لهم: قد صرتم بأيدينا أسارى فاستأسروا ولا تقتلوا أنفسكم، فامتنعوا عليهم ثم قال لهم: إن في أيدي أصحابكم من أرجال أسروهم ونحن نمطيكهم اليهود نقادى بكم أصحابنا ولا تقتلكم، فأبوا عليهم، فلما رأى الرومي ذلك منهم قال لهم: هل لكم إلى خصلة وهي نصف، إن غلب صاحبنا صاحبكم استأسرتم إنا وأمكتتمونا من أنفسكم، وإن غلب صاحبكم صاحبنا خلتنا سيبلكم إلى أصحابكم.

فرضوا بذلك وتماهدوا عليه وتداعوا إلى البراز، فبرز رجل من الروم وقد وثقوا بنجده وشده، وأراد عمرو أن يبرز فتمه مسلمة وقال: ما هذا تخطى مرتين، تشد من أصحابك وأنت أمير وإنما قوامهم بك وقلوبهم معلقة نحوك لا يدرون ما أمرك حتى تبارز وتعرض للقتل؛ فأذن قتلت كان ذلك يلاء على أصحابك، مكانك وأنا أكفيك إن شاء الله. فقال عمرو: دونك فربما فرجها الله بك. فبرز مسلمة للرومي فأعانه الله عليه

فقتله ، فوقى لهم الروم بما عاهدوهم عليه فخرجوا ولا يدري الروم أن عمرًا فيهم حتى بلغهم ذلك فأسفوا كل الأسف على ما قاتلهم (١) اه بتصرف  
هكذا ذكر ابن عبد الحكم والمقرئزي ، ونحن نشك في صحة هذه الحادثة ، بل نقول إنه يستحيل أن تكون صحيحة ، وإنما هي أساطير نشأت بعد الفتح تمجيداً للفاتحين وقائدهم .

ظل عمرو على حصار الأسكندرية أربعة عشر شهراً (٢) فأقلق هذا

(١) وقد ذكر « أيرفنج » أن عمرو بن العاص لما وقع أسيراً في الاسكندرية وثف بين يدي ما كها فتمسى عمرو الحالة التي كان فيها وتكلم كلاماً يدل على الشجاعة . وصمو المركز ، فاشتبه فيه الحاكم وأمر بقتله وكان وردان بجانبه فصغعه على وجنته وقال له : صه أيها الكلب لا تكلم امام رؤسائك ، وهم مسلمة بالكلام وقال للحاكم : ان الخليفة يبعث لعمرو بن العاص يأمره بالكف عن الحصار ومصالحة الروم ، وطلب من الحاكم أن يتوسط بينه وبين عمرو فحلى سبيله

(٢) روى الكندي ( ص ٩ ) أن الحصار دام ثلاثة أشهر ، وعن القيث أنه دام ستة أشهر ، وقال المقرئزي ( ١٠ ص ١٦٥ ) وابن عبد الحكم ( ص ٧٢ ) والسيوطي ( ١٠ ص ٥٣ ) وجبون ( ٩٢ ص ٢٧٢ ) وأيرفنج ( ص ١١١ ) أن حصار المسلمين دام أربعة عشر شهراً . وقال البلاذري ( ص ٢٨٨ ) إنه دام ثلاثة أشهر . ونحن نرجح أن الحصار دام أربعة عشر شهراً ، لانه لا يعقل أن يظل حصار المسلمين لهذه المدينة ذات الحصون المنيعة والثؤن الوفيرة والمواصلات مع الخارج ثلاثة أشهر أو ستة ، مع أن المؤرخين أجمعوا أن قتال الروم بالاسكندرية كان أشد قتال

أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وسلورته الرب في سبب هذا الأبطاء ، فبعث لعمر بن العاص كتاباً يلومه فيه ويأمره أن يقرأه على المسلمين ليستنهض بذلك همهم ويحضهم على القتال ويرغبهم في الصبر وأن يكونوا يداً واحداً وقلباً واحداً . فقرأ عمرو الكتاب وعقد لمباداة ابن الصامت وولاه قتال الروم ، ففتح الله على يديه الأسكندرية وهزم الروم برأ وبجراً .

وكان فتح الأسكندرية عنوة فجعلهم عمرو ذمة على أن يخرج من يخرج ويقيم من يقيم باختيارهم .

وقد أخرج القرطبي عن ابن لهيعة أن عمر أجي جزيرة الأسكندرية ستمائة ألف دينار ( ٦٠ ٠ ٠ ٠ ٠ ) لأنه وجد ثلثمائة ألف من أهل الذمة فقدر عليهم دينارين ، فكانت مصر صلحاً كلها بفريضة دينارين على كل رجل . ( ١ )

قال ( بطر ) : والذي عقد صلح الأسكندرية هو المقوقس فقد عاد إلى مصر من منفاه بعد موت هرقل . واليك هذه الشروط على ما رواه « بطر » عن « يوحنا أسقف ققيوس » :  
( ١ ) دفع من فرضت عليهم الجزية دينارين كل سنة .

( ١ ) ذكر القرطبي أن عمر لما فتح الاسكندرية كتب الى عمر بن الخطاب أن فيها أربعة آلاف حمام وأربعمائة ملهى للملوك واتى عشر ألف بقال يبيعون البقل الأخضر وسبعين ألف يهودى ، وكان بالاسكندرية مائتا ألف من الروم

(٢) للمهادة أحد عشر شهراً انتهى في ٢٨ سبتمبر سنة ٦٤٢ م . (١)  
(٣) وعلى العرب الاحتفاظ بمرا كزم أثناء أمد الهدنة وأن لا يباشروا  
أعمالاً حربية ضد الأسكندرية . وعلى الجنود الرومية أن تكف عن  
الاعمال العدائية .

(٤) وأن تبجر حامية الأسكندرية وكل الجيوش التي بها وأن يحملوا  
معهم كل ما يملكون من أموال وأمتعة ، وعلى الجنود الذين يرحلون عن  
مصر برأ أن يدفعوا الجزية عن شهر عند رحيلهم .

(٥) وأن لا يعود أو يحاول استرداد مصر جيش رومي .

(٦) وأن لا يتعرض المسلمون للكنائس بسوء وأن لا يتدخلوا بأى  
حال في أمور للسيحيين .

(٧) وأن يبقى اليهود في الأسكندرية .

(٨) وأن تكون لدى المسلمين من الروم ١٥٠ من المسكرين و ٥٠٠  
من الملكيين بمثابة رهينة لتنفيذ المهادة .

والفقرة الأولى مؤداها إعطاء الأمان على أرواحهم وأموالهم  
وكنائسهم وأن تطلق لهم حرية الدين :  
وهؤلاء هم أهل النعمة (٢) - اهـ

---

(١) وانظروا أن هذه الهدنة كما قال ابن الأثير كانت إلى أن يرد كتاب  
عمر بإقرار شروط الصلح بين عمرو والمقوقس

(٢) وكانت هناك قرى خاضعت الروم على العرب وهي بلبيس وسلطيس  
وسخا وقرطيا ، فسبوا أهلها وقرقت سبيلهم بالمدينة فردم عمر بن الخطاب إلى

ومن الغريب أن ابن عبد الحكم وغيره من المؤرخين المعدودين قد ذكروا أنه قتل من المسلمين وهم على حصار الأسكندرية إلى أن فتحت، إثنان وعشرون مقاتلاً، وهو يخالف ما ذكره «جيون» أنه فقد من المسلمين ثلاثة وعشرون ألفاً. وعندنا أن كلا العددين مبالغ فيه. لأنه لا يعقل أن يفقد المسلمون اثنين وعشرين مقاتلاً وهم على حصار الأسكندرية ذات الحصون النبعة والأبراج العديدة التي كانت تصليهم ناراً (١) حامية مع طول أمد الحصار، وهو شيء قليل جداً يزيد عليه عدد من يموت حتف أنفه من الجيش أضعافاً كثيرة.

ولا يمكن أن نستسلم للرأى القائل بأن المسلمين قد فقدوا ثلاثة وعشرين ألفاً، لأن جند عمرو عند شروعه في حصار المدينة لم يبلغ هذا العدد هكذا لم عمرو بن العاص فتح الأسكندرية أغنى مدن العالم وأوفرها ثروة وأوسعها تجارة، وأخرج الروم منها أذلة وردد على أعقابهم حين حدثهم أنفسهم باستردادها.

ولا يسعنا إلا الأقرار له بالفضل والبر بمآثره عليه لما حازه من الانتصار المبين، فزال سلطان الروم في هذه الديار على يديه، فأذعن أهلها بالطاعة ودان السواد الأعظم منهم بالأسلام على مر السنين وتوالى الأجيال.

---

قوام وصيرم وجماعة القبط أهل ذمة.

(١) هذه العبارة كناية عن شدة الحرب.

(ح) عمرو ونسب مكتبة الاسكندرية اليه :

لفظ بعض التأخرين من المؤرخين في مسألة إحراق مكتبة الاسكندرية الشهيرة . وناقش هذا الخبر كثير من علماء الأفرنج مثل « جيون » و « بطلر » و « سديو » و « جوستاف ليون » وغيرهم فلم يمكنهم الجزم بأن عمرو بن العاص هو الذي أحرقها حقيقة بأمر الخليفة عمر بن الخطاب كما زعم بعضهم ، بل ارتابوا في صحة هذه الدعوى التي تنافي التقاليد الإسلامية ولا يؤيدها أحد من المؤرخين المعاصرين للفتح الإسلامي ، مثل « أوتيوخوس » الذي وصف فتح الاسكندرية بأسباب ، فلم يرد لهذا الخبر ذكر البتة في توارخهم . والذي يدل على اختلاق هذا الخبر أيضاً أنه لم يرد في توارخ المتقدمين كالطبرى والكندى واليعقوبى والبلاذرى وابن عبد الحكم ، ولا عمن أخذ عنهم من التأخرين كالمقرئى والسيوطى . لذلك طرحت هذه الأقوال الآن جانبا لأنها ليست قاعمة على أساس متين .

وأول من نسب حريق مكتبة الاسكندرية إلى عمرو بن العاص عبد اللطيف البغدادى الذي توفي سنة ١٢٣١ م ، بخلاف ما ذكره المؤرخون المحدثون أن أبا الفرج اللطى (١) كان أول من ذكر هذه الحادثة ، لأنه عاش (١) هو غريغوريوس أبو الفرج بن أمرون المعروف بابن العبرى ، ولد سنة ١٢٢٦ م . وكانت ولادته في مدينة ملطية قاعدة أرمينية الصغرى . جده من سفره في الحفظ وأقبل على ارتشاف العلم فدرس أولا اليونانية والسرمانية والرمية ثم اشتغل بالفلسفة واللاهوت . فرَّبه والده إلى انطاكية سنة ١٢٤٣ م

من سنة ١٢٢٦ الى سنة ١٢٨٦ ب. م : أي بعد عبد اللطيف البغدادي ،  
أما أبو الفرج فقد نسب هذا الحريق إلى عمرو في كتابه « مختصر الدول »  
وتناقل هذه المسألة عنه كتاب الافرنج إلى هذه الناية .

وإليك رواية أبي الفرج عن كيفية حريق هذه المكتبة على يد عمرو  
ابن العاص . قال :

فاختار أبو الفرج هناك طريقة الزهد والنسك واقتصد في مفارقة بالرية . ولم  
يلبث غريغوريوس برهة في المفارقة حتى شخص إلى طراباس الشام وأكمل قراءة  
البيان والطب مع رفيق له يسمى صليبا . وفي تلك الأثناء إستدعاه البطريق  
أغناطيوس ساجا إلى انطاكية ورتاه في العشرين من سنه إلى أسقفية جوباس من  
أعمال ملطية ، ونصب رفيقه أسقفا على كنيسة عكاه . وما زال يرتقى في المناصب  
الكبرى حتى كانت سنة ١٢٦٤ م فانتخبه البطريق أغناطيوس الثالث مغريفا  
( مغريان كلمة سريانية معناها المتمر . وكان منصب المغريان عند اليعاقبة من أكبر  
المناصب بعد البطريركية وهو بمقام كبير رؤساء الاساقفة ) على جهات الشرق أي  
نواحي ما بين النهرين الشرقية والعراق المعجمي ، فقام بمهام منصبه وأتى في مغريانيته  
أعمالا خطيرة وآثارا مشكورة . وعمر أبو الفرج سنتين سنة وتوفي سنة ١٢٨٦ م  
وكان ابن العبري رجل كد وعمل ولم تنقطع حياته كلها عن المطالعة والتأليف ،  
فأنه ألف ما يزيد على الثلاثين كتابا بالعربية والسريانية في الفلسفة وعلم الهيئة  
والطب والتاريخ والنحو والشعر وغيرها . أما تأليفه لكتاب « تاريخ الدول »  
فأنه نقله من السريانية إلى العربية في أواخر حياته وضمنه أمورا كثيرة لا توجد  
في المطول السرياني ، ولا سيما فيما يتعلق بدولة الاسلام والمغول وتراجم العلماء  
والأطباء . اهـ . بياجاز عن كتاب مختصر الدول ص : ح . د . هـ . و . ( موجود  
بالمكتبة السلطانية نمرة ١٢٢٤ قسم التاريخ )

كان في وقت الفتح رجل اكتسب شهرة عظيمة عند المسلمين يسمى «يوحنا النحوى» كان قسيساً قبطياً من أهل الاسكندرية ، وفي هذا الزمان اشتهر بين المسلمين يحيى للعروف عندنا ( بفرماطيقوس ) أى النحوى . وكان اسكندرياً يعتقد اعتقاد النصارى اليمقوية وشيد عقيدة ( ساورى ) . ثم رجع عما يعتقد النصارى في التثليث .

فاجتمع إليه الأساقفة بمصر وسألوه الرجوع عما هو عليه فلم يرجع فأسقطوه من منزلته ، وعطش إلى أن فتح عمرو بن العاص مدينة الاسكندرية . ودخل على عمرو وقد عرف موضعه من العلوم فأكرمه عمرو وسمع من أفاضله الفاسفة الى لم تكن للعرب بها أنسة ما هاله فقتل به . وكان عمرو عاقلاً حسن الاستماع صحيح الفكر فلازمه ، وكان لا يفارقه ثم قال له يحيى يوماً : إنك قد أحطت بمجاول الاسكندرية وختمت على كل الأشياء الموجودة بها . فقال له : فإني أعارضك فيه ، وما لا انتفاع لك به فنحن أولى به . فقال له عمرو وما الذى تحتاج إليه : قال : كتب الحكمة التى فى خزائن الملوكية فقال له عمرو : لا يمكننى أن آمر فيها إلا بعد استئذان أمير المؤمنين عمر بن الخطاب . وكتب إلى عمر وعرفه قول يحيى ، فورد عليه كتاب عمر يقول فيه : وأما الكتب التى ذكرتها فأن كان فيها ما يوافق كتاب الله ، ففى كتاب الله عنه غنى ، وإن كان فيها ما يخالف كتاب الله ، فلا حاجة إليه فتقدم بأعدائها . فترجع عمرو بن العاص فى تقريرها على حمات الاسكندرية وإحراقها فى مواضعها . فاستغلت فى ستة أشهر ، فسمع ماجرى وأعجب . ١٥

وإذا حللنا حكمة أبي الفرج تحليلاً دقيقاً وجعلناها عبارة عن محض اختلاق واقتراء لا أساس لها .

وقد قدمها كل من « جيون » و « بطر » و « سديو » وكذلك شبلى افندى النعماني و « جوستاف لبيون » وغيرهم فقال « جيون » في تاريخه :

بعد ما نُقل كتاب أبي الفرج إلى اللاتينية وتناقل خبر تلك المكتبة الكتابُ تأسفوا كلهم اضياع كثير من العلم والأدب . وأما أنا ( يعني نفسه ) فأني شديد الليل إلى إنكار الحقيقة وما ترتب عليها من النتائج . والغريب أن هذه الرواية يذكرها رجل من أطراف بلاد مادي ( الفرس ) بعد فتح الأسكندرية بستائة سنة ، ولا يكتبها مؤرخان مسيحيان من مصر وأقدمهما البطريق « أوتيخوس » الذي أسهب في فتح الأسكندرية ، على أن تعاليم الأسلام تخالف هذه الرواية ، إذ ترى إلى علم التعرض للكتب الدينية اليهودية والنصرانية للأخوذة في الحرب فلا يجوز إحراقها . وأما كتب الفلاسفة والطب والتاريخ والشعر وسواها من العلوم غير الدينية فإنه يجوز أن يفتنح للسلعون بها . ولا أرى داعياً لتكرار ما حل بمكتبة الأسكندرية وما أصابها من الحريق عند ما كان « يوليوس قيصر » محاصراً بالأسكندرية ( سنة ٤٧ ق . م ) وما أضمره النصراني من الكراهية للوثنيين فلم تآل ( النصراني ) جهداً في استئصال الوثنية من ديار مصر . ولكن إذا تدرجنا من زمن أنطونين إلى عهد طيودوس علمنا من سلسلة الشواهد العديدة أن القصر الملكي وهيكل ( سيرايس ) لم يكونا محجوزان

بعد ذلك الأربعمائة ألف مجلداً والسبعمائة ألف التي عُني بجمعها اللاجوسيون،  
ولذا كان ما أحرق من هذه الكتب في الحمامات من كتب المجادلات الدينية  
بين الآريوسيين وأصحاب الطبيعة الواحدة (أي اتباع مذهب خلقونية)،  
فكل عاقل حكيم يضحك مسروراً بأن ذلك حصل لخدمة البشر . اهـ (جيون  
ج ٩ ص ٢٧٤ - ٢٧٦)

ولا داعي لاستغراب جيون ذكر أبي الفرج لهذه الرواية لبعده عن  
مصر، وقد ذكرها قبله عبد اللطيف البغدادي الذي توفي سنة ١٣٣١ م.  
ولا يبعد أن يكون هذا قد رواها أيضاً عن غيره : أعني أن هذه الحادثة  
كان لها ذكر من قبله وغاية ما يقال في رواية أبي الفرج أنه يظهر فيها شيء  
من اللبائنة والتهويل . أما احتمال إحراق كتب المجادلات الدينية وأنه حصل  
لخدمة البشر فانه يناقض ما يريد جيون إثباته وهو انكسار الحقيقة وما ترتب  
عليها من النتائج .

قال حضرة أستاذنا الشيخ عبد الوهاب النجار : ولكن متى علمنا  
أن عبد اللطيف البغدادي الذي كان قبل أبي الفرج الماطي بزمان قليل قد  
ذكر أن عمرو بن العاص أحرق مكتبة الاسكندرية كانت التبعة عليه  
دون أبي الفرج ، لاحتمال أن يكون أبو الفرج أخذ هذه المقالة عن عبد  
اللطيف البغدادي الذي رمى بهذه الجملة بنير سلطان أفاة ، ولم يقل لنا من  
أي تاريخ أخذ ولا من أي مصدر استقى . والظاهر أنه حين علم بأنه كان  
في هذا المكان مكتبة عن الزمان على أثرها ، افترض أن التي دمرها إنما  
هو عمرو بن العاص قائد المسلمين ، وربما شجعه على ذلك أقوال العامة أو

نحو ذلك فظن الأمر حقيقة واقعة - وعلى الجملة فالخط الأكبر في نسبة  
الأحراق إلى عمرو بأمر عمر واقع على عبد اللطيف لا على أبي الفرج . اه  
وقال العلامة « سديو » : ذكر أبو الفرج ( ١٢١٦ - ١٢٨٦ ب . م )  
وأبو الفداء ( ١٢٧٣ - ١٣٣١ ب . م ) أن مكتبة السراييم الشهيرة  
إحترقت عقب استيلاء العرب على الاسكندرية . وقد ناقش هذه الرواية  
كثير من الكتاب ، ويظهر بادي ذي بدء أن هذه الرواية أخذت فراغاً  
كبيراً من التاريخ . والمعلوم أن عمرأهو الذي استشار الخليفة في موضوع  
تلك المكتبة فأمره بأحراقها . ولم يذكر ذلك أحد من المؤرخين المعاصرين  
للفتح الإسلامي . وإن صح هذا الأمر لاقتصر أثره على عدد قليل من  
الكتب ، لأن المكتبة كان قد احترق بعضها في عهد القيصر « طيودوس »  
سنة ٣٩١ م ، ولم يكن في الاسكندرية من هذه الدار الا حوائط لم يأمر  
عمرو بهدمها إلا على أثر هياج السكان ( ج ١ ص ١٥٥ - ١٥٦ )

وقد طرحت هذه المسألة على بساط البحث في المجلة العلمية الفرنسية  
فقال مسيو « لكرك » : « نأسف اذا خالفنا مسيو سديو اذ من المحقق  
ان هذه المكتبة لم تكن موجودة في ذلك الوقت ( أي وقت الفتح  
الإسلامي )

وقال الدكتور « جوستاف ايبون » : « تلاحظ لودفيك لالان ، الذي  
ناقش مسألة إحراق مكتبة الاسكندرية مناقشة علمية مختصرة : إن أول  
مؤلف ذكر حريق العرب لهذه المكتبة هو عبد اللطيف الطيب العربي  
البغدادى الذى توفي سنة ١٢٣١ م . أي بعد ٥٩١ سنة من وقوع تلك الحادثة .

أما من خصوص حريق مكتبة الإسكندرية الزعم فانه همجية وعداوة للمدنية منية لأخلاق العرب على خط مستقيم ، حتى إنه يمكن أن يسأل الإنسان نفسه كيف أن قصة كهذه قبلها منذ زمن طويل كثيرون من الذين يعتقد بعلمهم ؟ وقد كذب العلماء هذه القصة في زمتنا مرات كثيرة فلا نرى حاجة في العودة إليها للتكذيبها . ولا أسهل من الاستشهاد على ذلك بإيراد أقوال كثيرة جلية تثبت أن المسيحيين كانوا أعدموا الكتب الوثنية التي بالإسكندرية قبل العرب بزمن طويل وكسروا كل التماثيل أيضاً ، وضمهم من ذلك أنه لم يكن بعد بالإسكندرية ما يُحرق . (ص ٢٠٨)

وروى المقرئ في خطاطه ( ج ١ ص ١٥٩ ) : ويذكر أن هذا العمود ( عمود السوارى ) من جملة الأعمدة كانت تحمل رواق (أرسطوطاليس) الذى كان يدرس به الحكمة وأنه كان دار علم وفيه خزانة كتب أحرقها عمرو ابن العاص بأشارة عمر بن الخطاب رضى الله عنه . اهـ

أما عبد اللطيف البغدادى الذى كان فى الحقيقة أول من ذكر حريق العرب لمكتبة الإسكندرية فقد قال فى كتاب «الأفادة والاعتبار» : ورأيت أيضاً حول عمود السوارى من هذه الأعمدة بقايا صالحة بعضها صحيح وبعضها مكسور ، ويظهر من حالها أنها كانت مسقوفة ، والأعمدة تحمل السقف وعمود السوارى عليه قبة هو حاملها ، وأرى أنه كان الرواق الذى يدرس فيه أرسطوطاليس وشيعته من بعده وأنه دار العلم التى بناها الإسكندر حين بنى مدينته وفيها كانت خزانة الكتب التى أحرقها

عمرو بن الماص بأذن عمر رضى الله عنه. (١)

وقال «أرافيتناكى» : وهذه الحقيقة (أى حقيقة إحراق مكتبة الإسكندرية) تختلف فيها الآن . فقد قرر الكثيرون أن المكتبة الملكية وكذلك مكتبة السيرايوم كلاهما ما كانتا تنتظر غزو العرب لقصد إفنائها . وفرض هؤلاء أن عدداً كبيراً من الكتب المنسوخة بخط اليد كان قد نقل إلى بوزنطية حين حاصر عمرو الاسكندرية .

وذكرت دائرة المعارف الفرنسية (ج ٣ ص ٦٤٨ ) أن مجموعة المؤلفات التى كانت بالسيرايوم قد أحرقت النصارى في القرن الرابع الميلادى ، أما الكتب التى كانت بالمتحف فقد أهملت وعيئت بها أيدي الترك حين جاءوا الإسكندرية سنة ٨٣٨ م فغربوا كل الآثار وتناولت أيديهم إلى ما كان بالمتحف من الكتب المهجورة المهمة . اهـ

وهو كلام لم يقم عليه دليل ولا يؤيده نقل ، ولعله يقصد القائلين بأمر الدولة الطولونية .

ومما ذكرنا يعلم أن عمراً وعمر بريثان مما نسب إليهما وأن رواية أبي الفرج ( وأذا عبد اللطيف البندادي القى ملت ولابى الفرج خمس سنين ، ولكننا إذا ألقينا التبعة على أبي الفرج فن قبيل التساهل لقصد تفنيد روايته التى تحتوى على شئ كثير من التهويل والمبالغة ، لأنها فى اعتقادنا

(١) كتاب الاغانى والاعتبار فى الامور المشاهدة والحوادث المعينة

عبارة عن أكاذيب وأصايل ) التي عاش بعد فتح مصر بنحو ستة قرون ولم يسبقه إليها أحد من المؤرخين المعاصرين لهذا الفتح ولا بمن أتى بعده إن هي إلا محض افتراء ليس لها أساس من الصحة على الإطلاق .

يدلّك على ذلك ما نقلناه عن المؤرخين المتقدمين وما نقله أيضاً عما ذكره شبلى افندى النعماني في رسالته في الرد على من قال بأحراق عمرو لمكتبة الاسكندرية ، وهي تلك الرسالة التي الفت باللغة الأوردية وترجمت إلى الانجليزية ، وكان بودنا لو ظفرنا بالترجمة الانجليزية إلا أننا عثرنا على ما خلصته عنه مجلة الهلال في سنتها الثانية : قالت الهلال :

و خلاصة ما أراد إثباته ( يعنى المؤلف ) أن أول من نسب حريق مكتبة الاسكندرية إلى عمرو بن العاص مؤرخ اسمه أبو الفرج بن طيب يهودى اسمه فارون ( أهرون ) ولد سنة ١٢٢٦ م في ملاطية . . . وهو أول كتاب ذكرت فيه مسألة حريق مكتبة الاسكندرية وتناقلها عنه كتاب الافرنج حتى قام المؤرخ ( جيون ) الانجليزي فانتقد هذا الرأي ( وهو الانتقاد الذى تقدم ) وأظهر ارتيابه في صحته لعدم وجود الادلة عليه لانه كتب بعد فتح الاسكندرية بثمانية سنة ولم يذكره أحد من قبل ( وهو يناقض ما قدمناه ) فانتيه مؤرخو الافرنج من غفلهم وأخذوا يبحثون عن حقيقة هذا القول .

غير أن المجتهدين منهم في خلع هذه التهم عن الأفرنج وبالسبا للعرب مادوا فقالوا : إن هذه الحادثة لم يذكرها أبو الفرج فقط وإنما ذكرها

المقرزى. (وقد قدمنا تأييداً لرأينا أن المقرزى مات بعد أبي الفرج عدة طويلة) وعبد اللطيف البغدادى وحاجى خليفة من مؤرخى الأسلام حتى قال بعضهم إن ابن خلدون ذكرها أيضاً.

قالت الهلال : ثم أخذ صديقنا (أي المؤلف) فى تفنيد هذه الأسانيد فقال : أما ابن خلدون فتاريخه متداول بيننا وكل من اطلع عليه يعلم أن لا ذكر لهذه الحادثة على الإطلاق .

أما المصادر الثلاثة الباقية فأثبت أولاً أنها لا تعتبر ثلاثة مصادر مستقلة ، لأن المقرزى ذكر المكتبة عن عبد اللطيف حرفاً حرفاً ، فيبقى عبد اللطيف وحاجى خليفة .

أما عبارة حاجى خليفة فلا ذكر فيها لمدينة الإسكندرية وإنما أشار إلى أن العرب فى صدر الأسلام لتلقمهم بالوحى وخوفهم من تسلط العلوم الأجنبية على عقولهم كانوا ( كما قيل ) يحرقون الكتب التى يمترون عليها فى البلاد التى يفتشونها : فيظهر من ذلك أن عبارة حاجى خليفة لا تفيد ما أراده : لأنه إنما يريد الإشارة إلى عدم اعتناء العرب بالعلم . ولكى يؤيد قوله ألمع إلى مسأله حريق الكتب وهو لم يذكرها كأنها حقيقة .

أما عبد اللطيف البغدادى فقد ذكر حرق المكتبة أثناء كلامه عن عمود السوارى ، وهذا نص عبارته ( وقد سبق ان قدمناها ) فيظهر من نص العبارة أنه ذكر مسألة المكتبة بطريق العرض وكانت أشبه بخرافة تتداولها الألسنة فذكرها على علانها . على أن عبارته هذه بجملة غير صحيحة كما ثبت بالبحث .

ثم أعقب المؤلف هذا التفنيد بالأدلة على عدم إمكان احتراق مكتبة الاسكندرية بأمر عمر بن الخطاب أو غيره من الخلفاء أو الأمراء المسلمين وأثبت أنها إنما احترقت قبل الاسلام ، أحرق نصفها ( يوليوس ) قيصر الرومان ، وأثم على باقيها بطارقه الاسكندرية قبل الاسلام . اهـ

ومما يدل على اختلاق رواية أبي الفرج (ومن تقدمه) ما ذكره (بطر) إذ حل هذه الرواية تحليلاً لا يسع القارىء إلا أن يحكم براءة عمرو العاص مما نسب إليه والاعتراف بأن مكتبة الاسكندرية لا بد أن تكون قد فُتيت قبل الفتح الاسلامي بعدة طويلة ، فذكر تقي الدين « أميانوس مارسلينوس » أن السبعائة ألف مجلد التي كانت تحتوى عليها مكتبة الاسكندرية قد أُلغيت إطلافاً تاماً حين حوصر « يوليوس ، قيصر الروم بالاسكندرية كما تقدم ، وعن أيد هذا الرأي أورازيوس (١) حيث اعتقد أيضاً أن هذه المكتبة قد دمرت في حريق يوليوس المذكور ، والأستاذ إسماعيل رافيت بك حيث قال : « قلنا أيضاً أنه في هذا الوقت (أي وقت فتح الاسكندرية) لم تكن دار كتب الاسكندرية موجودة وإن قسمها كبيراً من قسمها أحرقت جنود « يوليوس قيصر » من غير قصد سنة ٤٧ ق . م ( كما تقدم أيضاً ) وإن قسمها الثاني ثلاثي كذلك بعد الزمن المذكور بنحو أربعة قرون أي في سنة ٣٩١ ب . م بأمر

---

(١) هو الذي زار الاسكندرية في القرن الرابع الميلادي ووجد جميع رفوف المكتبة خالية من الكتب كما قلنا .

الأسقف « تيوفيل » ولا ندهش لهذا الأمر لأسباب أخصها أن الآداب والفلسفة الوثنية كلها كانت منعت وقضى عليها قضاء تاماً طول تلك المدة في كل مكان حتى أن « جوتفياوس » أمر بأغلاق مدارس أثينا . اهـ

وأضاف « بطر » ومن سوء الحظ أن مثل جواب عمر قد ورد أيضاً بخصوص إحراق الكتب في فارس . وقد علق الأستاذ « برى » بقوله : إن شعور المسلمين نحو كتب الوثنيين الفرس قد يختلف اختلافاً تاماً عن شعورهم نحو كتب النصراني إذ كانوا يكرهون أن يتعرضوا لما فيه اسم الله اهـ وإذا سلمنا جديلاً بأن إحراق مكتبة الإسكندرية قد حصل فعلاً كما رواه أبو الفرج الذي ذكر أن الكتب قد وضعت في سلات وزعت على الأربعة آلاف حمام ، وأنها ظلت تسخن مياهها ستة شهور فإن هذا الخبر على ما يظهر لنا عبارة عن أكاذيب وأضاليل لا حقيقة لها أصلاً . إذ لو قصد تدمير هذه الكتب حقيقة لأمر بأحراقها في الحال ، ولم يكن عمرو بالرجل الساذج الذي يضع هذه الكتب تحت رحمة أصحاب الحمامات ، فلا يصعب بذلك على « يوحنا » أو أى إنسان سواه أن يستولى على قدر عظيم من هذه الكتب بثمن بخس ، ولدى يوحنا وغيره من عشاق الكتب ما يكفي لتحقيق هذه الأمنية وهى انتشال عدد كبير منها من مخالب النيران . على أن ما جاء برواية أبي الفرج من أن هذه الكتب كفت الحمامات سبعة شهور ، مما يثير الدهشة والاستغراب في نفوسنا ، لأنه لو قدر لكل حمام مائة مجلد في اليوم ( وهو قليل بصرف النظر عن أن حجم هذه المؤلفات كان صغيراً جداً ) لبلغ هذا العدد الذى أحرق في ذلك الوقت ٧٢٠.٠٠٠.٠٠٠

مجلد وهو ضعف عدد مجلدات المكتبة بنحو ١٠٣ مرة تقريباً . ويستدل  
بما ذكرنا أن السبعائة ألف مجلد لم تكن لتكفي الأربعة آلاف حمام ساعة  
واحدة لاستهضور .

وزاد على ذلك حضرة أستاذنا اسماعيل رافت بك مؤيداً استبعاد  
وقوع هذا الأمر بقوله : مع أن الكاغد بقطع النظر عن الرق وإن كان  
يصلح لأيقاد النار ، إلا أنه لا يصلح لبقائها متقدمة أصلاً (١) !!

وقد برهن ( بطار ) على أن يوحنا النحوى الذى ذكره أبو الفرج فى  
روايته لم يكن حياً يرزق وقت فتح الإسكندرية سنة ٦٤٢ م ، لأن يوحنا  
هذا كان قد اشترك مع « ديسقودوس » و « جايوس » و « ساويرس .  
أسقف انطاكية » فى الكتابة ضد جمع خلقونية وظلوا حتى تولى  
جوستينيان ( ٥٢١ ب . م ) ، ويكون قد عاش بضع سنين فى أوائل القرن  
السابع الميلادى : أى قبل سنة ٦٤٢ م . ولا بد أن يكون قدماء قبل  
دخول عمرو الاسكندرية بثلاثين أو أربعين سنة . وذكر أيضاً أن  
السيرايوم كانت دمرت سنة ٣٦١ م . ( كما قدمنا ) وبئى على أقاضها كنيسة

---

( ١ ) وافق بطار حضرة الاستاذ فقال : ان معظم الكتب التى كانت  
بالسيرايوم كانت من الكاغد الذى كان يفضله القبط كثيراً ، وختم كلامه بقوله :  
إذا كانت أوامر الخليفة قد حالت دون إحراق هذه الكتب ، فإذا حدث إذاً  
لكل الكتب المنسوخة بنحط اليد ؟ واستدل من ذلك على أن هذا الحريق خرافة  
مضحكة ولا يسهل الإنسان إلا أن يصنى ويعجب .

أو جملة كنائس مسيحية ولم يبق منها الا حوائط كما ذكر « سديو » .  
 فلا يبعد أن تكون أيدي النصارى قد تطلّوت الى الكتب الوثنية  
 فألفوها كلها ، وحملوا الكتب العلمية الى القسطنطينية . ولا نستبعد  
 هذا الأمر إذا علمنا أن النصارى قد هشموا هيكل « سرايس » وأحرقوه  
 في الحال ولم يتركوا أي حجر من أحجار أشهر وأعظم معبود في العالم قائماً  
 ومن هذا نرجح أن الكتب قد ألهمتها النيران التي أضرمت لأحراق  
 هذا الهيكل لا أن تكون قد حملت الى القسطنطينية . يؤيد ذلك ما ذكره  
 « اورازيوس » من أنه وجد رفوف للمكتبة خالية من الكتب ، وذلك  
 قبل سنة ٤١٤ م ، وهي السنة التي كتب فيها عن زيارة لهذا المكان لاعتن  
 إحراق مكتبة الاسكندرية .

وختم ( بطر ) كلامه عن حريق مكتبة الاسكندرية فقال : لا أزال  
 أقول إن إحراق العرب لتلك المكتبة غير محتمل جداً لهذا السبب ، لأن  
 العرب لم تدخل الاسكندرية إلا بعد استيلائهم عليها بأحد عشر شهراً ،  
 وقد ذكر في عهد الصالح أنه يجوز للروم أن يحملوا الى بلادهم كل أمتعتهم ،  
 وفي غضون هذه المدة كان البحر مفتوحاً ولم تكن أمامهم أية صعوبة  
 لحملها إلى بلادهم . وما كان يصعب على يوحنا ( بفرض وجوده ) وأمثاله  
 أن يقتنوا هذه الكتب قبل أن تقع الاسكندرية نهائياً في أيدي العرب .  
 لقد أوردنا كثيراً من أقوال المؤرخين بشأن إحراق مكتبة  
 الاسكندرية لكي تثبت بعد فحص هذه الأقوال والآراء إن كان عمرو  
 ابن العاص هو الذي أحرقتها بأمر الخليفة عمر أو أن هذه المكتبة لم تكن

موجودة حين الفتح الأسلاى ، فرى بعد هذه الأقوال الجلية الكثيرة أنه لم يكن بالأسكندرية ما يحرق وقت الفتح . وعلى هذا لا يسعنا إلا تكذيب رواية أبى الفرج التى نسب هذه التهمة لى كل من عمرو وعمر وهما منها بريئان . يشهد بذلك ما ذكره من الأدلة القاطعة على دحض رواية أبى الفرج . وإليك هذه الأدلة التى نستنتجها مما مر من الأقوال نعرز بذلك رأينا بإيجاز فنقول :

١ عند تحليل رواية أبى الفرج ظهر لنا لأول وهلة أنها عبارة عن أكاذيب وأضاليل وأنها أشبه شىء بخرافة طلالا نشر على أمثالها فى أسفار المتقدمين . من ذلك ان كتب هذه المكتبة قد كفت أربعة الآلاف حمام ستة شهور ، وقد أثبتنا أنها لم تكن تكفيها ساعة واحدة .

٢ أما يوحنا الذى ذكره أبو الفرج فقد دل « بطر » بأجلى بيان على أنه لم يكن على قيد الحياة وقت فتح الاسكندرية ، وأنه توفي قبل استيلاء العرب عليها بثلاثين أو أربعين سنة على الأقل .

٣ إن رواية أبى الفرج ( وكذا عبد اللطيف ) ظهرت بعد مرور نحو ستة قرون على هذه الحادثة للزعومة ، ولو سلطنا جدلاً بصحة هذه الرواية لما مر عليها مؤرخان شهيران معاصران للفتح الأسلاى وهما « أوتينجوس » الذى فصل خبر فتح الاسكندرية تفصيلاً مسهباً ، وكذلك « يوحنا أسقف قتيوس » وهو مؤرخ عاش أيضاً فى القرن السابع الميلادى وتاريخه عن فتح مصر من أهم المصادر التى يعتمد عليها ويركن إليها . ولم يذكر هذا الخبر البتة أحد من المؤرخين للتقدميين كالطبرى واليعقوبى والكندى

وابن عبد الحكم والبلاذرى ، حتى جاء أبو الفرج ( وكذا عبد اللطيف ) فذكرها في القرن الثالث عشر بعد الميلاد : أى بعد ستة قرون

٤ إن هذا المكتب قد أصابها الحريق مرتين مرة في عهد يوليوس القيصر فألف كثيراً مما كان به من الكتب ، ثم أحرقت أخيراً بنهاية حكم ققيصر ( طيودوس ) بأمر الأسقف ( تيوفيل ) سنة ٣٩١ م بواسطة جماعة من المعتصيين النصرانية ، ولم يبقوا على هيكل ( سيرايس ) وأحرقوا الكتب التي كانت بالسيرايس يوم أوتقلوها إلى القسطنطينية .

٥ إن زيارة « أورايزوس » المتقدم ذكره للأسكندرية في أوائل القرن الخامس للميلادى تثبت أنه لم يكن لهذه المكتبة وجود قبل دخول العرب في الأسكندرية بنحو قرن ونصف قرن ، ولا أدل على هذا من قوله إنه وجد رفوف هذه المكتبة خالية من الكتب - وما ذلك إلا لأن المسيحيين كانوا ألقوها في نهاية القرن الرابع للميلادى .

٦ إن التعاليم الاسلامية تخالف رواية أبى الفرج (وعبد اللطيف) إذ ترى إلى عدم التعرض للمكتب الدينية اليهودية والنصرانية وأنه لا يجوز إحراقها . أما غيرها من الكتب العلمية فيجوز أن ينتفع بها المسلمون . ومن هنا يتضح أن هذه الرواية منافية لأخلاق العرب الذين ما كانوا يعرضون لما فيه ذكر الله .

٧ وإذا ثبت أن المسيحيين أحرقوا هيكل سيرايس ، فمن المعقول أن النيران تلتهم ما فيه من الكتب فلا تبقى عليها ولا تذر

٨ وفي غضون القرون الخامس والسادس والسابع : أى بعد حريق

هذه المكتبة لم يرد لها ذكر في الآداب إذ ذاك .

٩ ولو كانت مكتبة الأسكندرية لم تزل باقية عند الفتح الإسلامي لما أحجم الروم عن نقلها إلى القسطنطينية ، وقد أجاز لهم عمرو حسب عقد الصلح والمهنة حمل ما يقدرون عليه من رخيص وغال ، وليلهم من الوقت ما يمكن لتحقيق هذا الفرض .

فرى أن القول بأن إحراق مكتبة الأسكندرية كان بأمر عمرو بن العاص محض افتراء ، فإنه حصل إحراقها سراراً قبل دخول العرب مصر ، والمكتبة القديمة للورثة عن الأعصر الخالية قد عتها أيدي النصارى . ومن المستحيل أن يبقى في هذه المكتبة مع توالى الحرق عليها والنقل منها ما اتصل إليه يد عمرو بالحرق .

( ٤ ) ( ١ ) عمرو وتتم الفتح في مصر :

لستولى عمرو بن العاص على العريش والفرما وبليس وأم دين ، واستولى على هليوبوليس وقصر الشمع وما والاها ، وصالح القوقس وفرض على المصريين الجزية ثم سار إلى الأسكندرية ، وأخضع في طريقه كلا من تقيوس وطرنوط وكوم شريك وسلطيس والكريون ، وأقام على حصار الاسكندرية حتى فتحها الله على يديه وفرض على أهلها الجزية كباقي مدن مصر ، وضرب عليهم الضرائب ، فانطلقاً سراج الروم من هذه الديار .

ومما ذكرنا يعلم أنه لم تخضع لسلطان عمرو جميع البلاد قاصية ودانية ، وأن شروط الصلح قد شملت جميع المصريين وأصبحوا بحكم هذه المعاهدة

في حوزة العرب، إلا أنه كانت لا تزال أمامه مدن لا مندوحة له من الاستيلاء عليها ليتم له بذلك فتح مصر كلها .

أما كون هذه البلاد قد فتحت قبل استيلاء عمرو على بابليون أو بعد أو بعد حصاره للاسكندرية، فأمر قد لقط للورخون فيه . وكان بوجدان أن تتمق في البحث حتى تقف على جلية الأمر، وأى الرايين أحق أن يتبع، إلا أننا لم نؤبه لذلك لأن هذه الوقائع ثانوية محضة، أعنى أنه لم تتوقف عليها أهمية كبرى، أو أعقبها نتائج خطيرة . ولئذ كر بعض هذه الوقائع بأيجاز حتى لا نركب الشطط، إذ لا تزال هناك أمور أحق بالاسهاب وأولى بالتفصيل وأجدر بالتمق في البحث، رجبها حتى يأتى حينها فنقول :

روى البلاذرى في فتوح البلدان ( ص ٢٢٤ ) أن عمرو بن العاص لما فتح القسطنطينية وجه عبد الله بن حذافة السهمي إلى عير شمس فطلب على أرضها وصالح أهل قراها على مثل حكم القسطنطينية، ووجه خارجه بن حذافة العدوى إلى الفيوم والاشمونين وأخميم والبشرودات (١) وقرى الصعيد ففعل مثل ذلك .

وجه عمير بن وهب الجمحي إلى تنيس ودمياط وتوة (٢) ودميرة (٣) وشطا ودقلة (٤) وبنا (٥) وبوصير (٦) ففعل مثل ذلك . ووجه عقبة

---

(١) لها البشرود ( بالتحريك وضم الراء وسكون الواو والذال مهمة ) التي ذكرها ياقوت في معجمة فقال : كورة من كور بطن الريف بمصر من كور أسفل الأرض .

(٢) قال المرحوم علي مبارك باشا في خطه : توة : هي جزيرة من نواحي مصر

ابن عامر الجهني (ويقال وردان مولاه) إلى سائر قرى أنفل الأرض  
ففعل مثل ذلك . فاستجمع عمرو بن العاص فتح مصر فصارت أرضها  
أرض خراج . اهـ

من فتوح عمير بن وهب . وبها جزيرة قرب دميرة .  
(٢) قال ياقوت في معجمه : دميرة ( بفتح اوله وكسر ثانيه وياه مشناة من  
تحت ) قرية كبيرة بمصر قرب دمياط ومها دميرتان : احدهما تقابل الأخرى على  
شاطئ النيل في طريق من يريد دمياط .

(٣) ذكرها ياقوت في معجمه فقال : دقمة : بلد بمصر على شعبة من النيل  
بينها وبين دمياط أربع فراسخ وبينها وبين دميرة ست فراسخ ، ذات سوق  
وعماراة ويضاف إليها كورة فيقال كورة الدقهلية . وذكرها المرحوم على مبارك  
باشا في خطه فقال : هي قرية قديمة من مديرية الدقهلية بمركز فارسكور سميت  
المديرية باسمها

(٥) ذكرها ياقوت في معجمه فقال : بلدة قديمة بمصر وتضاف إليها كورة  
من فتوح عمير بن وهب ، قال أبو الحسن المهدي : من القساط إلى بنا ثمانية عشر  
ميلا وإلى صنهشت ثمانية أميال وإلى مدينة بنا وهي مدينة جاهلية لها ارتفاع  
جليل ومنها إلى سنود ميلان

(٦) قال المرحوم على مبارك باشا في خطه : بوسير ( بكسر الصاد وياه  
ساكنة وراء ) اسم يشترك فيه أربعة بلاد بالديار المصرية فتنا بلدة بكورة  
السنودية من الوجه البحري ومنها ( بوسير ) اليوم و ( بوسير ) الجيزة و ( بوسير )  
الهنسا أما ( بوسير ) التي بالوجه البحري فتسمى بنا لقبها من قرية بنا الواقعة  
على شاطئ النيل الغربي ، وبين بوسير هذه وبنا نحو فرسخين ، وهذه هي التي  
توجه إليها عمير بن وهب وفتحها

الفيوم:

قال السيوطي (ج ١ ص ٦٢): أقامت الفيوم سنة لم يعلم المسلمون بها ولا مكانها حتى أنام آت فذكرها لهم، فأرسل عمرو معه ربيعة بن حيش ابن عرفة الصدي فأتى أهل الفيوم بأيديهم من غير قتال.

دمياط:

ذكر المقرئ (ج ١ ص ٢١٣ - ٢١٤) أن الذي وجهه عمرو إلى دمياط هو المقداد بن الأسود، وكان عليها رجل من أخوال المقوقس يقال له (الهاموك) فامتنع بدمياط واستعد للحرب وطارب المسلمين وقتل ابنه في الحرب فعاد إلى دمياط وجمع أصحابه فاستشارهم في أمره، وكان عنده حكيم قد حضر الشوري فقال: أيها الملك إن جوهر العقل لا قيمة له، وما استغنى به أحد إلا هداه إلى سبيل الفوز والنجاة من الهلاك، وهؤلاء العرب من بدء أمرهم لم ترد لهم راية وقد فتحوا البلاد وأذلوا العباد وما لأحد عليهم قدرة، ولستنا بأشد من جيوش الشام ولا أعز وأمنع، وأن القوم قد أيدوا بالنصر والظفر، والرأي أن تمقد معهم صلحاً تنال به الأمن وحقن الدماء وصيانة الحرم فإنت أكثر رجالاً من المقوقس، فلم يعبأ الهاموك بقوله وغضب عليه فقتله. وكان له ابن عاقل وله دار ملاصقة للسور، فخرج إلى المسلمين في الليل ودلهم على عورات البلد فاستولى المسلمون عليها، وبرز الهاموك للحرب فلم يشعر بالمسلمين إلا وهم يكبرون على سور المدينة وقد ملكوها.

فلما رأى «شطا» بن الهاموك المسلمين فوق السور لحق بهم ومعه

عند من أصحابه قفت ذلك في عضد أبيه واستأمن للقداد فسلم المسلمون دمياط ، واستخلف للقداد عليها وسيّر بجبر الفتح إلى عمرو بن العاص اه  
البرلس (١) والرميرة (٢) وأشوم طناع (٣) وتبليس (٤) وسطا (٥)

(١) ذكرها المرحوم على مبارك باشا في خطه فقال : البرلس (بضم الموحدة والراء واللام المشددة وبعد سين مهمل) ثغر عظيم من ثغور مصر ، ويشتمل خط البرلس على جملة قرى متقاربة واقعة في الرمال التي بين البرلس وشاطئ البحر والبرلس مدينة كانت قاعدة هذا الخط ، وبلاء البرلس الآن من مديرية الغربية (٢) دميرة واقعة على بحيرة المنزلة بالقرب من تنيس ، ذكرها ابن دقاق (ج ٥ ص ٧٩) عند كلامه على تنيس ودمياط فقال : قال الحافظ جمال الدين : وتبليس ودمياط يعمل القماش الرفيع وان كانت شطا وديق ودميرة وتونة وما قاربها من تلك الجزائر يعمل بها الرفيع من القماش ، ولا بد أن يكون العرب قد استولوا على هذه المدينة مع تنيس ودمياط .

(٣) ذكرها ابن دقاق فقال . اشوم طناع وهي (بضم الالف وسكون الشين الماجمة وضم الميم وسكون الواو وفي آخرها ميم وقيل نون) تعرف بأشوم طناع ، وأشوم الرمان ، وهي قصبة كورة القهلية وهي مدينة ذات حمامات وأسواق وجوامع وفنادق ، وهي على خليج النيل الشرق وهو البحر الذي حفره السلطان الملك الظاهر بيبرس البندقداري الصالحى

(٤) وقد أطلب كل من المقرئى وابن دقاق بذكر تنيس فقال المقرئى : كانت تنيس مدينة كبيرة وكان أهلها مياهير أصحاب ثراء وأكثرهم حاكمة ، وكان يعمل بها الرفيع من القماش . وكان يصنع فيها للخليفة ثوب يقال له البدة لا يدخل فيه من الغزل سده ولحمه غير أوقيتين ، وينسج باقيه بالذهب بصناعة محكمة لا تجوز الى تعصيل أو خياطة وقيمه ألف دينار (٥) مدينة عند تنيس

ذكر القريري في خططه ( ج ١ ص ٢١٤ ) : وخرج شطا وقد أسلم إلى البرلس والدميرة وأشعوم طناح ، فشد أهل تلك النواحي وقدم بهم مدداً للمسلمين وعوناً لهم على عدوهم ، وسار بهم افتتح تيس ، فبرز لأهلها وقاتلهم قتالاً شديداً حتى قتل رحمه الله في المعركة شهيداً بعدما أنكى فيهم وقتل منهم ، فحمل من المعركة ودفن في مكانه المعروف به خارج دمياط . وكان قتله في ليلة الجمعة النصف من شعبان ، فذلك صارت تلك الليلة من كل سنة موسماً يجتمع الناس فيها من النواحي عند شطا ويحيونها وهم على ذلك إلى اليوم

وكان على تيس رجل يقال له « أبو ثور » من العرب المنتصرة ، فلما فتحت دمياط سار إليها المسلمون فبرز لهم نحو عشرين ألفاً من العرب المنتصرة والقبط والروم فكانت بينهم حروب آلت إلى وقوع أبي ثور في أيدي المسلمين ، وانهزم أصحابه فدخل المسلمون البلد وبنا كنيسة لها جامعاً وقسموا الغنائم . اهـ

أما أبو ثور الذي ذكره القريري وابن دقاق وغيرهما فيظهر لنا أنه اسم مختلف . والذي يؤيد ملاحظتنا إدعاءهم أنه كان من العرب المنتصرة ، مع أننا لم نسمع بأن هؤلاء العرب قد اشتركوا مع الروم في مصر حين الفتحة الاسلامي .

---

ودمياط واليهاتسب الثياب الشطوية ويقال إنها عرفت بشطان الهاموك ، وكانت تعمل كموة الكمية بشطا

ومن الخطل أن نوافق هؤلاء المؤرخين فيما يختص بعدد الجند الذين جمعهم حاكم تنيس . وزى أنهم ربما بلغوا ألفين لا عشرين ألفاً ، وذلك لسبيين :

(١) : لأن تاريخ فتح مصر لم يدون إلا بعده ( الفتح ) بقرنين على الأقل .

(٢) : لا تنال نعتي في كتب مؤرخي القبط المعاصرين للفتح على ذكر « لاني ثور » ولا لعشرين ألفاً ، ومن أيد هذا الرأي أيضاً الدكتور « بطر » أما « شطا » التي سميت المدينة باسمه فقد نقل « بطر » عن « يوحنا أسقف قتيوس » أن مدينة شطا كانت معروفة قبل الفتح الاسلامي بزمان طويل ، ومع ذلك فلا يبعد أن يكون من فواد القبط اعتنق الاسلام وحارب في صف العرب بحمية وبسالة .

هل فتحت مصر عاملاً أو عنوة :

يختلف المؤرخون في فتح مصر فقال قوم إنها فتحت صلحاً وقال آخرون إنها فتحت عنوة . ولم تؤد أقوالهم إلى نتيجة ما ، سوى سرد بعض الروايات وعدم تحييصها لكي يهتدوا بذلك إلى رأى قاطع في هذا الموضوع وقد قدمنا شروط الصلح التي كانت بين عمرو والمقوقس . ولندكر الآن بعض هذه الروايات المتباينة المتناقضة بأيجاز ليتسنى لنا بذلك ترجيح أحد القولين : أعني كونها فتحت صلحاً أو عنوة .

والظاهر أن اضطراب المؤرخين راجع إلى أمور يعلم منها أن بعض مدن مصر فتح صلحاً والبعض الآخر فتح عنوة .

وإليك هذه الأمور :

١ - من الشروط التي كانت بين عمرو والمقوقس أثناء فيضان النيل ( أي حين جنح المقوقس للصلح ودفع الجزية ) يتضح أن عمراً عامل أهل مصر معاملة من فتحت بلادهم صلحاً . ولكن نظراً لرفض « هرقل » هذه الشروط واستمرار الروم في النفاق عن الحصن حتى فتحه العرب عنوة ، يتضح أن هذا الفتح كان عنوة . ولكن إذا لاحظنا أن الحامية الرومية سلمت بشروط الصلح السابقة الذكر ، وأن عمراً أجابهم إلى ذلك يتيين أن الحصن فتح صلحاً وأن هذا العهد شمل جميع المصريين ممن فرضت عليهم الجزية .

٢ -- وأما ما يتعلق بمدينة الإسكندرية فيتضح أنها سلمت قبل أن يتم لعمرو الاستيلاء على المدينة ، وأبي عمرو أن يقسم الغنائم أو يسبي أهلها فضرب عليهم الجزية . ولما تقضى الروم الصلح عاد عمرو من بابل يون واستردها ، وبذلك فتحها عنوة وأراد أن يجعل أموالهم فيئاً للمسلمين فأبى عليه عمر وأمره أن تكون كسائر بلاد مصر ، فأحصى من دخلوا في عهد الصلح من الأهالي فكلوا ثلثمائة ألف فضربت عليهم الجزية وأمروا بدفع الخراج .

٣ على أن عمراً قد استولى بالفعل على قرى بلهيب (١) وسلطيس

(١) قال ياقوت في معجمه . بلهيب من قرى مصر كان عمرو بن العاص حين قدم مصر صالح أهل بلهيب على الخراج والجزية . إلا أن بلهيب وخيس وسلطيس وقرطيا وسخا فاتها أمانت الروم على المسلمين

وقرطيا وغيرها وسبى أهلها لانهم ظاهروا الروم على العرب وفرقت سبائهم حتى وصلت المدينة ، فردم عمرو وصيرم أهل ذمة .

وإذا أنعمنا النظر في هذه النتائج الغريبة لفتح مصر ومبلغ الاختلاف في روايا - المؤرخين ، جاز لنا أن نؤكد أن هؤلاء المؤرخين كانوا معذورين في اعتقاداتهم وما وصلت إليه أفكارهم من الاضطراب والتشويش والتعقيد .

ولعل ذلك راجع لبقاء العربى مدة قرنيز مكتفياً بسرد روايات الفتوح الإسلامية شفويًا وعدم تدوين ما وقع من الحوادث كتابةً ليكون أدعى للبقاء ، وما كنا نقرأ أن زيدا الراوية روى عن خالد مثلاً أن مصر فتحت صلحاً أو عنوة .

فن هنا جاء التناقض وتولد الاختلاف ، وصاعت أكثر حقائق التاريخ وأصبح البحث عن هذه الحقائق شاقاً على النفس غير محتمل الوصول إليها إلا في القليل النادر . من ذلك أن بعض المؤرخين روى أن حصن بابليون فتح صلحاً ، وذكر بعضهم أنه فتح عنوة . وكذلك الحال فيما يتعلق بفتح الأسكندرية .

ومن المؤرخين الذين اتفقوا على أن مصر فتحت صلحاً : البلاذرى ( ص ٢٢٢ ) عن عبد الله بن عمرو بن العاص . وابن عبد الحكم ( ص ٧٦ ) عن الليث فقال ان مصر فتحت كلها صلحاً ما عدا الاسكندرية فانها فتحت عنوة ، وعن هشام بن اسحق العامرى أن شروط الصلح بين عمرو بن العاص وأهل مصر ستة وهي :

(١) لا يخرجون من ديارهم

(٢) ولا تنتزع نساؤهم

(٣) ولا كنوزهم

(٤) ولا أراضيهم

(٥) ولا يزداد عليهم

(٦) ويُدفع عنهم موضع الخوف من عدوهم (١)

فصارت الأرض بذلك أرض خراج، على أن يكون خراجهم وما صالح عليه القبط كله قوة للمسلمين، ولا يجعل المسلمون فيئاً ولا عبيداً ففعلوا. (ابن عبد الحكم ص ٧٦ - ٧٩ م، والمقرئزي ج ١ ص ٢٩٤) ومن المؤرخين الذين ذكروا أن مصر فتحت عنوة، المقرئزي عن ابن لهيعة، وعن زيد بن أسلم أنه كان تابوت لعمربن الخطاب فيه كل عهد كان بينه وبين من عاهدوه. فلم يوجد فيه لأهل مصر عهد؛ وابن عبد الحكم عن يحيى بن عبد الله بن بكير أنه خرج أبو مسلمة ابن عبد الرحمن يريد الأسكندرية في سفينة فاحتاج إلى رجل يجتف ففسخ رجلاً من القبط فكلّم في ذلك فقال: انعام بمنزلة العبيد إن احتجنا إليهم.

وقد ذكر المقرئزي أن عمرو بن العاص قال: لقد فعلت مقعدي هذا وما لأحد من قبط مصر عليّ عهد ولا عقد. وعن يحيى بن بكير

(١) والشرط السادس لم يذكره ابن عبد الحكم ولكنه ورد في كتاب معاوية لعقبة بن أبي سفيان حين سأله هذا أرضاً يسترقق فيها عند قرية عقبة

أن مصر كان فتح بعضها بعد وذمة وبعضها عنوة فجعلها عمر بن الخطاب جميعاً ذمة .

ولكن إذا عرفنا أن مصر فتحت بالسيف واستولى عليها العرب بعد أن طردوا الروم منها وطمعوا بالسلطان عليها ، فلا نحجم عن القول بأنها فتحت عنوة ، وإن المؤرخين الذين سادوا على هذا الرأي قد نظروا إلى الفتح من الوجهة العسكرية وهو صحيح ، بدليل قول عمرو بن العاص « لقد فعلت متمدى هذا وما لأحد من قبط مصر على عهد ولا عقد » والظاهر أن الذين يميلون إلى القول بأن مصر فتحت عنوة يستدلون بما كان من الحرب بالفرما وببليس وأم دنين والاسكندرية ، وكون هذه البلاد لم تفتح إلا بعد جهاد ونضال .

ولكن لا تغفل نص الصالح الذي كان بين عمرو والنقوس وهو متداول معروف رواه أكثر المؤرخين الممدودين كالطبري وابن عبد الحكم والبلاذرى والمقرئى والمسعودى ، ومنه يعلم أن عمر أبا أن يقسم الفنائم قبل أن يكتب لعمر بن الخطاب ، فكتب إليه عمر يأمره بأجابة المصريين إلى دفع الجزية والخراج .

وهذا يدل على سياسة رشيدة من جانب كل من عمر وعمرو ، التي لا بد أن يكون قد اقترح على أمير المؤمنين أن يعامل المصريون معاملة من فتحت بلادهم صلحاً لكي يتألف بذلك قلوبهم . وهذا يحدث كثيراً عقب فتوح البلاد فيتجاوز الفاتحون عن بعض أمور في مصلحة البلاد المحكومة لكي يستقر بذلك ملكهم على أهون سبيل .

يدالك على ذلك قول عمرو لعمر « واعلم أن ما قبلك من أرض مصر ليس فيها خمس وإنما هي أرض صلح وما فيها للمسلمين فيء »  
 أما كون أبي مسلمة بن عبد الرحمن قد تسخر رجلاً من القبط بمخدوف له وأنه اعتبر القبط كالعبيد ، فإن هذه الحادثة الفردية لا تدل بأى حال على أن مصر فتحت عنوة .

ولا يمكننا أن نسلم بذلك من أجل حادثة كهذه ، إذ قد يكون هذا القبطي قد تطوع للقيام بما طلب منه عن طيبة خاطر ، وأن عمل هذا الرجل لا يصلح أن يكون حجة على أمة بأسرها ، ولا ناقضاً لأقوال الآخرين الذين ذكروا أن أهل مصر إنما هم أهل صلح .

أما قول يحيى بن خالد أن مصر فُتحت بعضها صلحاً وبعضها عنوة وأن عمر جعلها كلها ذمة ، فهو القول الذي نميل إليه ونزغب في ترجيحه ، وهذا ما يمكن أن نستنبطه بعد بحث وتمحيص أقوال المؤرخين المتباينة . ومادام عمر رضى الله عنه قد أمر أن تعامل البلاد جميعها معاملة الصلح فيدفع أهلها الجزية والخراج ، لا أن تكون ملكاً للفاتحين يتصرفون فيها كيف شاءوا فيستولون على أراضيها وأموالها ويسبون نساءها ، فأنتا ترجح أن مصر فتحت عنوة ، ولكن عمر عاملها معاملة البلاد التي فتحت صلحاً ليتألف بذلك قلوب المصريين .

(٥) عمرو وسيمت الفتح :

(١) عمرو وفتح برقة وطرابلس :

لم تقف همة عمرو العالية وعزيمته للماضية عند حد القناعة بفتح مملكة

الفراعة وإخراج الروم منها وضياع سلطاتهم على يديه ، بل طمع إلى ما هو أبعد غاية - وهي بلاد المغرب - وبما دعاه إلى القيام بهذا العمل شغفه بالفتح وزغبته في نشر لواء الأسلام ، وميله إلى القضاء على سلطان الروم من البلاد الواقعة غربى الديار المصرية ، ليأمن على مصر من هجماتهم إذا حدثتهم أنفسهم باستردادها .

فلما فتح عمرو الاسكندرية سار في جنده يخرق الصحراء حتى بلغ برقة (١) . وإقليمها هو حد مصر من الغرب ، وتسمى أنطابلس كما قال ابن دقاق والسيوطى . إفتحها عمرو وصالح أهلها على الجزية وقدرها ثلاثة عشر ألف ( ١٣٠٠ ) دينار يؤدونها إليه . ومن هنا يستدل على أنها فتحت صاحبا لا عنوة .

وقد أيد رأينا السيوطى ( ج ١ ص ٦٣ ) وابن دقاق ( ج ١ ص ١٤ ) وغيرهما .

ووجه عمرو بن العاص عقبة بن نافع حتى بلغ زويلة وصار يمين برقة وزويلة للمسلمين ، ثم سار عمرو حتى نزل أطرابلس (٢) فى سنة ٢٢ للهجرة

(١) قال المرحوم على مبارك باشا فى خطبه : إن برقة تسمى فى لغة الروم ( بنطابوليس ) يعنى الخمس مدن - لأن ( بنطا ) معناها خمسة و( بوليس ) معناها مدينة ، وبرقة واقعة فى صحراء حمراء هى دائمة الرخاء كثيرة الخير ، وأكثر ذبائح أهل مصر منها ، ويحمل الى مصر منها العسل والقطران .

(٢) ذكرها البلاذرى وابن دقاق ( أطرابلس ) وذكرها على مبارك باشا ( طرابلس ) فقال : ومضى ( طرابلس ) ثلاث مدن ، فإن ( طرا ) معناها ثلاث

( يوفيه سنة ٦٤٢ م ) على ما ذكره البلاذري ( ص ٢٣٣ ) والكندى ( ص ١٠ ) وبطلار ( ص ٤٣٨ ) ، وكانت حصونها أقوى من حصون برقة وحاميتها أكثر عدداً فامتنعت عن العرب شهراً كاملاً (١) .

ولما آتاهم أهلها الجوع وشدة القتال تمكن العرب من الاستيلاء على المدينة من جهة البحر لأنه لم يكن لها سور من جهته ، فغزوا أهل المدينة وجندوها بحراً ودخلها عمرو بجنده ، ومن ثم عاد إلى برقة حيث أذعنت لطاعته قبيلة لواته التي كانت تسكن معظم هذه البلاد .

وكتب عمرو إلى أمير المؤمنين : إما قد بلغنا أطرابلس وبينها وبين إفريقية ( تونس ) تسعة أيام فإن رأى أمير المؤمنين أن يأذن لنا في غزوها فقل ... فكتب إليه عمر ينهاه عنها ويأمره بالوقوف عند هذا الحد ، فعاد مكرهاً بعد أن استخلف على البلاد عقبة بن نافع الفهري الذي صار إليه بعد ذلك فتح المغرب (٢) هـ

وحسناً فقل أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه ، لأنه كان أحرص ما يكون على جند المسلمين ، وأمره عمر بالوقوف عند هذا الحد يدل على حسن سياسته وبعد نظره ، لأن تغفل عمرو في جوف تلك الأراضي الواسعة

(و) (بلس) معناها مدينة . وقال البكري : وطرابلس مدينة على البحر لها سور من الحجر وبها جامع وأسواق وحمامات وهي كثيرة القاكهة .

(١) ذكر ياقوت أن الحصار دام ثلاثة أشهر وذكر ابن خلدون أنه دام شهراً واحداً ، وقال ابن عبد الحكم أنها افتتحت سنة ٢٣ هـ ، وهذا يدل على أنها افتتحت بعد برقة بمدة طويلة الأهم إلا إذا كان فتح الأخيرة في نهاية سنة ٢٢ هـ (٢) فتوح البلدان للبلاذري ( ص ٢٣٣ ) وتاريخ اليعقوبي ( ج ١ ص ٢٣٣ )

والأقطار الشاسعة بحيشه القليل وعدته الضعيفة قد يستنفد قوته من غير أن يفوز بباطل، سيما والروم لم يزالوا من القوة بحيث يتمكنون من استرداد مصر والقضاء على حاميتها القليلة في حين انشغال عمرو بفرو هذه البلاد.

فكان من رأى عمر أن يحتفظ بما في يده وأن لا يطوح بجنده في مهاوى التهلكة وفي معامع حروب لا يطم نتيجتها إلا الله .  
عمرو وفتح الثوبة :

لم يكثف عمرو بتأمين مصر من جهة الغرب بل حاول أن يؤمنها من الجهة الوحيدة التي كانت لا تزال مصدر الخوف : وهي جهة الجنوب ، فبعث نافع بن عبد القيس الفهري ( وكان نافع أخا العاص بن وائل لأمه ) فدخلت خيلهم أرض الثوبة فقاتلهم أهلها قتالا شديدا فانصرفوا . ولم يزل الأمر على ذلك حتى عزل عمرو بن العاص عن مصر ووليها عبد الله بن سعد وصالحهم ، وذلك في سنة ٣١ هـ على أن يؤدوا للمسلمين ثلثمائة دينار رأسا ولو إلى البلاد أربعين رأسا . (١)

( ج ) عمرو وانفاض الروم في الاسكندرية .

على أن الفتح برغم هذا كله لم يستقر لعمرو ، فزال الروم يتطلمون

(١) تاريخ اليعقوبي ( ج ١ ص ١٨٠ )

أما شروط الصلح التي عقدتها المسلمون مع أهالي الثوبة فهي كثيرة وقد ترجعها « ستانلي لين بول » في كتابه « تاريخ مصر في العصور الوسطى » ( ص ٢١ - ٢٣ ) .

إلى مصر ، وما زال في مصر ناس يتطلعون إلى الروم . وكان انتفاض الروم في خلافة عثمان بن عفان (١) في السنة الخامسة والعشرين . (٢)  
وقد قيل في سببه أن « طاماً » صاحب إختا قدم على عمرو فقال : أخبرنا ما على أحدنا من الجزية ، فأبى عمرو فغضب صاحب إختا وخرج إلى الروم فسلم بهم فهزمهم عمرو وأسر القبطى وأتى به إلى عمرو فأطلقه رغماً عن الحاح الناس بقتله ، فرضى طلها بإداء الجزية وعدة إطلاقه مكرمة عظيمة من عمرو حتى أنه صرح بأنه لو أتى به إلى ملك الروم لقتله لوقته .

ونحن نرى أن هذا الخبر لا أساس له لأن عمراً لم ينقض عهده مع القبط أو زاد خراجهم ، حتى أدى تمسكه بذلك إلى لزيادة الثغرة والجفاء بينه وبين عمر .

أما السبب الذى يمكن الجزم بصحته فقد رواه ابن الاثير ، وهو أن أهل الاسكندرية كتبوا إلى « قسطنطين » امبراطور الروم يهتفون

( ١ ) يوسع عثمان بن عفان رضى الله عنه في ذى الحجة سنة ٢٣ هـ واحتل الهرم سنة ٢٤ هـ ، وفي خلافته نقض الروم صلحهم واعتزل عمرو بن العاص ولاية مصر وتولاها عبد الله بن سعد بن أبي سرح .

( ٢ ) ممن اتفق على هذه السنة البلاذرى ( ص ٢٢٨ ) ( وفي قول آخر له سنة ٢٣ هـ ) وابن الاثير ( ص ٣٩ ) وأبو الحسن ( ص ١٨٨ ) الذى حذا حذو البلاذرى إلا أنه رجح سنة ٢٥ . والمقرئى ( ص ١٦٨ ) والسيوطى ( ص ١٧٠ ) واليعقوبى ( ص ١٨٩ ) وبطلر ( ص ٤٩٦ ) وسنانى لين بول ( ص ٢١ )

عليه فتح الاسكندرية لعله ما بها من حامية المسلمين . فتدبر قسطنطين الأمر ، ولم يكن جرح الروم قد اندمل من ضياع مصر مصدر ثروة الامبراطورية ، فأمر بأن تعد على جناح السرعة وفي طي اللكمان عمارة بحرية لغزو الاسكندرية . وكان الروم في ذلك الحين لا يزالون سادة البحار ، فلم تجرأ أمة من الامم على متاوتهم أو منافستهم في هذا المضمار .

تعداد عمرو على الروم :

قدم «منويل» الخصى الى الاسكندرية على رأس جيش روى كبير واستولى عليها ، فزحف عمرو في طريق الاسكندرية سالكا الطريق التي كان قد سلكها من قبل وضم تحت لوائه كثيرين من القبط .

وزحف «منويل» ومعه من نقض من أهل الاسكندرية وغيرها من قري القنات وأخذوا يعيشون في الارض فساداً ، يزولون القري فيشربون خمرها ويأكلون أطعمتها وينهبون كل ما مروا به من دواب ومتاع ونحو ذلك ، فلم يتعرض لهم أهل تلك القري لضعفهم حتى وصلوا الى (قيوس) حيث اشتبكوا مع المسلمين . (١) في القتال في البر والبحر (٢) وكثر التراب بالنشاب حتى أصابت فرس عمرو ، فزل عنه ثم شد المسلمون على الروم وقاتلهم قتالاً لستميت وما زالوا بهم حتى غلبهم على أمرهم

- (١) كان جند المسلمين خمسة عشر ألفاً على ما رواه البلاذري (ص ٢٢٩)  
ولا شك أن جيش الروم كان أكبر من جيش المسلمين ،  
(٢) يراد بكلمة «البحر» - القناة التي كانت تمر بمدينة قيوس .

وانتصروا عليهم انتصاراً ميبثاً بحسن قيادة عمرو بن العاص . ولم يقف عمرو عند هذا الحد ، بل تقبّب الفاتلة الى الاسكندرية واستردها منهم ووضع في رقابهم السيف . ثم أوقف ربحي الحرب وأمر بان يبنى في للموضع القى رفع فيه السيف مسجد أطلق عليه فيما بعد مسجد الرحمة ، وقد قتل منوب ، في هذه اللوحة التي لم تقل هو لا عن سابقاتها (١)

وقد هلم عمرو سور الاسكندرية وكان قد حلف انن أظفره الله عليهم لهدم سورها حتى تكون مثل بيت الزانية يوتي من كل مكان

(١) زعم كثير من مؤرخي العرب كالمترى (١٠ ص ١٦٧) والسيوطي (١٠ ص ٧٠) وغيرهما أن عمراً قد ضم إلى المقوقس من أطاعه من القبط . مع أنه قدماء منذ مدة طويلة فخطوا روايتهم فتكلموا على انتفاض الروم في ولاية عثمان من حيث يريدون انتفاضهم الاول ، ولعلهم عنوا ( بنيامين ) الذي كان حقيقة كبير القبط يومئذ فخطوا بينه وبين المقوقس الذي كان كبير القبط أيضاً في أثناء فتح مصر منذ بضع سنوات . وقد شك البلاذري في بقاء المقوقس إلى هذا المهد فقال (ص ٢٢٩) : قيل إن المقوقس اعتزل أهل الاسكندرية حين تقضوا فأقرء عمرو ومن معه على أمرهم الاول . وروى أيضاً أنه كان قدماء قبل هذا النزاع ، فكانهم أرادوا ( بنيامين ) من حيث كانوا يريدون المقوقس .

وعن سار على هذا القول أيضاً ، بطر ( ص ٤٧٨ - ٤٨١ ) وستافلي لين بول ( ص ٢١ )

## الباب الثالث

ولاية عمرو والاولى على مصر وأعمال الادارية فيها

(١) عمرو وروصف مصر لعمر بن الخطاب

لما تم لعمر بن العاص فتح مصر أرسل الى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه كتاباً يصفها له فيه ويشرح له السبل التي سيتخذها فيها.

مصر تربة غبراء (١) وشجرة خضراء (٢) طولها شهر وعرضها عشر (٣) يكتنفها جبل أغبر (٤) ورمال أغفر (٥) يحيط وسطها نهر ميمون الغدوات مبارك الروحات (٦) يجري بالزيادة والنقصان كجري للشمس والقمر له أوان (٧) تظهر به عيون الارض وينابيعها حتى إذا عجز عجاجه (٨) وتعظمت أمواجه (٩) لم يكن وصول بعض أهل القرى الي بعض إلا في خفاف الفوارب وصنار المراكب، فإذا تكامل في زيادته نكص (١٠) على عقبه كأول ما بدأ في شدة وطما في حدة (١١) فتند ذلك يخرج القوم ليحرقوا بؤن أوديته ورواياه (١٢) ينفرون الحب ويرجون الثمار من الرب، حتى إذا

(١) سهل الانبات (٢) بمعنى أنها كثيرة الشجر الأخضر (٣) لعله يريد أن الماشي يقطعها طولاً في شهر وعرضاً في عشرة أيام (٤) يحيط بها جبل ضارب الى السواد (٥) أبيض مائل الى الحمرة أو العفرة (٦) محمود القهاب والاياب (٧) يزيد وينقص في أزمنة معينة (٨) معظم مائه (٩) تقطعت وتسربت في الاراضي (١٠) رجع وذهب (١١) أي نقص بشدة كما زاد بقوة (١٢) أعالي الارض وأسافلها

أشرق وأشرف (١) سقام من فوقه للتدنى وغذاه من تحته للثرى فمند  
ذلك يدرك حلاجه ونفث ذبابه (٢) فينما هي يا أمير المؤمنين درة يبيضها إذا هي  
عنبرة سوداء، وإذا هي زبرجدة خضراء، فتعالى الله الفعل لما يشاء، الذي  
يصلح هذه البلاد وينعمها ويقر قاطناتها، أن لا يفضل قول خبيسها في  
رئيسها، وأن لا يستأذى خراج ثمره إلا في أوتانها، وأن يصرف ثلث  
ارتفاعها في عمل جسورها وترايعها، فإذا تقرر الحال مع العمل في هذه  
الأحوال تضاعف ارتفاع المال، والله تعالى يوفق في البتداء ولآل (٣) اه  
وصف عمرو مصر لعمر بهذا الكتاب الذي رواه كثير من المؤرخين  
للتأخرين، ولكننا نشك في أن أنماظه الحديثة النعمة صدرت عن عمرو  
في صدر الأسلام.

قال أبو المحاسن: فلما ورد هذا الكتاب على عمر بن الخطاب رضي  
الله عنه قال: لله درك يا ابن العاص لقد وصفت لي خيراً كأنني أشاهده.  
وقد ترجم كتاب عمرو بن العاص الذي أرسله إلى عمر لما استولى على  
مصر، ونشر هذه الترجمة الكاتب الفرنساوي الشهير «أوكتاف أوزان»  
في جريدة (الفيجارو) الفرنساوية، ونقله عنها برمته مع التعليقات التي  
علقها عليه للسيو «أوزان» واقتى وصف فيها هذا الكتاب بأنه من  
أكبر آيات البلاغة في كل لغات العالم، وقال عنه إنه من الفرائد في إيجازه  
وإيجازه واقترح وجوب تدريس في جميع مدارس العمورة، حتى يتعلموا

وأساقها (١) ظهر وبن (٢) يعظم محموله

(٣) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لابن المحاسن (ج ١ ص ٣٣ - ٣٤)

منه مع قوة الوصف ومثاقفة التمييز صحة الحكم على الاشياء وكيفية تنظيم  
الملالك وسياسة الاستعمار .

وقد ترجم هذا الوصف من مؤرخى الأنجليز المؤرخ « جيون »  
والدكتور « بطار »

(ب) تحول عمرو الى 'فسطاط' ونجيه الى 'نقط ورده' بنابين الى كرسية  
بعد استيلاء عمرو بن العاص على الاسكندرية تحول بأمر أمير  
المؤمنين عمر بن الخطاب الى الفسطاط بعد أن أقره والياً عليها، وسبب  
تحوله أنما فتح الاسكندرية ورأى بيوتها وبناءها مفروغاً منها (قلبيدت  
غير محتاجة إلى إصلاح) وقد جلا من كان يسكنها من الروم ، ثم أن  
يسكنها وقال : منازل قد كفيناها ، فكتب الى عمر بن الخطاب يستأذنه  
في ذلك فسأل عمر الرسول : هل يحول بينى وبين المسلمين ماء ؟ قال : نعم  
يا أمير المؤمنين إذا جرى الذيل . فكتب الى عمرو : إني لا أحب أن تنزل  
بالمسلمين منزلاً يحول الماء بينى وبينهم في شتاء ولا صيف ، فلا تجملوا بينى  
وبينكم ماء متى أردت أن أركب إليكم راحتي حتى أقدم عليكم قدمت . اهـ  
كانت الصلة بين مصر وبين الدول المالككة لها منذ الاسكندر ،  
تستلزم أن تكون العاصمة في الاسكندرية ، فلما انتقل مركز السيادة على  
مصر إلى بلاد العرب ، كان يجب أن تكون العاصمة إما على البحر الأحمر  
وإما على نقطة تسهل منها المواصلات البرية . ولكن العرب لم يكونوا أمة  
بحرية ، فلم يكن بد من أن تكون عاصمة مصر في نقطة برية سهلة التواصل  
مع بلاد العرب ، الى هذا كله لا ننقل عن حكمة عمرو في اختيار موقع

الفسطاط لأنه كان يمكنه من ملاحظة قسمي البلاد المصرية شمالاً وجنوباً، مع أنه قريب من الطريق إلى بلاد العرب . يدلك على ذلك قول عمر « إني لأحب أن تنزل بالمسلمين منزلاً يحول الماء بيني وبينهم في شتاء ولا صيف »

تحوّل عمرو إلى الفسطاط فكان خير وال وأعظم قائد وأحب الولاة إلى الرعية ، وأشدهم قياماً على العدل والنظر في عمران البلاد وراحة أهلها ، فتألف بدهائه وحسن سياسته قلوب القبط حتى جعلهم عوناً للمسلمين ، ورأى بما اشتهر عنه من بعد النظر وحسن السياسة أن يتجنب إلى القبط فيمتلك قلوبهم ، ليرجع الآن إلى نصابه ويسود السلام والطمأنينة في ربوع البلاد ، فبأن الفتى والقلقل ، ثم يتفرغ بعد إلى إدارة البلاد ولاهاضها . ولا غرو إذا تقاضى المصريون في محبته وبالنوا في تعظيمه ، فقد أزال ملاحق يبلادهم من نير الروم ، وما حل بهم من شدة البلاء ، ففكّهم من أسر الضيم القبيح طواه ، ولم يتعرض لهم في عاداتهم بشيء البتة ، وأمّهم على أموالهم وعيالهم وحمى بلادهم من هجمات الغيرين وعبث العابثين ، وقد طسوا الأمرين من جراء الانتصار لمعتقدم في عهد الروم كما بينا .

ومما يذكرون لعمرو بالشكر أن أنه كتب أماناً للبطريق بنيامين ورده إلى كرسيه بعد أن تقيّب عنه زهاء ثلاث عشرة سنة فسرّ هذا العمل للبطريق وشكر عمرأ عليه .

سار بنيامين إلى الاسكندرية حيث أمر عمرو باستقباله بكل حفاوة

وتعظيم ، ولما قدم البطريق ولقي عمرأ التي على مسامحه خطاباً بليغاً ضمنه كل ما عن له من الاقتراحات التي رآها لازمة لحفظ كيان الكنيسة ، فتقبلها عمرو ومنحه السلطة التامة على القبط والسلطان المطلق لإدارة شؤون الكنيسة .

وقد لاحظ « بطر » أن عودة بنيامين إلى عرش الكنيسة قد كفاها شر الوقوع في أزمة خطيرة كانت لا محالة مؤديةً بها إلى الاضمحلال والدمار .

وإن الخطبة البليغة التي ألقاها باسيلي أسقف تقيوس بدير مقاريوس خير شاهد على أن القبط قد أصبحوا بعد الفتح الأسلاي في غبطة وسرور لتخليصهم من عسف الروم . يدلك على صحة ما نقول رد بنيامين على باسيلي بقوله « لقد وجدت في مدينة الاسكندرية زمن النجاة والطمأنينة التي كنت أنشدُهما بعد الاضطهادات والمظالم التي قام بتمثيلها الظلمة المارقون » فهذه هي الكلمات التي فاه بها البطريق ومنها يتجلى للقارئ مبلغ الراحة التي شعر بها المصريون في عهد عمرو . وبما يؤيد هذا القول وصف « ساويرس » القوم بأنهم كانوا في ذلك اليوم ( أي اليوم الذي زار فيه بنيامين دير مقاريوس ) كثيرة إذا أطلقت من قيودها

( ج ) عمرو وتأسيس مدينة الفسطاط :

( ١ ) ما قيل في تسمية الفسطاط :

شرع عمرو في غرس بنور الحضارة الإسلامية في مصر وبسط جناح الاسلام في أرجاء البلاد ، وكان أول ما قام به من أعماله الخالدة



أمام صفحة ١٧٣



جزء من أطلال مدينة القسماط

رسم حفرة عمدة أفندي يوسف مهندس بتعليم مصر

تأسيس مدينة القسطاط ليجعلها حاضرة البلاد ودار الامارة .

وكان موضع القسطاط قضاء ومزارع بين النيل والمقطم ، ولم يكن في هذا المكان من البناء سوى حصن بابليون حيث كان ينزل به شحنة الروم ، وكان إلى الشمال والشرق من هذا الحصن أشجار ونخيل وكروم ، وبين الحصن والجبل عدة كنائس وأديرة ، وقد عين موضعها الأستاذ يوسف افندى احمد فقال : إنها تقع في المنطقة التي حول جامع عمرو والتي تمتد شرقاً حتى قرب سفح جبل المقطم ، وشمالاً حتى جهة فم الخليج وقناطر السباع وجبل يشكر ، وغرباً حتى النيل ، وجنوباً حتى ساحل أثر النبي . اهـ وقد ذكر المقرئ أن عمرو بن العاص لما افتتح مدينة الاسكندرية الفتح الأول نزل بجوار هذا الحصن واختط الجامع المعروف بالجامع العتيق وبجامع عمرو بن العاص واختطت قبائل العرب من حوله ، فصارت مدينة عرفت بالقسطاط .

وقد قيل في تسمية القسطاط بهذا الاسم أقوال كثيرة ، فقال بعضهم إن عمرو بن العاص لما أراد السير إلى الاسكندرية أمر بفسطاطه أن يقوض فاذا ببامة دباضت في أعلاه فقال : لقد تحرمت بجوارنا ، أقرتوا القسطاط حتي يطير فراخها فأقر في موضعه ، فبذلك سميت القسطاط . وذكر ابن قتيبة أن العرب تقول لكل مدينة فسطاط ، وقيل : لما عاد عمرو من الاسكندرية قال : أين نزلون ؟ فقالوا : القسطاط — يبنون فسطاط عمرو الذي خلفه وكان مضروباً في موضع داره الصغرى التي بجذاء داره الكبرى وجامعه ، فاخط عمرو داره في موضع القسطاط ،

والدار التي إلى جانبها ، فلما نزل موضع فسطاطه انضمت القبائل بعضها إلى بعض وتنافسوا في المواضع فولى عمرو على الخطط أربعة من المسلمين فكفوا ام الذين أنزلوا الناس وفصلوا بين القبائل (١) ولا يبعد أن يكونوا قد اختاروا النزول في الموضع الذي نزلوا فيه أولاً ، لصلاحه وقربه من النيل .

وقال ابن قتيبة في كتاب (غريب الحديث) إن النبي صلى الله عليه وسلم قال : عليكم بالجماعة فإن يد الله على الفسطاط ( بضم أوله وكسره وإسكان ثانيه ) : أي المدينة . وقال بطر : إن مدينة الفسطاط مأخوذة من لفظة « فساتم » ومعناه « مدينة حصينة » أخذه العرب عن الروم أثناء حربهم في الشام ، وربما كان هذا هو أرجح الأقوال .

## ( ٢ ) الفسطاط ودور الامارة :

اختطت مدينة الفسطاط بعد الفتح الاسلامي بناء على رغبة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه حتي لا يحول بينه وبين المسلمين ماء ، فصارت قاعدة للديار للمصريين مقرراً للامارة حتي بنيت مدينة المعسكر ( جهة زين العابدين والمذبح والسيدة زينب والكيش ) سنة ١٣٣ للهجرة فنزل فيها أمراء مصر وسكنوها

ومما قاله ابن خلدون في مقدمته ( ص ١٦٩ ) : ولشترط في اختيار

( ١ ) ذكر هؤلاء ابن دقاق فقال ( ج ١ ص ٣٧٧ ) : معاوية بن حديج

التجيبى وشريك بن سمي النبطي وعمرو بن قحزم الحولاني ، وحويل بن ناشر الماعري .

موضع المدينة أن تقع إما على هضبة متوعدة من الجبل وإما باستدارة بنجر  
أو نهر بها حتى لا يوصل إليها إلا بعد العبور، وطيب الهواء للسلامة من  
الأمراض، وقرب الزرع منها ليحصل الناس على الأقوات. وختم كلامه  
بقوله بأن العرب لم يراعوا هذه الشروط في اختيار مواقع المدن التي  
أسسوها كالقروان والكوفة والبصرة، وأنها كانت أقرب إلى الخراب  
لما لم تراعى فيها الأمور الطبيعية. اهـ

وإن كان ابن خلدون قد أصاب في بعض ما ذكره، فإن أقواله تنطبق  
من جهة على بعض المدن التي أسسها العرب، ولا تنطبق من جهة أخرى  
على البعض الآخر كالفسطاط، لمراعاة الأمور الطبيعية والسياسية التي  
أدت إلى تأسيسها، لأن النيل يحدّها شرقاً والجبل غرباً، وتقع المزارع  
فيما بينها، وبين الجبل من جهة وبين جبل يشكر من جهة أخرى، وكذا  
لوقوعها على رأس الدلتا ليسهل الأشراف على الوجهين البحري والقبلي،  
ولما لم تكن العرب أمة بحرية كما تقدم، لم يكن هناك داع لتأسيس  
العاصمة على البحر الأحمر حتى لا يحول بينها وبين العرب ماء، كما رأى أمير  
المؤمنين عمر بن الخطاب.

### (٣) الخطط التي كانت بحرية الفسطاط :

قال للقريزي (ج ١ ص ٢٩٦) اعلم أن الخطط التي كانت بمدينة  
فسطاط مصر بمنزلة الحارات التي هي اليوم بالقاهرة، فضيل لتلك في مصر  
خطة وقيل لها في القاهرة حارة. اهـ

فلما عزم عمرو على تخطيط الفسطاط ولي أربعة من المسلمين كما قدمنا

فاختطوا لكل قبيلة خطه .

قال « بطار » : والظاهر أن الذي قام بتنفيذ هذا الامر اتام القبط لمراتبهم بنى العمارة التي كان يجيها العرب .

ونحن نستبعد ذلك لان الأبنية التي أقامها العرب هي من لبن دور واحد لا تحتاج الي معمارى أو هندسة . ودليلنا على ذلك ما سيرد في بناء جامع عمرو فانه بنى بسقف منخفض بدون نوافذ وبدون فراغ في السقف حتى يتخلل الهواء داخله ، وقد كان العرب يستظلون بفنائهم وينتقلون بحجائبهم تبعاً للظل ، وذلك من شدة الحر بداخله

وكانت بيوت الصحابة في بادئ الأمر طبقة واحدة ، وأول من ابنتى غرفة بالنسطاط خارجة بن حذافة ، فبلغ عمر بن الخطاب أمرها وأنه أراد أن يطالع على عورات جيرانه فكتب الى عمرو بن العاص يقول : أدخل غرفة خارجة وانصب فيها سريراً وأقم عليه رجلاً ليس بالطويل ولا بالقصير ، فان اطلع من كواها فاهدمها . ففعل ذلك عمرو ولم يبلغ الكوى فأقرها .

بعد ذلك أخفت الدور تزداد في الاتساع والعلو شيئاً فشيئاً حتى صار ارتفاع أغلب الارض خمس طبقات وستاً وسبعاً وعثامياً وبعد أن كانت الدار تسكنها أسرة قليلة العدد أصبح يسكنها المائتان من الناس ، وكثروا لا يسكنون في أسفل دورهم ( الطابق الارضى ) لعدم جفافه وقلة وصول الشمس والضوء الكافية اليه بل يجعلونه مخزناً لهم ، وقلما تخلو دار من بئر وأحواض لخزن المياه العذبة وحمام وبركة ( فسقية )



آمام صفحه ۱۷۷



جامع عمرو بن العاص

رسم حفرة عمدة القندی يوسف مهندس بتنظيم مصر

وكانت أبنيتهم على جانب عظيم من الترتيب والابداع ، وأسواقهم وشوارعهم واسعة وابنيتهم شاهقة - كل ذلك بعد الفتح بزمن -  
والإليك صور بعض الأبنية الباقية من مدينة القسطنطينية أخذها  
حضرة محمد افندي يوسف بالتصوير الشمسي خصيصاً لهذه الرسالة ،  
ومنها يظهر ما كانت عليه هذه المدينة .

### (د) عمرو وتأسيس الجامع القتيبي:

إلى الشمال من حصن بابليون جامع عمرو بن العاص ، وهو أقدم  
جامع إسلامي (١) بني في مصر يظهر عليه الجلال وتكسوه الهابة ، لأن اسمه  
مقرون باسم مؤسسه ، لهذا وجب على المصريين ولاسيما المسلمين منهم  
أن يعنوا بهذا الجامع عناية كبرى .

أسس هذا الجامع سنة إحدى وعشرين من الهجرة على مارواه  
أبو المحاسن وابن دقاق والذي حاز موضعه قيسية (٢) بن كلثوم التميمي ،  
فلما رجع المسلمون من الإسكندرية سأل عمرو بن العاص قيسية هذا في منزله  
ليجعله مسجداً فأجابته إلى طلبه وتصدق به على المسلمين ، ومن ثم شرع  
عمرو في بنائه ، فكان طوله خمسين ذراعاً وعرضه ثلاثين .

ومن هنا يتضح أن هذا الجامع كان في مبدأ أمره أصغر بكثير مما

(١) ولم يبق من البناء القديم شيء أصلاً . والبناء الموجود الآن بعضه  
منذ سبعة قرون والبعض منذ خمسة والاعقاب منذ سنة ١٢١١ هـ .

(٢) ذكر هذا اللفظ السيوطي وابن دقاق وذكره أبو المحاسن « قتيبة »  
وهو خطأ

هو عليه الآن . وقال إنه وقف على إقامة قبلته ثمانون من الصحابة منهم الزبير بن العوام والقناد (١) بن الأسود وعبد الله بن الصامت . ولم يكن للمسجد القى بناء عمرو ومحراب مجوف وأول من بناء قرة ابن شريك (٢) ، وكان له بابان مقابلان دار عمرو وبابان شماليه وبابان غربيه ، وكان الخارج من زقاق القناديل (٣) يلقى ركن الجامع الشرقى محاذياً ركن جامع عمرو الغربى ، وكان طوله من القبلة إلى الغرب مثل طول دار عمرو وسقفه منخفضاً جداً ولا صحن له ، وكانوا يصعدون بقنائه ، وكان بينه وبين دار عمرو سبعة أذرع ، وكان الطريق محيطاً به من جميع جوانبه ، وكان عمرو قد اتخذ منبراً فكتب إليه عمر بن الخطاب رضى الله عنه يأمره بكسره : «أما يحسبك أن تقوم قائماً والمسلمون جلوس تحت عقيبك ؟» فكسره عمرو .

(هـ) فخطب لعمرو في هذا الجامع :

وقبل أن نختتم كلمتنا نأتى بأحدى خطب عمرو بن العاص في هذا الجامع . أخرج أبو الحسن عن ابن عبد الحكم عن سعيد بن ميسرة المعافى قال :

(١) ذكر بطار في تاريخه هذا اللفظ خطأ فقال « قناد »

(٢) كان والى مصر من قبل الوليد بن عبد الملك بن مروان من سنة ٩٠

الى سنة ٩٦ هـ .

(٣) دعى بهذا الاسم لانه كان منزل الأشراف ، وكان على ابوابهم القناديل ،

وقيل إنما قيل له زقاق القناديل لانه كان يرسمه قنديل يوقد على باب عمرو ، وهو من الخطط القديمة وله أربع مسالك .

رحتُ أنا ووالدي إلى صلاة الجمعة وذلك آخر الشتاء بعد خميس  
النصارى بأيام يسيرة ، فأطلنا الركوع ، إذ أقبل الرجال بأيديهم السياط  
يزجرون الناس فذعرت فقلت : يا أبت من هؤلاء ؟ قال : يا بني هؤلاء  
الشرط . فأقام المؤذنون الصلاة فقام عمرو بن العاص على المنبر ، فرأيتُ  
رجلاً ربعة قصير القامة وافر الهامة ، أدعج أبلج عليه ثياب موشاة كأنَّ  
به المقيبان تأتلق ، عليه حلة وعمامة وجية ، فحمد الله وأثنى عليه حمداً موجزاً  
وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم ووعظ الناس وأمرهم ونهاهم ، فسمعتُه  
يخصُّ على الركوة صلة الأرحام ويأمر بالاعتصام وينهى عن الفضول وكثرة  
العيال وإخفاض الحال فقال :

يا معشر الناس إياكم وخلاًلاً أربعاً فها تدعوا إلى النصب بعد الراحة ،  
وإلى الضيق بعد السعة ، وإلى القلة بعد العزة : إياكم وكثرة العيال ،  
وإخفاض الحال ، وتضييع المال ، والقيام بعد القيل في غير درك ولا نوال ،  
ثم لا بد من فراغ يؤول إليه المرء في توديع جسده والتدبير لشأنه وتخليته  
بين نفسه وبين شهواتها ، ومن صار إلى ذلك فليأخذ بالقصد (١) والنصيب  
الأقل ، ولا يضيع المرء فراغه نصيب العلم من نفسه فيجوز من الخير عاطلاً  
وعن حلال الله وحرامه باطلاً . يا معشر الناس إنه قد تدأت الجوزاء  
وزأت الشعرى وأقلت السماء (٢) وارتفع الوباء وقل الندى وطاب للرعي ،  
ووضعت الحوامل ودرجت السخائل ، وعلى الراعي بحسن رعيته حسن

(١) الاعتدال

(٢) أقلت السماء أي كفت وهو كناية عن انقطاع المطر .

النظر ، فحى لكم على بركة الله تعالى الى ريفكم ، فتناولوا من خيره ولبنه  
وخرافه وصيده ، وأربعوا خيلكم وأسمنوها ووصونها وأكرموها ، فأنها  
جئنتكم (١) من عدوك ، وبها منافعكم وأنفالكم ، واستوصوا بمن جاوركم  
من القبط خيراً ، وإياكم والمومسات العمولات (٢) فانهن يفسدن الدين  
ويقصرن الهمم ، حدثني أمير المؤمنين أنه سمع رسول الله صلى الله عليه  
وسلم يقول: إن الله سيفتح عليكم بعدى مصر فاستوصوا بقطبها خيراً ،  
فإن لهم فيكم صهراً وذمة فكفوا أيديكم وعفوا فروجكم وغضوا  
أبصاركم (٣) ، ولا أعلن (٤) ما أتى رجل قد أسمن جسمه وأهزل فرسه ،  
واعلموا أنني معترض الخيل كاعتراض الرجال ، فن أهزل فرسه من غير علة  
حططته من فريضته قدر ذلك ، واعلموا أنكم في رباط الى يوم القيامة  
لكثرة الأعداء حولكم وتشوف قلوبهم اليكم ؛ والى داركم معدن  
الزرع والمال والخير الواسع والبركة النامية . وحدثني عمر أمير المؤمنين  
أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إن الله سيفتح عليكم بعدى

(١) الجنة هي الواية .

(٢) المواهر .

(٣) يشير الى قوله تعالى ( قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا  
فروجهم ذلك أركى لهم إن الله خير بما يصنعون ، وقل للمؤمنات يفضن  
أبصارهن ويحفظن فروجهن ؟ ) الخ .

(٤) جواب قسم محذوف أكد بالتون الثقيلة . وما مصدرية ، أى فواشه  
لاعلن لآتيان رجل موصوف بما ذكر ، وفي طيه من التعريب البليغ ما لا يخفى ،  
وقد بين بعد جزاء من فعل ذلك بقوله : فن أهزل فرسه . الخ .

مصر فاتخذوا فيها جنداً كثيراً فذلك خير أجناد الأرض . فقال له أبو بكر  
رضي الله عنه : ولم يارسول الله ؛ قال لأنهم أوزاجهم في رباط الى يوم القيامة .  
فاحمدوا الله معشر الناس على ما أولاكم فتمتعوا في ريفكم ما طاب لكم ،  
فاذا يبس المود وسخن الماء وكثر النباب ومحض اللبن وصوَّح البقل  
وانقطع الورد من الشجر ، فخي الى قسطاطكم على بركة الله ؛ ولا يقدمنَّ  
أحد منكم ذو عيال إلا ومعه تحفة لعياله على ما أطاق من سمته أو عسرة ،  
أقول قولي هذا وأستحفظ الله عليكم (١) اهـ

هذه الخطبة تمثل لنا عمرو بن العاص رجلاً ناصحاً لرعيته ، حريصاً على  
الاستمساك بسياسة عمر بن الخطاب ، وإظهار زهد عمر ، وان كانت ثم  
محبة للذات الحياة وحته الناس على أن يستمتعوا بها من غير إسراف ؛  
ثم تلاحظ هنا حته الناس على تعبد الخيل فإنه ربما دأبنا على أن عمر أكان  
يضمّر في نفسه حرباً أخرى في أفريقية الشمالية ، مع أن هذا كذا لازماً ،  
لأن الروم كانوا يترقبون للفرص للأغارة على مصر من جديد ، مما يدل على أن  
عمر أ لم يكن يقتنع بفتح مصر ، وانما كان يحث الناس على الاعتناء بالخيول  
كأنه يضمّر حرباً أخرى ما حاول من فتح برقة ، وكان هذا الفتح طبعياً ،  
لأن مصر ما زالت منذ عصورها الاولى الى الآن تلاحظ هذا القسم من  
أفريقية الشمالية كأنه امتداد طبيعي لها .

(و) عمرو وعمر فليج القاهرة

كان من أعمال عمرو للشكورة في مصر حفر خليج القاهرة المعروف

بخليج أمير المؤمنين . وقد قال الرحوم على مبارك باشا في خططه : يظهر من أقوال القرزى وغيره أن هذا الخليج بعض من خليج قديم كان مستعملاً في الأزمان النابرة في الملاحة وموصلاً بين النيل والبحر الأحمر ، وكانت بواسطته تجارة بلاد العرب والهند والسودان تدخل القطار المصرى وتوزع في بلاده ، كما أن التجارة المصرية كانت تحملها السفن فيه إلى البحر الأحمر فتدخل في جميع البلاد المذكورة ، فهو بهذا الاعتبار أثر من الآثار العتيقة يستحق الذكر . اهـ .

ولم يترك صاحب الخطط التوفيقية واردة إلا أوردها ولا شاردة إلا إقتفى أثرها مما لا يترك زيادة لمستزيد ، كذلك أفرد له القرزى باباً خاصاً أطال القول فيه ، وعنه أخذ على مبارك باشا والسيوطى وغيرهما ... وقد ذكر القرزى في خططه أن هذا الخليج بظاهر القاهرة من جانبها الغربى فيما بينها وبين القس عُرف في أول الاسلام بخليج أمير المؤمنين ، وهو خليج قديم أول من حفره « طوطيس بن ماليا » أحد ملوك مصر الذين سكنوا مدينة منف ، وهو الذى قدم خليل الله إبراهيم عليه السلام في أيامه إلى مصر وأخذ امرأته سارة وأخدمها هاجر أم اسماعيل ، فلما أسكنها إبراهيم هى وابنها اسماعيل في مكة بشت إلى طوطيس تعرفه أنها يمكن جذب وتستغيبه ، فأمر بحفر هذا الخليج وبعث إليها فيه بالسفن تحمل الخطة وغيرها إلى جدة فأحيا بلاد الحجاز ..... وقد عادت الدهور والاعوام فجدد هذا الخليج أندرومانوس (ادريان) قيصر الروم وسارت فيه السفن قبل الهجرة بنيف وأربعمائة سنة . اهـ .

ونحن نستبعد جداً أن يأمر سلاطيس بحفر هذا الخليج من أجل خادمة ونجزم بأنها خرافة .

ولما وفد « هيرودت » على مصر وساح في أرضها قبل المسيح بأربعة قرون ونصف قرن قال فيما كتبه عليها إن « نيخوس بن ايسامتكوس » هو أول من شرع في اتصال النيل بالبحر الأحمر ولم يتمه ، ولما دخلت مصر في حكم الفرس في زمن « دارا » شرع فيه مرة ثانية فأتمه وجعل طوله أربعة أيام ملاحة وعرضه بحيث تمر فيه سفينتان بالمجاذيف ، وكان عللاً بماء النيل ومبذؤه فوق مدينة بوبسط (١) بقليل بقرب مدينة باطموس (٢) . ثم يتبع سير الادوية بعد أن يبعد عن الجبل في جهة الجنوب ويصب في البحر .

وفي تاريخ القرون الوسطى لمؤلفه « لبون » أن عمر بن الخطاب لم يأذن بفتح خليج البرزخ بين الفرما والبحر الأحمر ، واكتفى عمرو بن اللامص بأصلاح خليج « تراجان » الذي كان ( أدريان ) مدّه الى النيل بقرب بابليون ، وعمر ييليس وأوصله بخليج ( نيخوس ) القديم الذي كله ( دارا ) ملك الفرس ، واجتمع من الخليجيين خليج واحد كان ينتهي الى مستنقع الملح . وفي زمن « بطليموس لاغوس (٣) » عملت ترعة من نهايته لتوصيل

(١) تل بسطة بمجوار الزقازيق

(٢) مدينة باطموس هي التي خلقها قرية التل الكبير الآن وكان مبدأ هذا

الخليج بقربها

(٣) يقول بطار إن هذا كان في زمن ( بطليموس فيلادلف الثاني )

الياء الحلوة إلى مدينة أرسنويه (١) لنهاية البحر الأحمر الذى فيه الآن مدينة السويس، وكان مبدأ هذا الخليج مدينة بابلون وعربين شمس ووادى الطميلات إلى القنطرة ثم يتصل بالبحر الأحمر عند القلزم ومما تقدم يعلم أن خليج راجان وأدريان هما يجمعهما خليج واحد وهو خليج القاهرة، وكان ينتهى إلى البحيرات المرة ثم مدته (بطليموس) إلى السويس، وهذا الخليج لا يصلح للملاحة إلا فى زمن ارتفاع النيل، وقد أهملته الروم حتى طمّ وردم بالآرية فى معظم مواضعه حتى اختفوه عمرو ثانياً واستعمله لنقل الليرة فى المراكب إلى الحجاز، ولم يزل طول هذا الخليج عن ثمانين ميلاً . وكان سبب حفر هذا الخليج فى عهد عمرو بن العاص على ما أخرجه السيوطى عن ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد، أن الناس بالمدينة أصابهم جهد شديد فى خلافة عمر عام الرمادة فكتب إلى عمرو بن العاص وهو بمصر : من عبد الله أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص سلام عليك . أما بعد ، فاعمدى يا عمرو ما تبالى إذا شبت أنت ومن معك أن أهلك أنا ومن معى فياغوثاه ثم ياغوثاه .

فكتب عمرو بن العاص : أما بعد فيا لبيك ثم يا لبيك قد بعثت إليك بغير أولها عندك وآخرها عندى والسلام عليك ورحمة الله . . . فبعث إليه بغير عظيمة فلما قدمت على عمر وسع بها على الناس وكتب إلى عمرو بن العاص ان يقدم عليه هو وجماعة من أهل مصر معه فقدموا عليه فقال عمر : يا عمرو ان الله قد فتح على المسلمين مصر ، وهى كثيرة الخير والطعام وقد

( ١ ) كانت مدينة أرسنويه على ساحل البحيرات المرة وقد زالت الآن .

أُتِيَ فِي رَوْعٍ لَمَّا أُحْيِيَتْ مِنْ الرِّفْقِ بِأَهْلِ الْحَرَمَيْنِ التَّوَسُّعَةَ عَلَيْهِمْ حِينَ فُتِحَ  
 اللَّهُ مِصْرَ وَجَعَلَهَا قُوَّةَ لَهُمْ وَجَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ ، أَنْ أَحْفَرَ خَلِيجًا مِنْ نِيلِهَا حَتَّى  
 يَسِيلَ فِي الْبَحْرِ فَهُوَ أَسْهَلُ لِمَا نُرِيدُ مِنْ حَمْلِ الطَّعَامِ إِلَى الْمَدِينَةِ وَمَكَّةَ ، فَأَنَّ  
 حَمْلَهُ عَلَى الظَّهْرِ يَبْعُدُ وَلَا نَبْلُغُ بِهِ مَا نُرِيدُ ، فَانْطَلَقَ وَأَصْحَابُكَ قَتَاوَرُوا فِي  
 ذَلِكَ حَتَّى يَسْتَدِلَّ فِيكُمْ رَأْيَكُمْ . فَانْطَلَقَ عَمْرُو فَأَخْبَرَ مَنْ كَانَ مَعَهُ مِنْ أَهْلِ مِصْرَ  
 فَتَقَلَّ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ وَقَالُوا : تَخَوَّفُ أَنْ يَدْخُلَ مِنْ هَذَا ضَرَرٌ عَلَى مِصْرَ ،  
 فَرَى أَنْ تَعْظُمَ ذَلِكَ عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَتَقُولَ لَهُ إِنَّ هَذَا أَمْرٌ لَا يَسْتَدِلُّ  
 وَلَا يَكُونُ وَلَا نَجِدُ إِلَيْهِ سَبِيلًا . فَرَجَعَ عَمْرُو بِذَلِكَ إِلَى عَمْرِو فَضَحَكَ عَمْرُ  
 حِينَ رَأَاهُ وَقَالَ : وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَيْكَ يَا عَمْرُو وَإِلَى أَصْحَابِكَ  
 حِينَ أَخْبَرْتَهُمْ بِمَا أَمَرْتُ بِهِ مِنْ حَفْرِ الْخَلِيجِ فَتَقَلَّ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ وَقَالُوا يَدْخُلُ  
 مِنْ هَذَا ضَرَرٌ عَلَى أَهْلِ مِصْرَ ، فَرَى أَنْ تَعْظُمَ ذَلِكَ عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَتَقُولَ  
 لَهُ هَذَا لَا يَسْتَدِلُّ وَلَا نَجِدُ إِلَيْهِ سَبِيلًا . فَعَجِبَ عَمْرُو مِنْ قَوْلِ عَمْرِو وَقَالَ :  
 صَدَقْتَ وَاللَّهِ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَقَدْ كَانَ الْأَمْرُ عَلَى مَا ذَكَرْتَ . فَقَالَ عَمْرُ :  
 انْطَلِقْ يَا عَمْرُو بِعِزَّةٍ مِنِّي حَتَّى تَجِدَ فِي ذَلِكَ ، وَلَا يَأْتِي عَلَيْكَ الْحَوْلُ حَتَّى  
 تَفْرَغَ مِنْهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى . اهـ .

وَيَحْتَمِلُ إِلَيْنَا أَنْ كُلَّ هَذَا إِنَّمَا اخْتَرَعَ فِيمَا بَعْدَ وَأَنْ عَمْرُو رَأَى آثارَ هَذَا  
 الْخَلِيجِ الْقَدِيمِ فَاحْتَفَرَهُ وَأَصْلَحَهُ تَسْهِيلًا لِلْمَوَاصِلَةِ بَيْنَهُوَيْنِ الْمَدِينَةِ .  
 فَانْصَرَفَ عَمْرُو وَجَمَعَ لِنَاكَ مِنَ الْفَعْلَةِ مَا بَلَغَ مِنْهُ مَا أَرَادَ ، ثُمَّ احْتَفَرُ  
 الْخَلِيجَ الَّذِي فِي حَاشِيَةِ الْقُسْطَاطِ الَّذِي يَقَالُ لَهُ خَلِيجُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ، فَسَاقَهُ  
 مِنَ النَّيْلِ إِلَى الْقَازِمِ ( السُّوَيْسِ ) ، فَلَمْ يَأْتِ الْحَوْلُ حَتَّى فَرَّغَ وَجَرَتْ

فيه السفن فحمل فيه ما أراد من الطعام إلى المدينة ومكة ، فنفع الله بذلك أهل الحرمين وسمى « خليج أمير المؤمنين » ثم لم يزل يحمل فيه الطعام حتى حل فيه عمر بن عبدالعزيز ، ثم ضيعة الولاية بعد ذلك ، فترك وغلب عليه الرمل ، فاقطع وصار منتهاه إلى ذنب التماسيح من ناحية بطحاء القلزم (١) . اه  
وقد ذكر الكندي أن عمراً حفر الخليج في سنة ثلاث وعشرين (٦٤٣ م) وفرغ منه في ستة أشهر .

يتضح مما تقدم أن عمر أمر بحفر الخليج ، وقد شرع في ذلك أثناء خلافته ، وفعلاً جرت المأون فيه ووصلت إلى بلاد العرب قبل وفاته في ذي الحجة سنة ٢٣ للهجرة ، ولا يفهم من قول الكندي هل دُرع في حفر الخليج سنة ٢٣ هـ أو تم حفره سنة ٢٣ ، فيحتمل أن يكون قد شرع في حفره في نهاية سنة ٢٢ هـ ، وحينئذ لا يكون ذلك عام الرادة وهو الأشبه

وقد أجهزت الحكومة المصرية على الباقي من هذا الخليج فأمرت بطمعه سنة ١٨٩٧ م .

( ز ) عمرو ومقاييس النيل ونزونه

لأرب في أن حياة مصر متوقفة على النيل ، وعلى هذا يتوقف محصول البلاد الذي يزاد بزيادة مائة وينقص بنقصانه ، لهذا لم يأل حكم مصر منذ الأزمان النابرة جهداً في قياس درجة فيضاته في كل سنة في مواضع كثيرة ، لأن القياس المذكور هو القاعدة في ربط المال وتوزيعه

( ١ ) يقرب من محلها الآن مدينة السويس ، وإليه ينسب البحر فيقال بحر القلزم

على البلاد، وعليه يتوقف تنظيم الخراج، ولم يعزب عن بال عمرو ضرورة قياس النيل قياساً مضبوطاً ليتأتى له جياة الأموال بالقسط والعدل.

فلما فتح العرب مصر، عرف عمر بن الخطاب رضى الله عنه ما يلقي أهلها من الغلاء عند وقوف النيل عن حده، فكتب إلى عمرو يسأله عن شرح الحال فأجابته: إني وجدت ما تروى به مصر حتى لا يقحط أهلها أربعة عشر ذراعاً، والحد الذى يروى منه سائرها حتى يفضل عن حاجتهم ويبقى عندهم قوت سنة أخرى ستة عشر ذراعاً، والهيأتان المخوفتان فى الزيادة والنقصان وهما الظمأ والاستبحار، إثنين عشر ذراعاً فى النقصان وثمانية عشر ذراعاً فى الزيادة، فكتب إليه عمر أن يبنى مقياساً وأن يضيف ذراعين على الاثنى عشر ذراعاً، وأن يقر ما بعدها على الأصل وأن ينقص من ذراع بعد الستة عشر ذراعاً أصبعين، ففعل ذلك وبناه بمحلاوان، وجعل الاثنى عشر ذراعاً أربعة عشر ذراعاً، لأن كل ذراع أربعة وعشرون إصباعاً، فجعلها ثمانية وعشرين من أولها إلى الاثنى عشر، ثمانية وأربعين إصباعاً وهي الذراعان، وجعل الأربعة عشر ستة عشر، والستة عشر ثمانية عشر، والثمانية عشر عشرين، وهى المستقرة الآن، المقرزى (١ ص ٧٤)

(ح) عمرد وغراج مصر فى الإسلام

سار عمرو مع المصريين بمقتضى شروط الصلح من حيث تقسيم الجباية ومراعاة حال النيل فى النقصان والزيادة، وربما انظر أحياناً إلى كسر الخراج، فكان عمر رضى الله عنه يظن فيه الظنون، وربما كان ذلك

لجبايته (٠٠ ر ٠٠ ر ١٢) دينار ، مع أن المقوقس جياها (٠٠٠ ر ٠٠٠ ر ٢٠) ويظهر ذلك من المكاتبات التي دارت بين عمرو وعمر بهذا الصدد ، ومنها يعلم أن النزاع ازداد بينهما وأن سوء التفاهم قد وصل إلى مدى بعيد.

وإليك كتاب عمر إلى عمرو حين استبطأه مرة في الخراج نقلاً عن « حسن المحاضرة » للسيوطي : بسم الله الرحمن الرحيم ، من عبد الله أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص سلام عليك . أما بعد فأني فكرت في أمرك والذي أنت عليه ، فإذا أرضك أرض واسعة عريضة رقيقة قد أعطى الله أهلها عدداً وطلاً وقوة في بر وبحر ، وانها قد عالجها الفراعنة وعملوا فيها عملاً حكماً مع شدة عتوهم وكفرهم ، فعجبت من ذلك ، وأعجب مما عجبت أنها لا تؤدى نصف ما كانت تؤديه من الخراج قبل ذلك على غير قسط ولا جذب ، ولقد أكرت في مكاتبتك في الذي على أرضك من الخراج ، وظننت أن ذلك سيأتينا على غير نذر (قلة) ورجوت أن تقي قفرع إلى ذلك ، فإذا أنت تأتيني بمعارض (١) تبعاً بها (٢) لا توافق الذي في نفسي . ولست قابلاً منك دون الذي كانت تؤخذه من الخراج قبل ذلك ، ولست أدري مع ذلك ما الذي أنفرك من كتابي وقبضك ، فلئن كنت مجرباً كافياً صحيحاً إن البراءة لناقة ، ولئن كنت مضيعاً نطعاً (٣) إن الأمر

(١) المعارض هي التورية بالشئ عن الشئ ، وهي السر ، يقال عرقته في معارض كلامه وفي لحن كلامه ، فالمعارض خلاف التصريح من القول .

(٢) أي يظهر مما يبأ به أي يتم له ، وهي لاشئ عندي ، وقد ذكرها السيوطي « نقلاً لها » (٣) التشديد بالكلام

لعلني غير ما تحدثتُ به نفسك ، ولقد تركت أن أبلي (١) ذلك منك في العام الماضي رجاء أن تفيق فترفع إلى ذلك ، وقد علمتُ أنه لم يمنعك من ذلك إلا أن عمالك عمال سوء ، وما توالس عليك وتلقف (٢) اتخدوك كهفًا ، وعندى بأذن الله دواء فيه شفاء عما أسألك فيه ، فلا تجزع أبا عبد الله أن يؤخذ منك الحق وتُعطاه ، فإن التهر يخرج الدر والحق أبلج (٣) ودعني وما عنه تلجلج (٤) فانه قد برّح الخفاء والسلام اهـ  
هذا الكتاب يدلتنا :

أولا - على ما هو معروف عن عمر من شدته وضربه على أيدي العمال والولاة .

ثانيا - على أن نقرأ من المنافسين امرو بن العاص كانوا قد أخذوا يسيئون ما بينه وبين الخليفة ، ويبينون لهذا إهمال عمرو وسوء إدارته ، وربما اتهموه بحجابة العمال المفسدين حين لم يستطيعوا أن يهتموه مباشرة بالخيانة .

ونحن نستدل بما جاء في هذا التاكيد على أن عمر كان قد كتب إلى عمرو بخصوص الخراج من قبل ، وأن مصر لم تكن تؤدي نصف ما كانت تؤديه ، إن صح أن مصر كانت تؤدي هذا المقدار قبل الإسلام ، أي أن الخراج كان أقل من عشرة آلاف ألف (.... ر... ر ١٠) . ولاندرى ما هي المعارض التي كان يأتي بها عمرو ، وقد ظنَّ عمر أن قلة الخراج كانت

(١) امتحن وأختبر (٢) قوله توالس وتلقف بمعنى واحد

(٣) مضيء مشرق لا يتخفيه التهمة (٤) التردد في الكلام

راجعةً إلى عدم مراقبته عمال الخراج وقلة جبايته ، وأنهم كانوا يستولون على بعضها لأنفسهم ، وإن صح ذلك كان نقطة ضعف في سياسة عمرو ، ولكن إذا عرفنا أن من أموال الخراج كانت تُدفع أعطيات الجند وتنفذ المشاريع التي يتطلبها الإصلاح ، كشق الترع وبناء القناطر ، فلا نحجم عن القول بأن عمراً كان له العذر فيما فعل ، إذ راعى مصلحة الدولة الحاكمة والبلاد المحكومة ، ورأى أن مصر في حاجة إلى الإصلاح الذي لا يتم إلا بالمال ، وكتاب عمر كما يظهر مغمم بالتعريض واللوم . أما قول عمر رضي الله عنه : إنها لا تؤدي نصف ما كانت تؤديه قبل ذلك ، فيد أن عمراً قد خفف على المصريين الأعباء الثقيلة التي كانوا يتنون تحمها من تعدد الضرائب التي شملت كل شيء كما قدمنا ، وهو مظهر من مظاهر الاستعداد ليرضى به عمرو . ومن راجع كتاب المسترملين « مصر في عهد الرومان » حيث أفرد فيه باباً خاصاً للضرائب ، لا يسهه إلا أن يعزو نقص الخراج في أيام عمرو عما كان عليه في عهد الروم إلى إلغاء كثير منها وعدم رضائه بالأخلال بعهده لأهل مصر ، ذلك العهد الذي شمل شروطاً ثابتة راعى فيها عدد القبط وحال الأرضين . ولا شك أن خراج مصر قد قلّ نسبياً بعد الفتح لاعتناق كثير من المصريين الإسلام فيما بعد . قضى أيام الدولة الأموية كتب عمر بن عبد العزيز إلى حيان بن شريح أن يضع الجزية عن أسلم ، فكتب إليه حيان إن الإسلام قد أضرب بالجزية حتى سلف من الحارث ابن ثابتة عشرين ألف درهم أتم بها عطاء أهل الديوان ، وطلب منه أن يأمر بقضائها ، فكتب إليه عمر « ضع الجزية عن أسلم قبّح الله رأيك فإن

الله إنما بعث محمداً صلى الله عليه وسلم هادياً ولم يعثه ، جانياً ولمعمرى لعمرى  
أشقى من أن يدخل الناس كلهم في الأسلام على يديه .

ولكن نفس عمرو العالية وعدم تموده احتمال الضيم أو سماع المكروه  
أبى عليه ذلك ، فكتب إلى أمير المؤمنين كتاباً يرد عليه قوله ويبرئ فيه  
نفسه ويظهر له أنه ذو نفس آية ، وأن ماضى تاريخه خير شاهد على صحة  
ما يقول ، وإليك نص هذا الكتاب :

بسم الله الرحمن الرحيم لعبد الله أمير المؤمنين من عمرو بن العاص ،  
سلام الله عليك فأتى أحمد الله الذى لا إله إلا هو . أما بعد فقد بلغنى كتاب  
أمير المؤمنين فى الذى استبطأنى فيه من الخراج ، والذى ذكر فيه من  
عمل الفرائعة قبلى ، وإعجابه من خراجها على أيديهم وتقص ذلك مذ كان  
الأسلام ، ولعمري للخراج يومئذ أوفر وأكثر والأرض أعمر ، ولأنهم كانوا  
على كفرهم وعتوهم أرغب فى عمارة أرضهم منا مذ كان الاسلام ، وذكرت  
أن النهر يخرج الدرّ فخلبته حلياً قطع درّها ، وأكثرت فى كتابك وأنبت  
وعرّضت وترّبت (١) وعلمت أن ذلك عن شئ ، تخفيه على غير خبر ، فجئت  
لعمرى بالمفطّحات المقدّعات ، ولقد كان لك فيه من الصواب من القول رصين  
صارم بليغ صادق ، وقد عملنا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولبن بعده فكناً

(١) تربت : بالتاء المثلثة بعدها راء مشددة بعدها باء موحدة من تحت ثم  
تاء مثناة ، بمعنى ضيقت . ومنه قول يوسف لأخوته : لا تريب عليكم اليوم ،  
ويراد بها الحث والتحريض كما فى قوله عليه السلام ( تربت يداك — من باب تعب  
ايضاً ) وهى من الكلمات التى جاءت عن العرب صورتها دعاء ولا يراد بها الدعاء  
بل الحث والتحريض

بِحَمْدِ اللَّهِ مُؤَدِّينَ لِمَا نَتَنَا حَافِظِينَ لِلْعَظَمِ اللَّهِ مِنْ حَقِّ أَتْمَتْنَا، نَوِي غَيْرَ ذَلِكَ قِيحًا وَالْعَمَلُ بِهِ شَيْئًا. فَتَعَرَّفَ ذَلِكَ لَنَا وَتَصَدَّقَ فِيهِ قَلْبُنَا. مَعَاذَ اللَّهِ مِنْ تِلْكَ الطَّعْمِ (١) وَمِنْ شَرِّ الشَّيْمِ وَالْإِجْتِرَاءِ عَلَى كُلِّ مَأْتَمٍ، فَاْمَضْ عَمَلُكَ فَإِنَّ اللَّهَ قَدْ تَوَهَّنَى عَنْ تِلْكَ الطَّعْمِ الدُّنْيَا وَالرَّغْبَةِ فِيهَا بَعْدَ كِتَابِكَ الَّذِي لَمْ تَسْتَبِقْ فِيهِ عَرْضًا وَلَمْ تَكْرَمْ أَخَا، وَاللَّهُ يَا بِنِ الْخُطَابِ لَا نَاجِيْنَ يَرَادُ ذَلِكَ مِنِّي أَشَدَّ غَضَبًا لِنَفْسِي وَلِهَذَا تَرَاهَا وَكَرَامًا، وَمَا عَمَلْتُ مِنْ عَمَلٍ أَرَى فِيهِ مَتَلَقًا (٢) وَلَكِنِّي حَفِظْتُ مَا لَمْ تَحْفَظْ، وَلَوْ كُنْتُ مِنْ يَهُودٍ ثَرِبَ مَا زِدْتُ، يَفْضَرُ اللَّهُ لَكَ وَلَنَا وَسَكْتُ عَنْ أَشْيَاءَ كُنْتُ عَلِيمًا بِهَا وَكَانَ اللِّسَانُ بِهَا مِنِّي زَلُولًا، وَلَكِنِ اللَّهُ عَظَمَ مِنْ حَقِّكَ مَا لَا يَجْهَلُ وَالسَّلَامُ.

وَكُنِي بِرَهَانًا لِمَا كَانَ عَلَيْهِ عَمْرُو مِنْ عُلُوِّ النَّفْسِ وَالصَّرَاحَةِ فِي الْقَوْلِ قَوْلُهُ: وَاللَّهُ يَا بِنِ الْخُطَابِ لَا نَاجِيْنَ يَرَادُ ذَلِكَ مِنِّي أَشَدَّ غَضَبًا لِنَفْسِي « وَلِهَذَا تَرَاهَا وَكَرَامًا »

لَمْ تَقِفِ الْمَكَاتِبَاتِ بَيْنَ عَمْرُو وَعَمْرٍو بِخُصُوصِ الْخُرَاجِ عِنْدَ هَذَا الْحَدِّ، بَلْ اسْتَمَرَّتْ بَيْنَ أَخَذَ وَرَدَ، فَكُتِبَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى عَمْرُو بْنِ الْعَاصِ: مِنْ عَمْرٍو بْنِ الْخُطَابِ إِلَى عَمْرُو بْنِ الْعَاصِ، سَلَامٌ إِلَيْكَ. فَأَتَى أَحْمَدُ إِلَيْكَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ: أَمَّا بَعْدَ فَأَتَى قَدْ عَجِبْتُ مِنْ كَثْرَةِ كُتُبِي إِلَيْكَ فِي إِبْطَائِكَ بِالْخُرَاجِ، وَكِتَابِكَ إِلَيَّ بِبَنِيَاتِ الطَّرِيقِ، وَقَدْ عَلِمْتُ أَنِّي لَسْتُ أَرْضَى مِنْكَ إِلَّا بِالْحَقِّ الْيَقِينِ وَلَمْ أَقْدِمْكَ مَعُصِرَ أَجْمَلِهَا لَكَ طَعْمَةً، وَلَا لِقَوْمِكَ

(١) - جمع طعمة وهي المأكلة، وقولهم الطعم على الربا

(٢) - متملق من تعلق بالشيء إذا استمسك به

ولكني وجهتك لما رجوت من توفيرك الخراج وحسن سياستك ، فإذا أتاك كتابي هذا فاحمل الخراج ، فاعا هو في\* للمسلمين وعندي ما قد تعلم قوم محصورون والسلام . اهـ

فكتب اليه عمرو بن العاص : بسم الله الرحمن الرحيم . لعمر بن الخطاب : من عمرو بن العاص : أما بعد فقد أتاني كتاب أمير المؤمنين يستبطني في الخراج وزعم أني أحيده عن الحق وأنكث عن الطريق ، وإنني والله ما أرغب عن صالح ما تعلم وإن أهل الأرض استنظروني إلى أن تدرك غلهم ، فنظرت للمسلمين فكان الرقي بهم خيراً من أن تحرق (١) بهم فيصيروا إلى بيع ما لا غنى بهم عنه والسلام . اهـ

ولما استبطناً عمر الخراج ، كتب إلى عمرو أن يبعث إليه رجلاً من أهل مصر ، فبعث إليه رجلاً من القبط فاستخبره عمر عن مصر وخراجها قبل الأسلام فقال : يا أمير المؤمنين كان لا يؤخذ منها شيء إلا بعد عمارتها ، وعاملك لا ينظر إلى العماراة وأنه يأخذ ما ظهر كأنه لا يريدتها إلا لعام واحد . اهـ

ومن هنا يظهر أن سوء الظن عند عمر قد اشتد بعامله على مصر حتى طلب إليه أن يوفد عليه رجلاً ينبثه من أمر مصر بالحق ، ولكن عمر كان من حسن النية وصفاء الضمير بحيث لم يخطر له أن عمرأ يستطيع أن يخادعه ، أو أن يلهم رسوله ما يجيب به الخليفة ، ولستأ نشك في أن عمرأ قد أحفظ هذا الرسول ، فأن جواب هذا الرسول لعمر يتناقض جواب عمرو في كتاب

سابق ، فينما عمرو يقول إن المصريين استظروه فأنظروهم ، إذ الرسول يقول إن عمراً لا ينظر إلا لما يقع تحت عينه من مال ، وفي هذا الليل الواضح على أن عمراً أراد أن يقنع الخليفة بأنه مع رفقته ولطفه بالمصريين لا يستطيع أن يقنعه .

أراد عمر أن يوسع على عمرو لكي لا يتطلع إلى أموال الخراج ، فكتب إليه كتاباً يعلمه بذلك ويبين له طريقة توزيع الخراج :

أما بعد فأني فرضت لمن قبلي في الديوان ( أى فرض العطاء ) ولمن ورد علينا من أهل المدينة وغيرهم ممن توجه إليك وإلى البلدان ، فأنظر من فرضت له ونزل بك ، فأردد عليه العطاء وعلى ذريته ، ومن نزل بك ممن لم أفرض له ، فأفرض له على نحو ما رأيته فرضت لأشباهه ، موخذ لنفسك مائتي دينار (١) ولم أبلغ هذا حداً من نظرائك غيرك ، لأنك من عمال المسلمين ، فألحقك بأرفع ذلك ، وقد علمت أن مؤناً تلزمك ، فوفر الخراج وخذه من حقه ، ثم عفاً عنه بعد جمعه ، فإذا حصل إليك وجمعه ، أخرجت عطاء

---

( ١ ) ألمل هذا القرض الذى فرضه لعمرو هو جريته ( مرتبه ) على عمله لافرض العطاء ، إذ أن عمر كان يجرى على العمال جريته هى غير نصيبهم من العطاء ، وقد ذكر في سراج الملوك أن عمر أجرى على عمار فى كل شهر ستمائة درهم مع عطائه لولاه وكتابه ومؤذنيه ، وأجرى عليه فى كل يوم نصف شاة ورأسها وجلدها وأكارعها ، ومن هنا يعلم أن عماله كان لهم جريات ، وهى غير العطاء كما يتضح ذلك من قوله ( مع عطائه )

المسلمين وما يحتاج إليه مما لا بدّ منه، ثم انظر فيما بقي بعد ذلك فاحمله الى،  
واعلم أن ما قبلك من أرض مصر ليس فيها خمس، وإنما هي أرض صلح (١)  
وما فيها للمسلمين في، تبدأ بمن أغنى عنهم في ثورهم (أي المرابطين)،  
واجزأ (٢) عنهم في أعمالهم، ثم اقض ما فضل بعد ذلك على من سمي الله (٣)  
واعلم يا عمرو أن الله يراك ويرى عملك فإنه قال تبارك وتعالى في كتابه وجملنا  
للمتقين إماماً ( يريد أن يقتدي به، وإن معك أهل ذمة وعهد، وقد أوصى  
رسول الله صلى الله عليه وسلم بهم وأوصى بالقبض فقال ( استوصوا بالقبض  
خيراً فإن لهم ذمة ورحماً) ورحمهم أن أم إسماعيل منهم، وقد قال صلى الله عليه  
وسلم ( من ظلم معاهداً أو كلفه فوق طاقته فأنا خصمه يوم القيامة) احذر  
يا عمرو أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم لك خصماً، فإنه من خصمه  
خصمه، والله يا عمرو لقد ابتليت بولاية هذه الامة وآنت من نفسى  
ضعفاً، وانتشرت رعيى ورق عظمى، فأسأل الله أن يقبضني إليه غير  
مفرط، والله انى لأخشى لو مات جل بأقصى عملك ضياعاً أن أسأل  
عنه. اهـ

ومن هنا يتضح أنه كان لعمرو منزلة خاصة في نفس عمر بالرغم من  
معاملته الشديدة في مكاتباته له. ولم تقف معاملة عمر لعمرو عند هذا الحد

---

(١) وهذا يؤيد رأينا بأن مصر فتحت صلحاً لا عنوة وأن عمر قد أمر  
بأن يامل أهلى المدن التى فتحت عنوة معاملة الصلح، فشم ذلك جميع المصريين  
على الدواء.

(٢) أقض (٣) أى فى القرآن.

بل قاسمه ماله (عمرأ) كما يعلم من رواية البلاذري (ص ٢١٧) قال : كان عمر بن الخطاب يكتب أموال عماله إذا ولّاهم ، ثم يقاسمهم ما زاد على ذلك وربما أخذ منهم ، فكتب إلى عمرو بن العاص «إنه قد فشت لك غلشيعة من متاع ورقيق وآنية وحيوان ، لم تكن حين وليت مصر» فكتب إليه عمرو : إن أرضنا أرض مزدراع ومتجر ، ونحن نصيب فضلاً عما نحتاج إليه لنفقتنا . فكتب إليه عمر : إني قد خبرت من عمال السوء ما كفى ، وكتابك إلى كتاب من ألقه الأخذ بالحق ، وقد سوت بك ظناً ، وقد وجهت إليك محمد بن مسلمة ليقاسمك مالك ، فأطلعه طلعه وأخرج إليه ما يطالبك ، وأعفه من الغلظة عليك ، فإنه برّح الخفاء . فقاسمه عمرو ماله . اهـ .

خضع عمرو لما أمره به أمير المؤمنين وقاسمه ابن مسلمة ماله ، وكفى نفسه مؤونة الغلظة (وأعفه من الغلظة عليك) وهو كما لا يخفى من أشرف العرب ومن أهل الشرف والرياسة ومن ذوى الرأي فيهم . ولكن أبي عليه عمر أن يترقه في معيشته كما كان أبوه العاص من قبله ، وقد كان يلبس الخبز بكفاف الديباج ، لهذا لا تعجب إذا أثرت هذه الكلمات في نفس عمرو تأثيراً كبيراً حتى قال : «إن زماناً عاملنا فيه ابن حنيفة هذه للعامة لزمان سوء ، لقد كان العاص يلبس الخبز بكفاف الديباج» فقال محمد : «مه لولا زمان ابن حنيفة هذا الذي تكرهه ألفت مستقلاً عزراً بفناء بيتك يسرك غزرها ووسوك بكؤها» قال عمرو : «أشك الله أن لا تخبر عمر بقولي فإن المجالس بالأمة» فقال محمد : «لا أذكر شيئاً مما جرى

بيننا وعمر حتى .

وهذه القصة أوضح الأشياء دلالة على ما استحدثت عمر في الأسلام من الأعمال ، فهي تدلنا على أنه استحدث مراقبة المال ومحاسبتهم بحاسبة فعلية وتنب من يقوم بذلك من قفاته . ومثل هذا كان معروفا قبل الأسلام عند الرومان .

هكذا عامل عمر عمرو بن العاص ، ذلك السياسي المحنك والقائد العظيم الذي دوّخ الروم في فلسطين ومصر ، إلا أن عمر لم يلبأ بكل هذه للزاي بل أجرى الحق مجراه خوفاً أن يقتدى به بقية العمال وتسوء الحالة والأسلام في غضاضته .

( ي ) استقرار أمره لعمر :

ولى عمر بن الخطاب عمرو بن العاص على مصر ولاية مطلقة وبقى والياً عليها ، قائماً بالعدل محبوباً عند القبط وجنود العرب ، ضابطاً لبلادها حسن ضبط ، وقد قام في هذه السنة بكثير من الإصلاحات العظيمة ، فنظّم الإدارة ونصّب القضاة ورسم الخطة الأولى في جباية الخراج ، وعنى عناية كبرى بالأعمال الخاصة بهندسة الري ، من كرى الخللجان وبناء مقاييس النيل وإنشاء الأحواض والقناطر والجسور ، فأقام لذلك العمال لا يفترون عن العمل صيفاً وشتاء .

هذه هي السياسة التي سار عليها عمرو في مصر على نهج العدل وعدم تحميل المصريين ما لا يطيقون ، وبهذه الطريقة أتبع له تنفيذ أوامره على أهون سبيل ، لأنه كان دائماً يضع مصلحة المصريين نصب عينيه ، ولم يأل

جهداً في ترفيهم وجلب الخير لهم واكتساب محبتهم ، قدانوا له بالطاعة وأحبوا ولايته ، فلم ير إخراج القبط فلا يطعموه عملاً بالمثل القائل : « إذا أردت أن لا تطلع فربما لا يستطاع » . وكان عمرو يأخذ من الخراج مما لا بد منه لأصلاح البلاد ، ويأخذ لنفسه عطاءه ، ويعطى الأعطيات لأربابها ، وما يبق يرسله إلى الخليفة

استقر لعمرو بن العاص أمر ملك مصر فساس البلاد هذه السياسة الرشيدة ، فلم يعامل القبط بمنزل ما عاملهم به الروم من قبل ، فلما فتح مصر لم يتعرض لهم في شيء البتة ، فأطلق لهم حرية معتدماً وترك لهم أرضهم وأخذ على عاتقه حمايتهم ، وأمنهم على أنفسهم ونسائهم وعيالهم ، فشرعوا براحة كبيرة لم يهدوها منذ زمن طويل . ومما يدل على حسن سياسة عمرو ، إقراره قبط مصر على جباية خراج بلادهم ، واهتمامه بالنظر في أمورهم والسهر على ترفيهم ، يؤيد ذلك أنه بعد استيلائه على حصن بابلون ، كتب يده عهداً للقبط بحماية كنيتهم ولعن كل من يجراً من المسلمين على إخراج القبط منها .

ومما يدل أيضاً على حسن سياسة عمرو أنه لم يفرق بين الملكية والعباقبة من المصريين ، فلم يتحيز لأحد الطرفين ، فكأنما متساوين أمام القانون ، وأظلاماً بملء وجههما بحسن تديره ، ولم يتبع السياسة القائلة « فرق تسد » تلك السياسة العقيمة التي ظهر للملأ أنها تؤدي إلى أواخر العواقب . لهذا لا ينكر علينا أحد إذا قلنا إن عمرو بن العاص قد نال من السلطان فوق ما كان يستبناه ، قدانت له البلاد فاصبها ودانيتها وأجمعت على محبته حتى كان

يقال: « ولاية مصر جامعة تعدل الخلافة »

(ك) اعتزال عمرو وولاية مصر:

لم تتفق كلمة المؤرخين في ثبوت السنة التي اعتزل فيها عمرو بن العاص ولاية مصر، وتولاها عبد الله بن سعد بن أبي سرح، فقال بعضهم إن عزله كان قبل استيلاء (منوبل) على الإسكندرية، ثم استدعاه عثمان لما كتب له أهل مصر يسألونه أن يقرّ عمرًا حتى يفرغ من قتال الروم، لأن له معرفة بالحرب وهيبة في نفس العدو فأجابهم إلى ذلك، ومن هؤلاء المؤرخين البلاذري (ص ٢٤١) والمقرزي (ج ١ ص ١٦٧ م ١ ص ٢٩٠) والسيوطي (ج ١ ص ٦٩)، وقال ابن الأثير إن عزل عمرو بن العاص كان سنة ٢٦ هـ. وقال الطبري، إنه اعتزل سنة ٢٧ هـ. أعني بعد استيلاء منوبل على الإسكندرية.

ونحن نؤيد ما ذكره كل من الطبري وابن الأثير لأسباب منها:  
أولاً - لأن عثمان لم يسرح عبد الله بن سعد بن أبي سرح لغزو أفريقية، إلا سنة خمس وعشرين من الهجرة، وهي السنة التي انتفض فيها الروم في الإسكندرية

ثانياً - ولأنه أقام على غزوه سنة وثلاثة أشهر، إذ لا يعقل أن يحكث عبد الله أقل من هذا الزمن، والروم في إمداد متصلة، والمسلمون يبيدون عن بلادهم. فمن المعقول أن تكون عودة عبد الله بن سعد إلى مصر بعد أن نقله عثمان خمس الخمس في السنة السادسة والعشرين.

ثالثاً - وقد روى الطبري أن عثمان بن عفان نزع عمرو بن العاص عن

خراج مصر واستعمل عليه عبد الله بن سعد قنباغيا، فكتب عبد الله ابن سعد إلى عثمان يقول: ان عمرا كسر الخراج؛ وكتب عمرو إن عبد الله كسر على حيلة الحرب، فكتب عثمان إلى عمرو أن يتصرف وولى عبد الله بن سعد الخراج.

وهذه النفرة التي كانت بين عمرو وعبد الله وشكيلة كل منهما من صاحبه لا بد أن تتطلب زمناً حتى يفصل أمير المؤمنين في الأمر.

لهذا نرى أن اعتزال عمرو بن الماص ولاية مصر كان بعد انتقاض الروم في الاسكندرية، وكان في أواخر سنة ٥٢٦هـ أو في أوائل سنة ٥٢٧هـ، وهو الأرجح، لأن عبد الله بن سعد لم يتول مصر إلا بعد غزو أفريقيا، وإذا ثبت ذلك فلا يعقل أن يكون اعتزال عمرو في سنة ٥٢٥هـ أو قبلها. وقد قيل في سبب عزل عمرو بن الماص أن عثمان أراد أن يجعله على الحرب وعبد الله بن سعد على الخراج فأبى وقال: «أنا إذاً كمالك البقرة بقرنيها وآخر محلها».

وكانت سياسة عمر بن الخطاب تقضى بأن يكون الخراج والحكم في يد وال واحد، وهذه السياسة موافقة:  
أولاً - للسذاجة الأولى.

ثانياً - للنظام الجمهوري عند الرومانيين.

أما سياسة عثمان بن عفان فكانت تقضى:

أولاً - باختيار المال من أقاربه ومن بينهم وبينه صلة.

ثانياً - الفصل بين الحرب والخراج، لأجل أن يستطيع التدخل

فى كل شىء، وتضييق سلطة العمال، وهى توافق سياسة الأباطرة.

أما عمرو بن العاص فكان :

أولاً - متعوداً سياسة عمر.

ثانياً - وكان يحرص على أن تكون سلطته عظيمة لأنه كان طموحاً،

فلم يكن بد من أن يقع الخلاف بينه وبين عثمان الذى كان لا يشك

فى خيانة عمرو، ولا يشك فى قوته فى الحرب، فأراد أن ينتفع بعمرو فى

الحرب، ولكن عمراً لم يرض هذا، إما لأنه اعتدّها إهانة، وإما لأنه كان

يحرص على رئاسة الخراج.

هذا هو السبب الحقيقى فى عزل عمرو عن مصر، أضف إلى هذا

ميل عثمان لتولية مصر لعبد الله بن سعد، لأنه كان أخاه من الرضاعة.



## الكتاب الثالث

عمرو منذ اعتزل ولاية مصر الى أنه مات

### الباب الاول

#### اخبار عمرو مع عثمان

غضب عمرو غضباً شديداً وحقد على عثمان لئزله لياه ، وكان ذلك سبب العداوة والبغضاء بينهما ، ولما قدم عمرو بمد اعتراله إلى المدينة، دخل على عثمان وعليه جبة يمانية محشوة قطناً فقال له عثمان : ما حشو جبتك ؟ قال عمرو : قد علمت أن حشوها عمرو . فقال عثمان : ولم أرد هذا إنما سألت أقطن هو أم غيره ؟

ومما يملك على شدة غضب عمرو لئزله وتولية عثمان رجلاً يعتبر نفسه أعظم كفاءة منه وأكثر تجربة ، أن عثمان بن عفان رضى الله عنه سأله لما قدم للمدينة : كيف تركت عبد الله بن سعد ؟ قال عمرو : كما أحييت . قال : وما ذاك ؟ قال عمرو : قوى في ذات نفسه ضعيف في ذات الله . فقال له عثمان : لقد أمرت أن يتبع أثرك . فقال عمرو : لقد كلفته شططاً . فهذا يبين شدة حق عمرو وسخطه على عثمان وعلى واليه الجديد . لم يبق عمرو بالمدينة بل اعتزل بقلطين في قصره المسمى « العجلان » وإنما مكث يرقب الأمور ، وكأنه كان لا يشك في أن الأمة سيكون بينها وبين

خليفتها حدث ، فأشفق من الأقامة في المدينة حتى لا يناله من هذه الثورة التي كان ينجباً بها شر ، وما كان تردده بين المدينة وفلسطين إلا إستكشافاً لما سيقع . على أن عثمان لم تفته إصابه رأى عمرو فكان يستشير في مهام الأمور ، سيما حين سمعت نار الفتنة وتعاظم شرها ، وكان عثمان يعيل إلى استشارة عمرو حين كانت الامة تُخَضُّ بشر . فقال : ما ترى يا عمرو ؟ قال : أرى أنك قد لنت لهم وتراخيت عنهم وزدتهم على ما كان يصنع عمر ، فأرى أن تلزم طريقة صاحبك ، فتشد في موضع الشدقوتين في موضع اللين ، وإن الشدة تنبغي لمن لا يألو الناس شراً ، واللين لمن لا يخلف الناس بالنصح ، وقد فرشتها جميعاً اللين .

وقد أقبل عثمان على عمرو بن العاص يوماً فقال : ما رأيك ؟ (في الفتنة ) قال : أرى أنك قد ركبت الناس بمثل بني أمية ، فقلت وقالوا وزغت وزاغوا ، فاعتدل أو اعترل ، فأن أبيت فاعتزم عزماً وأمض قدماً . فقال له عثمان : مالك قِل فروعك ، أهذا الجد منك ؟ فسكت عمرو حتى تفرق الناس ثم قال : لا والله يا أمير المؤمنين لأنت أكرم علي من ذلك ، ولكني قد علمت أن بالباب قوماً قد علموا أنك جعفتا بنشير عليك ، فأحييت أن يبلغهم قولي فأقود لك خيراً أو أدفع عنك شراً .

وفي رواية للطبري أيضاً قال لما عزل عثمان عمرو بن العاص جعل يطمئن عليه فأرسل عثمان إليه يوماً غلابه فقال : يا ابن النابغة ما أكثر ما قِل جُرْبان جيتك ، إنما عهدك بالعمل ما مأ أول ، أطمئن على وتأنيني بوجه وتذهب عني بوجه آخر ؟ فقال عمرو : إن كثيراً مما يقول الناس

ويشقون إلى ولاهم باطل ، فاتق الله يا أمير المؤمنين في رعيتك . فقال  
 عثمان : استعملتك على ظلمك وكثرة القالة فيك . فقال عمرو ، قد كنتُ  
 عاملاً لعمر بن الخطاب ففارقني وهو عني راض . فقال عثمان : لو آخذتُك بما  
 آخذتُك به عمر لاستقيمت ، ولكني لنتُ عليك فاجترأت ، أما والله لا أنا  
 أعز منك نفراً في الجاهلية وقبل أن ألي هذا السلطان . فقال عمرو . دع  
 هذا فالحمد لله الذي أكرمنا بمحمد صلى الله عليه وسلم وهدانا به ، قد رأيت  
 العاص بن وائل ورأيتُ أباك عفان ، فوالله للعاص كان أشرف من  
 أيك . فقال عثمان : ماتنا ولا نكر الجاهلية ؛ نخرج عمرو من عنده وهو  
 محتقد عليه ، فلما كان حصر عثمان خرج من المدينة حتى انتهى إلى  
 قصره بفلسطين ، وبينما هو جالس في قصره ومعه ابناه محمد وعبد الله  
 وسلامة بن روح الجذامي ، إذ مر بهم راكب من المدينة فسأله عمرو  
 عن عثمان فقال : قد تركته محصوراً شديد الحصار ، قال عمرو : أنا  
 عبد الله قد يضطرب العير والمكواة في النار ، فلم يرح مجاسه هذا حتى مرَّ  
 به راكب آخر ، فناداه عمرو : ما فعل الرجل (عثمان) ؟ قال : قُتل . فقال  
 عمرو : أنا عبد الله إذا حككتُ قرحة أدميتها إن كنت لأحرض عليه  
 حتى أتى لأحرض عليه الراعي في غنمه في رأس الجبل . فقال له سلامة  
 ابن روح : يا معشر قريش إنه كان بينكم وبين العرب باب وثيق فكسرتموه  
 فما حملكم على ذلك ؟ فقال عمرو : أردنا أن نخرج الحق من خاصرة الباطل  
 ليكون الناس في الحق شرعاً سواء . وكانت عند عمرو أخت عثمان لأمه

قفارها حين عزله عثمان (١). اهـ

والذي يظهر لنا في شأن عمرو في فتنة عثمان أنه إنما نقم منه ما نقم الناس، لا يثاره بنى أمية على غيرهم من جلة الصحابة؛ ثم فضَّ يده لما بلغ الهياج أشده ولم يجد نصائحه هو والصحابة عثمان نفعا، فظلَّ كمعظم القوم يشاهد تمثيل هذه الرواية المحزنة على بعد، ظناً أن عثمان يخلع نفسه إذا اشتد عليه التضيق، وعلى كل حال فلم يكن لعمرو في هذه الفتنة إلا ما كان لكثير من الصحابة الذين حضروا قتله، وأنه دخل فيما دخل فيه الناس.

...

## الباب الثاني

### عمرو وسياسته مع علي ومعاوية

(١) لماذا انضم عمرو إلى معاوية؟

ما كاد علي بن أبي طالب كرم الله وجهه يتبوأ مركز الخلافة حتى اختلفت كلمة المسلمين وصاروا أحزاباً: ففريق أصبح يطالب بدم عثمان، وهو حزب الأمويين بالشام وعلى رأسهم معاوية بن أبي سفيان، وفريق من النصارى قتل عثمان الذين اختاروا علي بن أبي طالب، يعيشون في الأرض فساداً فيملئون القلوب خوفاً ورعباً، وفريق أنصار السياسة الإسلامية القديمة الذي كان يتفق مع الأمويين ولكنه كان يريد أن يعود أمر الخلافة

إلى ما كان عليه أيام عمر ، وعلى رأسه طلحة والزبير وعائشة .  
كان الزبير وطلحة قد بايعا علياً كارهين ، فنفضا بيعتهما وأرادا أن  
تَنقُض خلافة عليّ ، لأن أهل المدينة قد أقروها وعلى رؤوسهم سيوف  
الثأرين . وقد رأينا أن عمرو بن العاص لم يكن راضياً عن عثمان ولا عن  
حكمه ، وأن مقتل عثمان لم يفضبه ولم يستخطه وربما أرضاه ، فلم يكن بد  
إذاً من أن ينضم عمرو إلى عليّ أو إلى الزبير وطلحة ( لا ينبغي التفكير في  
انضمامه إلى الذين اعتزلوا الحركة السياسية كسعد بن أبي وقاص ، لأن  
الرجل كان رجل عمل ومطامع ) ولكنه كان من المهارة السياسية بحيث  
لم يشك لحظة في أن أمر الزبير منحل ، ولكنه لم ينضم إلى هذا الفريق  
أو ذلك الحزب ، لأنه كان لا يرجو خيراً من دولة عليّ لأن علياً كان  
لا يريد إلا أن يحمل الناس على رأى نفسه مدلاً بنفسه في كل شيء ، غير  
معوّل على غيره في رأى أو علم أو عمل ، وأنه لا يرجو منه أن يسير بسيرة  
أبي بكر وعمر - تلك السيرة التي كان عمادها الشورى في كل أمر - وأن  
أمثال عمرو لا يمكن أن يعتمد عليهم في عمل أو يستعين بهم في سلطانه ،  
فهو يائس من خيره ، ولأن عمرّاً كان قرشياً وكان ميل قريش إلى خلافة  
هاشمية قليلاً جداً ، ولأنه رأى أن القوة التي على رأسها عائشة وطلحة  
والزبير كانت من الضعف بحيث لا تقوى على أن تغلب عليّ بن أبي طالب  
على أمره أو تقوز بأرجاع الحال إلى ما كانت عليه في عهد أبي بكر ، وقد  
ظهر له بعد قليل أن هذا الحزب قد انهزم ، فقتل طلحة والزبير وأسرت  
عائشة .

وهنا غير عمرو بن العاص سياسته دفعة واحدة ، وأصبح في حزب عثمان ، لأنه كان كما لا يخفى من أشد الناس دهاء ، وكان لا يعمل عملاً إلا إذا تأكد من نجاحه ، يدلك على ذلك أنه لم يسلم إلا بعد أن ظهر له ظهوراً يئناً أن محمداً صلى الله عليه وسلم سوف ينتصر ، وما كان ذهابه إلى الجبشة إلا ليرى ما يكون من أمر محمد وقريش . فإن كانت القلبة لقريش كان على أولى أمره مع رسول الله ، ولم يكن قد خذل قريشاً بالعمود عن نصرتها ، ولكنه أسلم ودخل في الإسلام لما رأى أن أمر النبي عليه السلام ظاهر على قريش لا محالة : كذلك كان حاله في هذا الظرف ، فتبين له بتأقّب رأيه وبعد نظره أن هذه الثورة إن انتهت إلا بمحدث انقلاب في حالة الأمة العربية ، ولم يكن عمرو بالرجل الساكن الذي يلتزم الحيدة في مثل ذلك الظرف ، بل لابد من دخوله في هذه الاضطرابات وأن يكون له ضلع فيها ، عسى أن يناله من وراء ذلك ما كان يؤمل منذ زمن طويل لأنه كان طموحاً إلى الملا .

لانتظر عمرو يرقب الأمور على بعد ، فرأى أن معاوية بن أبي سفيان لم يكن ليتمكن لما يريد به على ولا يستخذي لما يتوقع أن يحقق به من مكروه ، وكان على ذكر من قديم الأحقاد بين اليتيم ، ولم ينس معاوية أن علياً قاتل أخيه ومقارع أبيه في مواطن كثيرة أليم الجاهلية ، وهو قريب عثمان . فاستعان عمرًا وتعاقدًا على النصيح والنصرة ، ومعلوم أن المصائب تؤلف بين المصائبين والمطامع تؤلف بين الطامعين ، وكان ذلك ما يتناهى عمرو . فأتبع لها الدهاء أن يطوقاً علياً ثم دم عثمان ، ليكون لهما بذلك

الحجة في مناوراته - فكان مقتل عثمان الذي اشتهر عمرو بالتأليب عليه مصدر سياسة عمرو والتزامه هذه الخطة : خطة المطالبة بدم عثمان .

ولكن الذي يعرف شدة دهاء عمرو ولا يجب لالتزامه هذه السياسة ، لأن العمل مع معاوية أرجى للعافية وأحرى أن يلبسه ملابس العز ، وقد وجد من قتل عثمان مسوغاً لأن تروج دعوى معاوية ، فظاهره على أمره والرجلان ( عمرو ومعاوية ) لا يمتقدان في علي أنه يريد في خلافته العمل بما يوجب المثوبة عند الله تعالى ، وإنما يريد أن يحكم الأحقاد والليول ، وقد أعانها علي على نفسه باستبطنه قتلة عثمان واتخاذهم أعواناً .

( ب ) . . . ورقة - بن

كان معاوية بن أبي سفيان أعظم قرابة عثمان شأنًا ، وقد ولاء الشام عمرو وعثمان قتالاً رضاء هما ، وسار سيرة مرضية ، فلما أقتل الأهلين بحسن سياسته ، وأصبح جند الشام رهن إشارته يأتمرون بأمره وينتهون بنهيه . فلا عجب إذاً إذا أبي معاوية الأذعان للعزل أو الرضى بمبايعة علي وشدد في المطالبة بدم عثمان .

وكان معاوية رأساً للحزب بنى أمية الذي كان يطالب بدم عثمان ، والذي كان يرمي في حقيقة الأمر منذ أيام عثمان إلى الاستئثار بالسلطان . ومع هذا فهذا الحزب لم يجهز بشيء من هذه الأطلع وإنما انتحل أعذاراً ظاهرة تسيع له أن يقف من علي موقف المحارب ، أضف إلى هذا أن المداء بين بني هاشم وبين أمية قديم في الجاهلية ، وأن الاسلام زاد هذا

العداء، فإن بنى حرب لم ينسوا ما كان من هزّة وما كان من على، كما أن بنى هاشم لم ينسوا ما كان من هذ يوم أحد، والعداء بين بنى هاشم وبين أبي سفيان معروف باقى الأثر. وهذه الأعداء التى انتحلها معاوية هى :  
(١) أن معاوية كان يهتم على بنى من أمر عثمان

(٢) ولأن على آوى قتلة عثمان

(٣) ولأنه كان بين الرجاء نقور أدى الى أن على رأى من أول واجباته عزل معاوية عن الشام — وليس ذلك من السهل على رجل اعتاد الأمانة والعزة.

وبعد انتصار على بن أبى طالب فى يوم الجمل توجه إلى الكوفة ووجه جرير بن عبد الله البجلي إلى معاوية يدعوه إلى بيعته، وزوده بكتاب يعلمه فيه اجتماع المهاجرين والانصار على بيعته ونكت طلحة والزبير وما كان من أمرهما ويدعوه إلى الدخول فى طاعته. فاطله معاوية واستنظره وكتب إلى عمرو بن العاص: أما بعد فإنه كان من أمر على وطلحة والزبير ما قد بلغك، فقد قدم على جرير بن عبد الله فى بيعة على وحبت نفسى عليك حتى تأتيني فأقدم على بركة الله تعالى. (اليقوبى ج ١ ص ٣١٥)

فلما وصل الكتاب إلى عمرو دعا ابنه عبد الله ومحمداً، واستشارهما فى هذا الأمر، فقال له عبد الله: أيها الشيخ، إن رسول الله قبض وهو عنك راض، ومات أبو بكر وعمر وهما عنك راضيان، فلا تقصد دينك بدنيا يسيرة تصيبها مع معاوية، وقال له محمد: بادر إلى هذا الأمر فكن فيه رأساً قبل أن تكون ذنباً. قالوا: فأنشأ عمرو يقول :

تطاول ليلى للنجوم الطوارق وخوف التي تجلو وجوه العوائق  
فأن ابن هند سألني أن أزوره وتلك التي فيها بنات البوائق  
وقد قال عبد الله قولاً تطلعت به النفس إن لم يعتقني عوائق  
وخالفه فيه أخوه محمد وإني لأصلب العود عند الحقائق  
ولما قدم عمرو على معاوية أشار عليه أن يلزم علياً ثم عثمان وأن يحاربه بجند  
الشام إذا أبي (١)

قال اليعقوبي : قال معاوية : مد يدك فبايعني . فقال عمرو : لا لمصر الله  
لا أعطيك ديني حتى آخذ من دنياك . فقال له معاوية : لك مصر طمعة ،  
وطلب من عمرو أن يبيت عنده ليلته مخافة أن يفسد عليه الناس ففعل ،  
وقال عمرو :

معاوي لا أعطيك ديني ولم أقل به منك دنياً فانظر كيف تصنع  
فأن تمنني مصراً فأرج بصفقة أخذت بها شيخاً يضر وينفع  
ويظهر أن هذه الآيات والتي قبلها ، وما يقال من أمثال هذا الكلام  
شراً ، مصنوع من خصوم عمرو ومعاوية ، ليظهروها بظهر للكبر للحق  
الراغب في الدنيا ومتاعها للتسهيل للجور العامل على الفسح في صدر الحق  
نظير متاع قليل .

(١) هذا ما ذكره الطبري ، وهو يخالف ما ذكره اليعقوبي من أن عمر  
أشار على معاوية بأن لا يذكر عثمان لأن معاوية خذله ، وأما عمرو فقد تركه عياداً  
وذهب إلى فلسطين

فكتب له معاوية بمصر شرطاً، وختم الشرط بعد أن بايعه عمرو وتماهدا على الوفاء (اليقوي ج ١ ص ٢١٦).

رجع جريو إلى علي بن أبي طالب كرم الله وجهه، وأخبره بحال معاوية وأنه قد أصر على أن يقتله بجند الشام الذين هالهم قتل عثمان، فبكوا واستبكوا حين رأوا قميصه الذي قتل فيه مخضباً بدمه وإليه إصبع زوجه نائلة وكانت معلقة فيه. وضع معاوية الثوب على المنبر وكتب بالخبر إلى الأجناد قالوا على أنفسهم أن لا يهدأ بالهم حتى يأخفوا بئار عثمان ولو فئت أرواحهم على بكرة أبيهم، وأجمعوا على قتال علي اعتقاداً منهم أنه هو الذي قتل عثمان وآوى قتلته.

أما مبايعة عمرو لمعاوية حين قدم عليه فشيء لا يمكن تصديقه، لأنه كيف يمكن أن يبايعه بالخلافة في مبدأ الأمر وجو السياسة لا يزال مكفراً، وعلى قد أحرز النصر المبين في واقعة الجمل، وعزم على الزحف على الشام لا تراهما من معاوية، ولم تخف على عمرو أحقية علي بالخلافة بعد عثمان وشجاعته في الطعن والنزال. فهل يتوهم متوهم أن السذاجة قد بلغت بعمرو أن يكون أول من يبايع معاوية، وحالة الأمة السياسية في ذلك الطرف القلق لم تكن لتخفى عليه، والظاهر أن هذه المبايعة التي زعمها المؤرخون ليست إلا تحالفاً واتحاداً على التعاون، فإن معاوية كان يهمة كثيراً أن تكون مبايعة عمرو له علانية أمام وجوه أهل الشام وغيرهم ممن ينتصرون له ليكون لهم قدوة في البيعة، وهذا ما لم يقله أحد من المؤرخين فيما وقفنا عليه من كتب التاريخ، فلم يذكر في أي مكان وقعت بيعة عمرو.

لماوية، وأمام أي ملا من الناس، بل تركوا هذه النقطة مبهمه غامضة مع أهميتها.

بلغ علياً أن معاوية قد استعد للقتال ومعه أهل الشام، فسار من الكوفة إلى صفين في تسعين ألفاً لحس بقين من شوال سنة ٤٠ هـ، وسار معاوية من الشام في خمسة وثلاثين ألفاً على مارواه المسعودي، وعسكر في موضع سهل على الفرات، وبات عليٌ وجيشه في البر عطاشاً قد حيل بينهم وبين الورد إلى الماء، فقال عمرو بن العاص لمعاوية: إن علياً لا يموت عطشاً هو وتسعون ألفاً وسيوفهم على عواتقهم فدعهم يشربون ونشرب. فقال معاوية: لا والله أومعوتوا عطشاً كما مات عثمان، فقال أحد جند علي:

أبغنا القوم ماء الفرات      وفينا الرماح وفينا الجحف  
وفينا عليٌ له صولة      إذا خوفوه الردى لم يخف  
ونحن غداة لقينا الزير      وطلحة خضنا غمار التلف  
فما بالنا أمس أسد العرب      وما بالنا اليوم شاة النجف  
فندب إليهم عليٌ قوماً فأجلوا رجال معاوية عن الماء، فأرسل إليه معاوية يستأذنه في وروده فأذن لهم؛ وبعد يومين من نزول عليٍّ على هذا للوضع بعث إلى معاوية يدعوه إلى اتحاد الكلمة والدخول في جماعة المسلمين وطالت الرسالة بينهما فاتفقا على المواعدة إلى آخر المحرم سنة ٤٧ هـ، ولم يتفقا في غضون هذه المدة على شيء، ودارت رحى الحرب بينهما

من جديد (١)

ومن اطلع على ما كان من أمر سفراء علي واشتدادهم على معاوية ، وكذا اشتداد سفراء معاوية على علي ، لا يسمعه إلا أن يحكم بأن علم نجاح هؤلاء التدوين كان راجعاً لقلة خبرتهم بالسياسة وشدة ميلهم إلى الحرب مما أفسد القلوب وزاد الفارقة . والذي يظهر من رواية الطبري أن رسل علي إلى معاوية كان فيهم غطرسة ، فكانت كلمات الشر والتفريق والتغالي تبذر من ألسنتهم ، ولم يكونوا يصلحوا لرسول صلح ، فكان معاوية يسيء الرد عليهم . والظاهر أن القوم قد ثعلوا بالانتصار على أهل الجمل بالبصرة فظنوا أن ينالوا من جيش معاوية ما نالوا من جيش عائشة .

ولما انقضى المحرم أعادوا القتال سيرته الأولى ، فلما كان اليوم الأول من صفر سنة ٣٧ للهجرة ، ابتدأت الحرب من غير أن يقف كل الجمعين وجهاً لوجه ، بل كان كل يوم يخرج قائد من هنا وقائد من هنا حتى إذا مضت سبعة أيام قال علي لجنده : حتى متى لا تناهض هؤلاء القوم بجمعنا ؟ فباتوا يصلحون أمرهم ، وفي ذلك يقول الشاعر .

أصبحت الأمة في أمر عجب      والأمر بمجموع غداً لمن غلب  
فقلت قولاً صادقاً غير كذب      إن غداً تهلك أعلام العرب  
واشتعلت نار الحرب بين الفريقين أياماً متوالية حتى كان اليوم الذي

(١) الامامة والسياسة لابن قتيبة ( ج ١ ص ١٧٢ ) ومروج الذهب

للمعمردي ( ج ٢ ص ١٤ - ١٥ ) يتصرف

قتل فيه عمار بن ياسر فاشتدت الحرب بعد مقتله وزحف أصحاب عليّ،  
وظهروا على جند معاوية حتى ألصقوا بمسكره، وأشرف عليّ على الفتح  
فدعا معاوية بفرسه ونادى أهل الشام: الله الله في الحرمات والنساء والبنات،  
وقال معاوية: «هلمّ نجباتك يا ابن الماص فقد هلكنا» غير أن عمرو بن  
الماص عمد بما أوتيته من فنون الهباء إلى تغيير الحال رأساً على عقب  
وتحويل النصر إلى جانب معاوية، وإن ذكرى موقعة صفين لا تزال  
ترجف لاسمه هيبة، فبعد أن كادت الدائرة تدور عليه لم يثن ذلك من  
عزيمة عمرو، وسرعان ما ابتكر من ضروب الحيل ما أوقع بجند عليّ  
فأقسموا على أنفسهم وغلبوا على أمرهم حيث قال عمرو: «أيها الناس من  
كان معه مصحف فليرفقه على رحمة» فرفعوا المصاحف وقال قائلهم: «هذا  
كتاب الله عز وجل يبتنا وبينكم» فلما رأى أهل العراق المصاحف مرفوعة  
قالوا: «نحب إلى كتاب الله» وإنما رمى عمرو بحيلته هذه التي هدت عزائم  
الجهافل وبعثت آمال عليّ على ما نرى إلى أمرين:

الأول: أن يكسر من حدة جند عليّ وحميتهم، وكانوا قاب قوسين  
أو أدنى من الانتصار.

الثاني: أن يفرق بينهم ويقت في عضدكم فيكفوا عن قتالهم.  
رغب أهل العراق في المهادنة فنصح لهم عليّ أن لا يلتزموا بقول  
أصحاب معاوية لأنه ليس إلا خديعة، فأبوا وطلبوا منه أن يبعث إلى  
الأشتر ليترك القتال، فأرسل إليه فقال الأشتر للرسول: «ليس هذه  
الساعة التي ينبغي أن تزيطن فيها عن موضي، قد رجوت أن يفتح لي فيها

فلا تعجلني » فرجع الرسول بالخبر فما انتهى إليه حتى ارتفع الريح وعلت الأصوات من قبل الأشر فقال له القوم « والله ما نراك إلا أمرته أن يقاتل يبعث إليه فليأتك وإلا والله اعترلناك »

فقال عليّ للرسول « وبحك قل للأشر أن يقبل فإن الفتنة قدوقست » فلم يسمعه إلا المجبيّ وترك ساحة الحرب . ثم أرسل عليّ الأشعث بن قيس ليسأل معاوية عما يريد فقال له معاوية « رجع نحن وأنتم إلى ما أمر الله في كتابه ، تبعثون منكم رجلاً ترضونه ونبعث منا رجلاً ثم نأخذ عليهما أن يعملأباً في كتاب الله » ثم رجع الأشعث إلى عليّ فأخبره فقال الناس رضينا وقبلنا .

فاختار أهل الشام عمرو بن العاص ، وقال أهل العراق : قد رضينا بأباموسى الأشعرى . فقال عليّ « قد عصيتموني في أول الأمر فلا تمصوني الآن » ويتنلم تخوفه من أبي موسى لأنه كان يخذل الناس عنه ، فأبو إلا إياه ، فاضطر للسير على ما رأوا وهو مكروه (١) . وكان من نتائج هذه السياسة ما سنفصله .

(ج) عمرو والتحكيم

(١) عقد التحكيم :

اجتمع عمرو بن العاص وأبو موسى الأشعرى بدومة الجندل حيث كتبأ عقد التحكيم في شهر صفر سنة ٣٧ هـ . وهذه صورة الكتاب منقولة

(١) انظر اليعقوبي ( ح ١ ص ٢١٨ - ٢١٩ ) ، والمصمودى ( ج ٢ ص ٢٠

الي ٢٢ ) ، والامامة والسياسة لابن قتيبة ( ج ١ ص ٢٨٧ )

عن الطبري: (ج ١ ص ٣٣ - ٢٤)

بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما تقاضى عليه علي بن أبي طالب ومعاوية ابن أبي سفيان ، قاضى على أهل الكوفة ومن معهم من شيعتهم من المؤمنين والمسلمين ، وقاضى معاوية على أهل الشام ومن معهم المؤمنين والمسلمين ، إنا نزل عند حكم الله عز وجل وكتابه ، ولا يجمع بيننا غيره ، وإن كتاب الله عز وجل بيننا من فاتحته إلى خاتمته نحي ما أحيا ونميت ما أمات ، فا وجد الحكمان في كتاب الله عز وجل ، وهما أبو موسى الأشعري عبد الله بن قيس ، وعمر بن العاص القرشي عملا به ، ومالم يجدنا في كتاب الله عز وجل فالسنة الجامعة غير المفرقة : وأخذ الحكمان من علي ومعاوية ومن الجندين من اليهود والموائيق والثقة من الناس أهما أمانا على أنفسهما وأهلها والأمة لهما أنصار على الذي يتقاضيان عليه . وعلى المؤمنين والمسلمين من الطائفتين كاتيهما عهد الله وميثاقه أنا على ما في هذه الصحيفة ، وأن قد وجبت قضيتهما على المؤمنين ، فأن الأمن والاستقامة ووضع السلاح بينهم أينما ساروا على أنفسهم وأهلهم وأموالهم وشاهدتهم وغائبهم . وعلى عبد الله بن قيس وعمر بن العاص عهد الله وميثاقه أن يحكما بين هذه الأمة ولا يردأها في حرب ولا فرقة حتى يعصيا ، وأجل القضاء إلى رمضان ، وإن أحبا أن يؤخرا ذلك أخراه على راض منهما ، وإن توفي أحد الحكمين فأن أمير الشيعة يختار مكانه ، ولا يألوا من أهل المدلة والقسط ، وأن مكان قضيتهما التي يتقاضيان فيه مكان عدل بين أهل الكوفة وأهل الشام ، وإن رضيا وأحبا فلا يحضرهما فيه إلا من أرادا ، وأخذ الحكمان من أرادا

من الشهود ، ثم يكتبان شهادتهما على ما في هذه الصحيفة ، ثم أنصار على من ترك ما في هذه الصحيفة وأراد فيه إلحاداً وظلماً ، اللهم إنا نستصرك على من ترك ما في هذه الصحيفة اهـ

ويلى ذلك أسماء الشهود من الطرفين - ١٥ صفر سنة ٣٧ هـ

اجتماع الحكمين (عمرو وأبو موسى) ونائحي التحكيم

لم ينته بعد الدور الذى لعبه عمرو بن العاص فى موقعة صفين ، فلم يكن بد من تنفيذ الخطة التى رسمها له دهاؤه المعروف بمنزل على بن أبى طالب وتثبيت معاوية بن أبى سفيان . وليس من شك فى أنه قضى وقته فى ابتكار ضروب الحيل للإيقاع بأبى موسى والوصول الى غايته ، حتى إذا ما حان اجتماع الحكمين بعث على بن أبى طالب أربعائة رجل عليهم شريح بن هانيء الحارثي وعبد الله بن العباس يصلى بهم ويلى أمورهم ، وأبو موسى الأشعري معهم ، وبعث معاوية بن أبى سفيان عمرو بن العاص فى أربعائة من أهل الشام فتوافوا بدومة الجندل . وقد ذكر للسعودى انه لما دنا وفد على من موضع الاجتماع قال عبد الله بن العباس لأبى موسى : إن علينا لم يرض بك حكماً لفضل غيرك والمتقدمون عليك كثيرون وإن الناس أبوا غيرك وإني لأظن ذلك لشرياد بهم ، وقد ضم داهية العرب معك ، إن نسيت فلا تنس أن علينا بإيمه الذين يابموا أبابكر وعمر وعثمان ، وليس فيه خصلة تباعده من الخلافة ؛ وليس فى معاوية خصلة تقربه من الخلافة ، ووصى معاوية عمرأ فقال : يا أبا عبد الله إن أهل العراق قد اكرهوا علينا أبى موسى وأنا وأهل الشام راضون بك ،

وقد سُمِّىَ ليكَ رجل طويل اللسان قصير الرأى ، فأخذ الجد ولائقة برأىكَ كله ، ووافق عمرَ أسد بن أبى وقاص وعبد الله بن عمر والنخيرة بن شعبة وغيرهم من جلة الصحابة الذين تختلفوا عن مباينة على ولم ينصموا أيديهم فى الفتنة .

وأما وقف مما ذكره للسعودى على أربعة أمور :

( ١ ) إن علياً أكرهه على اختيار أبى موسى فلم يثق به لأن مقارقه وخذل الناس عنه وفضل أشياء سذكراها فى محلها ، أما معاوية وأهل الشام فكفوا راضين بعمره

( ٢ ) لم يكن أبو موسى بالرجل الذى وقف أمام داهية العرب ( عمرو ) هذا الموقف الذى يحتاج الى الحنكة فى السيلسة وابتكار ضروب المكر والهاء ، أكثر مما يحتاج الى استقصاء مسائل الدين

( ٣ ) انه قد تخلف عن مباينة على كثير من جلة الصحابة ، من أمثال عبد الله بن عمر وسعد بن أبى وقاص والنخيرة بن شعبة داهية السيلسة ، وأمثال هؤلاء الرجال لا يستهان بهم

( ٤ ) ان ما قاله عبد الله بن عباس لأبى موسى لم يكن من شأنه أن يرضيه ولا أن يمتنه على الأخلص والشدة فى نصر على

اجتمع الحكمان فى شهر رمضان سنة ٤٢٧ هـ ، وفى هذا اليوم للشهود تجلى دهاء عمرو بأجلى مظاهره ، وظهرت لاهللاً مقدرة هذا الرجل السيلسية وما أوتيته من حنق وذكاء ، يؤيد ذلك ما ذكره مما دار بينه وبين أبى موسى من أطراف الحديث ، وكيف استدرجه حتى وافقه أبو موسى على

خلع على ، وكيف أثبت موكله معاوية بن أبي سفيان . قال السعدي في «مروج الذهب» ، قال عمرو : يا أبا موسى رأيتُ أول ما تقضى به من الحق أن تقضى لأهل الوفاء بوقتهم وعلى أهل النذر بندرم (ومن هنا نعلم لمن يريد أن يقضى عمرو ) ، فحمد الله أبو موسى وأثنى عليه وذكر الحدث الذي حلّ بالأسلام والخلاف الواقع بأهله ثم قال : يا عمرو هلم إلى أمر يجمع الله فيه الألفة ويلم الشعث ويصلح ذات اليمين ، فجزاه عمرو خيراً وقال : إن الكلام أولاً وآخرأ ، ومتى تنازعنا الكلام خطباً لم تبلغ آخره حتى نفي أوله ، فاجمل ما كان من كلام تتصدر عليه في كتاب يصير إليه أمرنا . فقال أبو موسى : فاكتب . فدعا عمرو بصحيفة وكاتب ، وكان الكاتب غلاماً لعمرو . فتقدم إليه ليبدأ به أولاً دون أبي موسى للأراد من المكر به ثم قال له بحضرة الجماعة : أكتب فأنك شاهد علينا ، ولا تكتب شيئاً يأمر بك به أحدنا حتى يستأمر الآخر فيه ، فإذا أمر بك فاكتب ، وإذا نهاك فاته حتى يجتمع رأينا . أكتب :

بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما تقاضى عليه عبد الله بن قيس وعمرو ابن العاص ، تقاضيا على أنهما يشهدان أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله ، أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره للشركون (ثم قال عمرو) نشهد أن أبا بكر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، عمل بكتاب الله وستة رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى قبضه الله إليه وقد أدى الحق الذي عليه (قال أبو موسى « اكتب ») ثم قال في عمر مثل ذلك (ثم قال عمرو « اكتب ») وأن عثمان ولي هذا الأمر بعد

عمر على إجماع من المسلمين وشوري من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضى منهم وأنه كان مؤمناً ( فقال أبو موسى : ليس هذا والله مما قدنا له ) . قال عمرو : والله لا بد من أن يكون مؤمناً أو كافراً . قال أبو موسى : أكتب . قال عمرو : فظالماً قتل أو مظلوماً ؟ قال أبو موسى : بل قتل مظلوماً . قال عمرو : أفليس قد جمل الله لولي للظلم سلطاناً يطلب يده ؟ قال أبو موسى : نعم . قال عمرو : فهل تعلم لثمان ولياً أولى من معاوية ؟ قال أبو موسى : لا . قال عمرو : أفليس لمعاوية أن يطلب قاتله حينما كان حتى يقتله أو يعجز عنه ؟ قال أبو موسى : بلى . فقال عمرو للكتّاب : أكتب . وأمره أبو موسى فكتب . قال عمرو : فأنا نقيم البيعة على أن علياً قتل عثمان . قال أبو موسى : هذا أمر حدث في الإسلام وإنما اجتمعنا لله فسلم إلى أمر يصلح الله به أمة محمد . قال عمرو : وما هو ؟ قال أبو موسى : قد علمت أن أهل المراق لا يحبون معاوية أبداً وأن أهل الشام لا يحبون علياً أبداً ، فهل نخلمهما جميعاً ونستخلف عبد الله بن عمر ؟ فسمد عمرو إلى كل ما قاله أبو موسى فصوبه وعدد له جماعة وأبو موسى يأتي ذلك إلا ابن عمر ، فأخذ عمرو الصحيفة وطواها بعد أن ختمها جميعاً . اهـ

ويظهر للتأمل فيما كتب في هذه الصحيفة التي وافق أبو موسى على كل ما شملته وإقراره بأن عثمان قتل مظلوماً ، وأن لمعاوية الحق في أن يطلب بدمه للسفوك ، وأن علياً قتله بدليل إيواته قتلته ( ولو أن إيوامه لهم ليس دليلاً قطعياً بأنه هو قاتله ، ولكن إلى أبعد من هذا ذهب أعداؤه ) بحيث أن من أراد أن يبيد رأيهم فيما وقف عليه عما دون هذه الصحيفة بحسب

ما نرى ، يكون ارتيابه في عليّ أكثر منه في معاوية ، وما ذلك إلا من جراء تفوق عمرو على نظيره في ذلك الاجتماع التاريخي الهام تفوقاً جعله يقرّ بكل ما كان يرى إليه عمرو ، حتى تمكن هذا من تنفيذ غرضه والوصول إلى غايته ، وهي خلع عليّ بن أبي طالب وتثبيت معاوية بن أبي سفيان . ولا يفوتنا أن عمرًا إنما أراد أن يقدم أبا موسى عليه في الكلام ليكون الخلع من جانبه أولاً ، ثم يكون لعمرو الخيار في أن يخلعهما معاً أو يخلع علياً ويثبت معاوية كما سيأتي :

قال الطبري : قال عمرو : ( بعد أن عدّدا أسماء كثيرين من الصحابة لتولية الخلافة وأبي الفريقان ) : ما رأيك ؟ قال أبو موسى : رأيي أن نخلع هذين الرجلين ونجعل الأمر شورى بين المسلمين فيختارون لأنفسهم من أحبوا . فقال له عمرو : إن الرأي ما رأيتَ وقال : يا أبا موسى أعلمهم بأن رأينا قد اجتمع وافترق . فتكلم أبو موسى : إن رأيي ورأي عمرو قد اتفق على أمر نرجوا أن يصلح الله عز وجل به أمر هذه الأمة . فقال عمرو : صدق ، تقدم يا أبا موسى فتكلم . فتقدم أبو موسى ثم قال : أيها الناس ، إنا قد نظرنا في أمر هذه الأمة فلم نر أصلح لأمرها ولم نشعها من أمر قد أجمع رأيي ورأي عليه ، وهو أن نخلع علياً ومعاوية فتستقبل هذه الأمة هذا الأمر فيولوا منهم من أحبوا عليهم ، وإني قد خلعت علياً ومعاوية ، فاستقبلوا أمركم وولوا عليكم من رأيتموه لهذا الأمر أهلاً . ثم أقبل عمرو بن العاص فقام مقامه فحمد الله وأثنى عليه وقال : إن هذا قد قال ما سمعتم وخلع صاحبه وأنا أخلع صاحبه كما خلعه وأثبت صاحبي معاوية فإنه ولي عثمان بن عفان

رضي الله عنه والطلاب بدمه وأحق الناس بمقامه، فقتلوا ركب أبو موسى راحلته ولحق بمكة ثم انصرف أهل الشام إلى معاوية وسلموا عليه بالخلافة . (١)

ونحن نشك في هذا ونميل إلى ما قاله السمودي وهو (ج ١ ص ٢٧) أنه لم يكن بين الحكيم غير ما كتب في الصحيفة، وقرار أبي موسى بأن عثمان قتل مظلوماً وغير ذلك، وأنهما لم يخطبا وإنما كتب الصحيفة فيها خلق على معاوية، وأن يولي المسلمون من أحيوا.

وهنا تظهر قيمة عمرو والسياسة فإنه لم يكن يرمي مباشرة إلى استخلاف ومعاوية، لأنه كان يعلم أن هذا أمر لا ينال إلا بالسيف وإنما كان يرمي: أولاً: إلى أن يكسب له من الوقت ما يمكنه من جمع جيشه وتقوته ولم يشع، وكان يعلم أن جيش علي متخاذل، وقد وفق في هذا كله فتخاذل جيش علي. وليس أدل على ذلك من خروج الخوارج ومن عجز علي بعد انقضاء الهدنة عن تسريح جيش لقتال معاوية.

ثانياً: وكان يرمي عمرو إلى أن يسوي بين علي ومعاوية بأن يجرد علياً من صفة الخلافة التي كان يدعيها، وقد وصل إلى ذلك بإتاقه مع أبي موسى على خلق الرجلين وجعل الأمر شورى بين المسلمين. ولم يكن

(١) روى الطبري أن عبد الله بن العباس قال لأبي موسى حين أراد عمرو أن يتقدمه أبو موسى: ويحك إني والله لا ظن عمرأ قد خدعك إن كنتم قد اتفقتم على أمر قدمه فليتكلم بذلك الأمر قبلك ثم تسكلم أنت بعده فإن عمرأ رجل قادر ولا آمن أن يكون قد أعطاك الرضى فيما بينك وبينه فأذاقت في الناس غائلك .

غمرو يشك في أن علياً لن يقبل هذا الحكم في أن أهل العراق لن يقبلوه أيضاً، ولكنه كان يشك في أنه سيكسب طائفة القراء والتورعين، وربما كسب الصحابة الذين اعتزلوه، وليس هذا بالشئ القليل.

وعلى كل حال فاستخلاف معاوية بن أبي سفيان توقف بلا ريب على ما كان بين عمرو وأبي موسى من اليون الشاسع في المقدرة السياسية ودرجة إخلاص كل منهما، وما أوتيه عمرو من المكر والدهاء والمكيدة التي اشتهر بها لدى العرب كافة.

أما من حيث إخلاص كل من الرجلين وتقائهما في نصرة صاحبيهما فعمرو بن العاص قد اختاره معاوية لاعتقاده بمقدرته وحسنه في تدليل أمثال هذه الصعوبة، ورضى به أهل الشام عن طيبة خاطر، وأكره علياً على اختيار أبي موسى، ولم يكن ليرضى به حكماً لأسباب منها:

أولاً: لأنه كان يعلم علم اليقين أن مثل أبي موسى لا يقوى على مناظرة داهية العرب وأنه مغلوب على أمره لا محالة، ذلك لأن أبا موسى رجل ديني لم يندق للسياسة طمعاً، وهذه المسألة فضلاً عن كونها دينية تحتل إلا أنها تحتاج إلى الحنكة والدراية بالأمر السياسي أكثر مما تحتاج إلى الألمان والتمسق في أصول الدين، فكانت النتيجة خذلاًه وتغلق عمرو عليه (١)

(١) وفي ذلك يقول عبد الله بن عباس:

أبا موسى يليت وكنت شيخاً قريب الغزو مخزون السان  
وما عمرو صفاتك يا ابن قيس فيا لله من شيخ يماني  
خامست المشية ذا اعتذار ضعيف الركن منكوب العنان  
تمنن الكف من نعم ولماذا يرد عليك عضك البنات

ثانياً : كذلك لم يكن عليّ ليرضى بأبي موسى حكماً لأنه ليس بثقة ، فقد فارقة وخذل الناس عنه حين جاء أهل الكوفة يستشيرونه في الخروج مع عليّ فقال لهم : أما سبيل الآخرة فأن تقيموا وأما سبيل الدنيا فأن تخرجوا . وقال : أما والله إنبيعة عثمان رضى الله عنه في عنقي ، فأن لم يكن بد من قتال لا تقابل أحداً حتى يفرغ من قتله عثمان إلا قتلوا حيث كانوا . وأبو موسى رجل يكره الفتنة كما يظهر من قوله لأهل الكوفة : ولا تكلفوا الدخول في هذا فأنها فتنة صماء التأم فيها خير من اليقظان ، واليقظان فيها خير من القاعد ، والقاعد خير من القائم ، والقائم خير من الراكب ، فكفونا جرثومة من جرائم العرب : فاعمدوا السيوف وانصلوا الأسنة واقطعوا الأوتار وآووا المظلوم والمضطهد حتى يلتئم هذا الأمر وتنجلي هذه الفتنة - وغير ذلك من الأقوال التي تثبط الهم وتضعف العزائم . ويظهر أن تثبط أبي موسى الناس عن عليّ كان لتوجهه إيواءه قتلة عثمان ، فكان يرى ضرورة قتل هؤلاء النفر ووجوب قتالهم شرعاً ، كما يقين من إحدى خطبه من قوله : فنبطوا أيها الناس واجلسوا في بيوتكم إلا عن قتلة عثمان بن عفان رضى الله عنه .

وكانت نتيجة توقف أبي موسى عن استنفار الناس للجهاد أن غضب عليه عليّ بن أبي طالب فعزله « مذموماً مدحوراً » كما جاء في كتاب العزل . ومما ذكرنا يعلم أن الرجلين مختلفان في المبدأ ، فعلى يرى أن أبا موسى قد خان ، وهذا يرى أن علياً لا يجوز نصره إلا بعد أن يقتل قتلة عثمان . وما دامت الصلة بينهما على هذه الحال فأى حكيم عاقل يتصور أن يكون

أبو موسى الذي طالما نبط المهم بالأمر عن مساعدة عليّ، ظهر آله اليوم مع ما يضره كل من الرجلين من الحقد والكراهية للآخر؛ سيما أن أبا موسى يرى أن عبد الله بن عمر ألقى بالخلافة، وما دام هذا رأي فلا ينتظر منه غلباً عليها.

هذه كانت ميول أبي موسى نحو عليّ، وتلك كانت علاقته به، وليس الأمر كذلك بين عمرو ومعاوية، فعمرو يميل إلى معاوية ويحب تأييده وتثبيت خلافته ويتفق معه في الترض الذي كان يرى إليه وهو المطالبة بدم عثمان، وهو مع ذلك رجل عرف الدنيا وحسناته التجارب فلا يهجم إلا الوصول إلى مقصوده مهما استعمل في سبيل ذلك من الخدع والبتكر من ضروب الحيل — ومثل هذين لا يتفقان. ولا أدل على تقدير كل من الرجلين وما ينتظر أن يكون من أمرهما من قول معاوية لعمرو: «وأنا وأهل الشام راضون بك وقد ضم إليك رجل طويل اللسان قصير الرأي» وقول عبد الله بن العباس لأبي موسى: «إن علياً لم يرض بك حكماً وقد ضم داهية العرب معك»

على أن المؤرخين يظلمون أبا موسى حين يرمونه بالفتنة وقصور الرأي، وأما نحن فنعتقد أن الرجل قد اختير عن أهل المراق فنصح لهم وصادف أن خالف رأيه رأى عليّ وبني هاشم، فكان هذا مصدر سوء حظه، وليس من شك في أن رأى أبي موسى كان رأى طائفة عظيمة من معاصريه.

ولم يكن ما قام به عمرو بن العاص من مبايعته معاوية كافياً وحده

لثبيت ملك صاحبه ، بل كانت هناك أمور جدية بالذكر والاعتبار منها :  
 الأول : اضطراب حالة جند علي بن أبي طالب كرم الله وجهه الذي  
 أراد معاودة الكرة على معاوية . ولكن ماذا كان يصنع وقد أصاب  
 جنده خلل واضطراب فاختلفوا على أمرهم وخرجت من بين صفوفه  
 الخوارج ، ولم يكن من شيعته إلا أن تسلل رجالها من معسكرهم فأصبح  
 المعسكر خالياً ، ولما دخل الكوفة ودعا رؤساءهم ووجوههم وسألهم عن  
 رأيهم فتنهم المعتل ومنهم المكره وأقلهم من نشط حيث فضلوا الدعة  
 على تلك الحروب المستطيرة التي كادت تستأصلهم ، فكان هو وجنده  
 كما قال أخوهوازن :

أمرهم أمرى بمنعرج اللوى فلم يستينوا الرشداً إلا ضحي الفدا  
 فلما عصوني كنت منهم وقد أرى مكان الهدى أو أنني غير مهتد  
 الثاني : إتحاد جند معاوية - أما حال أهل الشام مع معاوية فكانت  
 على العكس من ذلك ، جند مطيع وقلوب متحدة وفي هذا كفاية لمن يريد  
 العظام ، ولذلك كان شأنه دائماً في علو .

ولعل كثيراً من جند علي إنما اتخذوا عن نصره بعد ما كان من  
 الحكم وبعد ما اعتقدوا أنهم غير مكلفين نصره ، ولكنهم لم يستطيعوا  
 أن يجهروا بذلك ، لأن أنصار علي من الثائرين بعمان كانوا ذوي بأس .  
 وكان من أثر تلك القوة المتحدة التي كانت مع معاوية بن أبي سفيان  
 أن تمكن هذا من سلخ ما كان تحت سلطان علي بن أبي طالب شيئاً  
 فشيئاً حتى طأجأه يد المنون سنة ٤٠ للهجرة .

والذي نراه في هذه المسألة الدقيقة أنه مع إقرارنا لعمر بن العاص بالدهاء والقدرة على التكاية بعدوه ، أنه بعمله هذا لم يصب علياً وحده ، ولا جند المسلمين فحسب ، ولكنه أصاب الأسلام وزاد كلمة المسلمين تفرقاً ، فإن عمله هذا هو الذي خلق مذهب التكجيم وأوجد الخوارج الذين كانوا أعداء لعليّ ومعاوية على السواء . وقد مكث الأسلام يعاني من البلاء بهم شيئاً كثيراً . وكل هذا نتيجة لعمل عمرو — ولم يكن من الصعب عليه أن يجد حلاً لما بين عليّ ومعاوية من أول الأمر — ثمحق به الدماء وتضان الكرامة وتجتمع عليه الألفة ويكون له غره بين الأمة قاصيها ودانيها على مر الدهور — ونحن نعتقد كل الاعتقاد أن عمرو بن العاص كان قادراً على ذلك لو شاء ، ولكن الرجل كان لا يأمل أن ينال مع عليّ ما يرغب ، فحشم المسلمين الأهوال وحلمهم هو ومعاوية على مركب وعمر ، ولم يباليا في سبيل مآربهما بما حلا عليه الناس . وقد وجد عمرو من قتل عثمان مسوغاً لأن تروج دعوى معاوية فظاھرہ على أمره . ولو تریث علی کرم الله وجهه وصنع ما تقضى به النسياسة من إرضاء المسلمين وعدم عزل ولادة عثمان وقتل قتلته ، لكي يدفع عن نفسه الريب فلا يجد معاوية داعياً قوياً كهذا يبرر رفضه بيعة عليّ ودعوة أهل الشام للحرب باسم الدين . ولا يمكن أن نعتقد أن معاوية كان بعمله هذا يريد إحقاق الحق ، بدليل أنه سكت عن المطالبة بدم عثمان ولم يتتبع بقية قتلته حين افضت إليه الخلافة ، ولم يده حين كان محضوراً بالمدينة ، فكأنه كان ينتظر قتله . إلا أنه إنما جمل المطالبة بدمه سبيلاً إلى الخلافة ، فلما حصل عليها سكن تأثره . وما قيل في معاوية

يقال في عمرو فأنه لما تولى معاوية ، كان أول ما طلب منه الاستيلاء على مصر والولاية عليها .

هذا ما نراه أقرب إلى المعقول فيما وقفنا عليه . ورب قاتل يقول إن تبعه ما وقع من عمرو يوم صفين وفي يوم التحكيم واقعة عليه لا محالة . فنجيب بأن الذنب ليس ذنبه بل هو ذنب الذين خالوا علياً ولم يتبعوا رأيه ، وقد كان قلب قوسين أو أدنى من الانتصار . على أن عمرًا ذلك الرجل الغد إنما أراد أن يصل إلى غايته من أي طريق يسلكه مهما استعمل في سبيل ذلك من الخدع والهاء التي امتاز بها على العرب كافة . وقد أدى لصاحبه حق الخدمة ، وعمل بما تقتضي به صفة الهاء والسياسة الموصوف بهما ، بينما لم يبلغ هذه الصفة أبو موسى الذي كان يرى عدم نصرة علي واجباً شرعاً ما دام قتل عثمان في صفوفه .

وإن كنا قد أئحينا باللائعة على كل من عمرو ومعاوية لاتباعهما هذه السياسة التي أدت إلى خلع علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، وأن تدخلهما كان لاغراض شخصية وأهواء ، وأن دهاء عمرو قد ساعد على تحقيق غرضه والوصول إلى غايته ، فلا ينبغي أن يعزب عن بالنا أمر على جانب عظيم من الأهمية ، وهو أنه نظراً للحالة السياسية التي وصلت إليها الأمة المرية في ذلك الزمن ، كان لا بد من حدوث هذا التفسير إما على أيدي عمرو ومعاوية أو على يد غيرهما . وكل ما يقال في عمرو ومعاوية ، أن الظروف قد تهيأت لهما فاستفادا منها فوجدوا من قتل عثمان سبيلاً إلى إحداث هذا التفسير الذي حصل في الواقع من جهتين متباينتين .

الأولى : جهة عربية خاصة : وهي أملا تولى عثمان بن عفان الخلافة طمع بنو أمية في أن يستردوا سلطانهم على قریش ، ولو تم لهم ما أرادوا لاستقر سلطانهم على الامة الإسلامية بأجمعها . وقد تولى منهم عثمان وولّى قوی قرياه على الامصار بحيث لو طالت حياته لنجح بنو أمية فيما كانوا يرمون إليه ، وهو انتزاع الخلافة من بني هاشم وحصرها في بني أمية ، وكان معاوية كما لا يخفى أقوى بني أمية في ذلك العصر ، ومعه جند الشام ومع أقوى أجناد العرب يأتمرون بأمره وينتهون بنهيه فأتخذهم سلاحاً لتنفيذ أغراضه .

الثانية : جهة عامة : وهي أن العرب بالتقائم مع الامم المهيمنة سواء أكانت تلك الامم فارسية أو أماخاضة للحكومة البيزنطية ، أخذوا عنهم نظم الحكم وحاولوا تقليدكم في الخضوع لنظام ملكي فلم يكن بد حيثئذ من أن تتأثر هذه الأمة البدوية بهذه الامم المتحضرة ، كالأمة الرومانية وأهل مصر والشام وغيرها . وبعضهم كانوا يتأثرون بهذا المبدأ ويرغبون في أن يؤسسوا الحكم الامبراطوري الذي يلائم الحالة التي أصبحت فيها بلادكم ، وقد اتسع ملكهم وكبر سلطانهم ، بحيث أصبحت نظم الحكم التي كانت مألوفة في أيام أبي بكر وعمر غير صالحة لهذه الامبراطورية الضخمة المتألفة من شعوب مختلفة في الجنس والمادة والخلق والدين وسائر أنواع الحياة (١) هذه النظم التي كانت محصورة في دائرة

(١) لا ينبغي أن يفترض بأن هذه الامبراطورية كانت عظيمة في عهد عمر ، فإن عمر لم يزد على أن افتتح وحاول تثبيت القمع وتنظيمه ، ولو قد طالت حياته لرأى هذا التغير ، وربما كان استطاع لجاجة حله وحسن سياسته أن يطبّق

ضيقة هي مكة والحجاز وبلاد العرب : وهذا هو حزب الأرستقراطية  
ومم زعماء الامة الجبرية على العموم ، وأعظم ممثل لهمؤلاء الزعماء هم بنو أمية .  
لهذا لم يكن بد إذًا من انقسام العرب الى قسمين :

الاول : قسم يدافع عن المذهب الوروث ، مذهب الحرية نفي النظام  
البلوي البسيط كالذي كان في عهد أبي بكر وعمر - ذلك النظام الذي  
ما كان يصلح إلا في أيامهما ، لا في ذلك العصر وقد تطورت الامة العربية  
تطورات عديدة ومر بها أدوار سياسية كبيرة .

الثاني : قسم يدافع عن المذهب الجديد ، مذهب تأسيس امبراطورية  
إسلامية ذات نظام يلائم الحالة التي وصلت إليها الامة العربية .  
والنتيجة الطبيعية لكل ذلك هي :

أولاً : وقوع الحرب

ثانياً : انتصار أصحاب المذهب الجديد الذي يؤيد زعماءه من العرب  
أهل الشام والفرس ، على أصحاب المذهب القديم الذي يميل اليه كثيرون  
من اهل بلاد العرب ولا سيما أشد أصحاب النبي عليه السلام تورعاً  
وحرصاً على السنة الوروثية ، كسعد بن أبي وقاص ومحمد بن مسلمة وغيرهما  
من اعتزلوا الفتنة .

وإن التاريخ يبيد نفسه كما يقولون ، فقد دخلت الرومان في

---

للامر وأن يحدث هذا التفسير من غير اخلال بالنظام الاجتماعي الإسلامي . على  
أن من تفقه التاريخ وتدير حوادثه لم يشك في أن قتل عمر نفسه إنما كان مقدمة  
من مقدمات هذه الثورة التي لم يكن منها بد .

نفس هذه التطورات حين امتدت فتوحهم في آسيا وأفريقية وأوروبا وعظم ملكهم ، فقامت الحروب الاهلية التي انتهت بأحلال النظام الامبراطورى محل النظام الجمهورى القديم .

أما ما كان من أمر عمرو ومعاوية ، فقد افادتهما هذه الظروف التي خدمت معاوية بقتل عثمان فتلمس المين على مناوأة عليّ وتذرع بالباسه جناية عثمان ، ووجد عمرو سبيلاً الى معونة معاوية لاغراض بينهاها ، قم التخيير على أيديهما . وذلك لا بد من حدوثه . ولو كف عمرو ومعاوية أيديهما عن القيام به لقام به غيرهما من العرب .

هذا ما يمكن ان يقال عن سياسة عمرو مع معاوية وتدخله في أمور الأمة الإسلامية ، التي افادها من جهة تغيير نظام الحكم القديم الى الحكم الجديد ، الذي كانت الامة في حاجة طبيعية اليه بمقتضى الحالة السياسية التي وصلت اليها بامتداد فتوحها وبسط ساططها على امم مختلفة .



## الباب الثالث

### ولاية عمرو الثانية على مصر

اعتزل عمرو بن العاص ولاية مصر في خلافة عثمان ، فكان لا ينساها بل يريد أن يستردها ويتولى أمرها مرة ثانية ، يدلتنا على هذا أن أول ما طلبه من معاوية هي « مصر » . ومن هنا يستدل على أمرين :

( ١ ) على أنه كان يجب مصر حياً جاً حتى انضم إلي معاوية من أجلها بخلاف ما كنا ننتظر ، وتقاني في خدمته ليفوز بأمنيته

( ٢ ) وعلى أنه كان يكره عثمان كراهة شديدة من حين عزله عن ولاية مصر وكان بينهما من الملاجاة ما ذكرناه .

انضم عمرو إلى معاوية ولم يكن يستغنى هذا عن الاهتداء برأيه والعمل بمشورته فكان ساعده الأيمن وعضده الأقوى ، وقد كان من وراء انضمامه لمعاوية ما قدمناه . وكان معاوية قد قوى بنتيجة التحكيم وبإيه أهل الشام بالخلافة فأراد الاستيلاء على مصر ، وكانت حالها اذ ذاك بما يضعف آماله في تحقيق أمنيته في الوصول إلى غايته ، ذلك أنه كان بمصر قوم قد ساءم قتل عثمان ، فكتب معاوية إلى مسلمة بن مخلد ومعاوية بن حديج ( وكانا قد خالفا علياً ونالوا محمد بن أبي بكر عامله على مصر ) يقويهما ويمنعهما الأمان الطيبة فكتب إليهما يطلبان المدد ، وكانت الفرصة قد سنحت لعمرو بن العاص لانسداد مصر سنة ٢٨ هـ بعد أن غاب عنها زهاء اثنتي عشرة سنة ، فجهزه

معاوية في ستة آلاف أقبل بهم إلى مصر ، حيث انضمت إليه العثمانية ، فأقام بهم وكتب إلى محمد بن أبي بكر : « أما بعد فتنح عني بدمك يا ابن أبي بكر فأني لا أحب أن يصيبك مني ظفر ، إن الناس بهذه البلاد قد اجتمعوا على خلافك ورفض أمرك وندموا على اتباعك ، فهم مسلموك لو قد التقت حلقتا البطان فاخرج منها فاني لك من الناصحين والسلام » ولما لم يُجد هذا الكتاب نفعا سار عمرو لقتال محمد بن أبي بكر واتدب كل منهما نحواً من ألفي رجل ، فلم يحتمل جند محمد هجمة الجنود الشامية ولا من مالا ثم من جنود مصر ، فقتل منهم من قتل وفر الباقون واحتنى محمد بن أبي بكر فخرج معاوية بن حُديج يطلبه حتى ظفربه فقتله — ويقال إنها أحرقه بالنار . وقد قال القريري إن الواقعة المذكورة كانت في مدينة يقال لها المنشأة (١)

ولما تم لعمرó الانتصار سار في طريق القسطنطين حتى دخلها واستولى عليها ، وكان ذلك في صفر سنة ٣٨ هـ فأقره معاوية والياً عليها وأعطاه إياها على أن يعطى عطاء الجند وما بقي فله ، واستقرت ولاية مصر لعمرó بن

(١) وقد ذكرها اليعقوبي المسنة . أما المنشأة فقد ذكرها المرحوم علي مبارك باشا في خطه فقال : يوجد من هذا الاسم عدة قرى أكبرها وأشهرها منشأة (أنخيم) ثم منشأة (بكار) من مديرية الجيزة ومنشأة (سدود) من مديرية المنوفية ومنشأة (سيوط) ومنشأة (عاصم) : وهي قرية من مديرية الدقهلية بمركز دكرنس على الشاطئ الشرقي لبحر الصغير . والظاهر أن الواقعة كانت في هذه القرية وباسمها سميت .

العاص من جديد، وأصبح له القدر العلى والسلطان المطلق فى إدارة شؤون هذه البلاد، فشمع عن ساعد الجد فى إصلاح ما أفسده أيدى أسلافه الذين تقم عليهم المصريون وناقوا إلى الخلاص من حكمهم، إلا أن أجل هذه الولاية كان قصيراً وسرعان ما قصفته يد المنون.

(ب) استكثرت معاوية أنه شكوه مصر طعنة لعمرو: وتروى لبقائه بينهما ١:

خشى معاوية خروج عمرو عليه فأراد أن يدفع ما عسى أن يترتب على خروجه من النتائج، فكتب إليه وهو بمصر كتاباً أراد فيه أن يقيد ما يئده من عهد الولاية حتى لا يجد مبرراً للخروج عليه فى وقت ما، وبذلك يأمن معاوية خروج عمرو عن طاعته، فأرسل إليه كتاباً ضمنه هذه العبارة: «على أن لا ينقض شرط طاعة»، فأدرك عمرو ما يرمى إليه معاوية وكتب إليه: «على أن لا تنقض طاعة شيطاً»، فهذا القلب فى العبارة قد قلب الحقيقة لصالح عمرو من أن الطاعة لا توجب التخلّى عن مصر التى استكثرها معاوية عليه لما استقر له الأمر، فحاول الرجوع على عمرو بمصر فأصلح بينهما معاوية بن حديج.

ولا يعلم إلا الله ما كان يحدث بين الرجلين من الخطوب والحن لو تشبث معاوية بتغيير عهده.

وقد روى ابن عسّاكر أنه لما صار الأمر كله (١) فى يدى معاوية

(١) ولا يتبادر إلى الذهن من قوله «لما صار الأمر كله فى يدى معاوية» أن مصر انتهت إلى معاوية بعد اصطفاء معاوية للخلافة والحن رضى الله عنهما، بل أخذ عمرو مصر من محمد بن أبى بكر لما كان والياً عليها من قبل على فى خلافته قبل وقته بستين.

استكثر طعمة مصر لعمر و ماعاش ، ورأى عمرو أن الأمر كله قد صلح به وبتيديره وبعنانيته وسعيه فيه ، وظن أن معاوية سيزيده الشام على مصر فلم يفعل معاوية ، فتنكر له عمرو فاختلعا وتفاظا وظن الناس أنه لا يجتمع أمرهما ، ولكن قبل أن يتفاهم الخطب وتستمر نار الخلاف استماراً تدخل بعض المسلمين في الأمر وأصلحوا بين الرجلين ( وإن كان هذا الصلح ظاهرياً ) على أن يكتب بينهما كتاب بثابة ضمان لكل منهما خلاسته :

( ١ ) أن تكون لعمر و ولاية مصر سبع سنين .

( ٢ ) وأن على عمرو السمع والطاعة لمعاوية .

وتواتقا وتماهدا على ذلك وأشهدا عليهما به شهوداً ، ثم مضى عمرو إلى مصر والياً عليها ، وذلك في أواخر سنة ٣٩ للهجرة فلم يمكث غير ثلاث سنوات تقريباً حتى مات وهو أمير عليها

وصفوة القول أن المودة والوثام لم يدوما بين عمرو ومعاوية ، لأن عمراً كان يود أن تكون له الشام مع مصر ومعاوية قد استكثر عليه مصر ومثل هذين الرجلين لا يتفق لهما أمر ، فعمل مما تقدم أنه اتفاق ظاهره المحبة وباطنه يشمر بالدهاء وأن عمراً لم يبايع معاوية حباً به أو مودة له ، بل طلباً لمصر ورغبة في استرجاع ما كان له عليها من سلطان ولم يكن معاوية أيضاً بأقل بغضاً منه . يدلك عليه ما روى أن معاوية قال يوماً لجلسائه « ما أعجب الأشياء ، » فقال يزيد « أعجب الأشياء هذا السحاب الراكد بين السماء والأرض لا يدعمه شيء من تحته ولا هو منوط بشيء من فوقه »

وقال آخر « حظ يناله جاهل وحرمان يناله عاقل » وقال آخر : « أعجب الأشياء ما لم ير مثله » وقال عمرو بن العاص « أعجب الأشياء أن للبطل يقلب الحق (يمرض بعلى ومعاوية) » فقال معاوية « يل أعجب الأشياء أن يعطى الإنسان ما لا يستحق إذا كان لا يخاف (يمرض بعمر وومصر التي أخذها له طعمة »

(ج) محاولة قتل عمرو :

اجتمع ثلاثة من الخوارج وأجمعوا أمرهم على قتل علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان وعمرو بن العاص جميعاً في يوم واحد هو اليوم السابع عشر من شهر رمضان سنة ٤٠ للهجرة . فأما ابن ملجم فقد قتل علياً كرم الله وجهه ، وبوفاته انتهى عهد الخلافة الشرعية ، ولم يفز القى ندب نفسه لقتل معاوية منه بأرب ، أما ما كان من أمر عمرو فإن عمرو ابن بكر (١) الذى عزم على قتله ، فأنه جلس له في الليلة الموعودة فلم يخرج عمرو ابن العاص لمرض ألم به وندب خارجة بن حذافة قاضى مصر أن يصلى بالناس ، وبينما هو فى الصلاة ضربه الخارجى بالسيف فقتله يظنه عمراً ، ولما علم الخارجى أن المقتول غير عمرو قال : « أردتُ عمراً وأراد الله خارجة » فذهبت مثلاً . ولما وقف الرجل بين يدي عمرو بكى فقيل له « أجزعاً من اللوت مع هذا الاقدام » فقال « لا والله ولكن غماً أن يفوز صاحبي بقتل على ومعاوية ولا أفوز أنا بقتل عمرو » فأمر عمرو بضرب عنقه ف ضرب و صلب . ولما بلغ ذلك معاوية بن أبي سفيان كتب الى عمرو :

(١) سماء المسعودى « زنادية عمرو بن بكر »

وقتل وأسباب النايا كثيرة      منية شيخ من لؤى بن غالب  
فيا عمرو مهلاً إنما أنت عمه      وصاحبه دون الرجال الأقارب  
نجوت وقد بلّ الرادى سيفه      من ابن أبى شيخ الأباطح طالب  
ويضربنى بالسيف آخر مثله      فكانت علينا تلك ضربة لازب  
وأنت تنأى كل يوم وليلة      بمصر كبيضاً كالظباء السوارب

(د) بعض أخبار عمرو ومعاوية :

يظهر أن عمرو بن العاص كان في خلافة معاوية يختلف كثيراً إلى الشام ، فكان الخليفة لا يقطع أمراً دون الاستماعة برأيه والعمل بمشورته (١) وقد عثرنا في تواريخ الطبري والسعدي وأبي المحاسن وغيرها على أخبار عديدة عن عمرو بن العاص رأينا أن تأتي ببعضها علماً تبين ما كان لهذا الرجل من جليل الأعمال وفاضل الصفات ، وإن كان التاريخ لم يكشف لنا أعمالاً خاصة قام بها ذلك الأمير مدة ولايته الثانية على مصر كشق الترع وبناء الجسور وإقامة الأبنية وغيرها ، ولو طال عمره في هذه الولاية لما ضن علينا التاريخ بذلك كثير من إصلاحاته ، إذ من المعقول أن مدة الثلاث أو الأربع سنوات التي مكثها في مصر لا تكفى أكبر قائد حربي ومصلح عظيم لا طغاء شعلته هذه الفتن التي كانت ضاربة أطنابها في البلاد ، لا تقسم أهلها واختلاف ميولهم نحو معاوية وعلى ، فكان لكل

(١) ذكر الطبري أن عمرو بن العاص كان مع معاوية حين تسليم الحنـ بن على الأمر إلى معاوية وحين جرى الصلح بين معاوية وقيس بن سعد بعد أن امتنع هذا عن بيعته .

منهما شيعة وأنصار .

وقد ذكر للسعودي أن عمرو بن العاص دخل يوماً على معاوية بعد ما كبر ودفق ومعه مولاة وردان فأخذها في الحديث وليس عندهما غير وردان فقال عمرو : « يا أمير المؤمنين ما بقي مما تستلذه ؟ » فقال معاوية : « أما النساء فلا أرب لي فيهن ، وأما الثياب فقد لبست من لينها وجلدها حتى وهي بها جلبي فأأدرى أيها ألين ، وأما الطعام فقد أكلت من لينه وطيبه حتى ما أدرى أيه ألد وأطيب ، وأما الطبيب فقد دخل خياشيمي منه حتى ما أدرى أيه أطيب ، فاشئ ألد عندي من شراب بارد في يوم صائف ومن أن أنظر إلى بني وبني بني يدورون حولي ، فابقي منك يا عمرو ؟ » فقال : « مال أغرسه فأصيب من ثمرته وغلته » فالتفت معاوية إلى وردان فقال : « ما بقي منك يا وردان ؟ » فقال : « صنعة كريمة سنية أعلقها في أعناق قوم نوى فضل وأخطار يكافئونني بها حتى ألقى الله تعالى وتكون لعقبى في أعقابهم بعدى » .

وإنا نقف مما ذكره للسعودي على مبلغ ميل عمرو لاستثمار المال ، ولا غرو فقد نشأ تاجراً فغني في نفسه حب الكسب منذ نعومة أظفاره حتى إذا ما وصل إلى مرتبة الأمراء لم يقف بهذا المركز عن مباشرة مهنة التجارة ابتغاء الكسب وتنمية ثروته

وقد ذكر الطبري أن معاوية بن أبي سفيان ولي عبد الله بن عمرو ابن العاص على الكوفة فأناه المنيرة بن شعبة وقال : استعملت عبد الله ابن عمرو على الكوفة وعمراً على مصر فتكون أنت بين لحي الأسد

فجزله عنها واستعمل المغيرة ، ولما بلغ عمراً ذلك أراد أن يكيد المغيرة فدخل على معارية وقال له « استعملت المغيرة على الكوفة ؟ » فقال « نعم » فقال عمرو « أجعلته على الخراج » فقال « نعم » فقال عمرو « تستعمل المغيرة على الخراج فيقتال المال فيذهب فلا تأخذ منه شيئاً ، استعمل على الخراج من يخافك ويهابك وتثقيك » فجزل المغيرة عن الخراج واستعمله على الصلاة ، فلقى المغيرة عمراً فقال « أنت المشير على أمير المؤمنين ؟ » أثرت في عبد الله قال « نعم » فقال عمرو « هذه بتلك »

ومن أخباره مع معاوية والانصار ما رواه صاحب الأغاني (ج ١ ص ١٤٢) قال : حضرت وفود الانصار باب معاوية بن أبي سفيان ، فخرج إليهم حاجبه فقالوا له « استأذن الانصار » فدخل عليه وعنده عمرو بن العاص فاستأذن لهم . فقال له عمرو « ما هذا اللقب يا أمير المؤمنين أردد القوم إلى أنسابهم » فقال الحاجب « هي كلمة إن مضت عرثهم ونقصتهم وإلا فهذا اللقب راجع إليهم » فقال له عمرو « أخرج فقل من كان ههنا من ولد عمرو ابن عامر فليدخل » فقال الحاجب ، فدخل ولد عمرو بن عامر كلهم إلا الانصار فنظر معاوية إلى عمرو ونظر منكر فقال له « باعدت جداً » فقال « أخرج فقل من كان ههنا من الاوس والخزرج فليدخل » فخرج فقالها ، فدخلوا يقدمهم النعمان بن بشير الانصارى وهو يقول :

يلسعد لا تجب الدعاء قالنا	نسب نجيب به سوى الانصار
نسب تحيره الاله لقومنا	أثقل به نسباً إلى الكفار
إن الذين ثووا بيد منكم	يوم القليب هموا وقود النار

فقال معاوية « لقد كنا أغنياء عن هذا ». ولا تدرى إن كان عمرو أراد بهذا المباعدة بين معاوية والانصار إتماماً لمقاصده السياسية في إغرائهم بمعاوية أو هو يريد الحط من قدر الأنصار فقط لأنهم شايعوا علي بن أبي طالب أيام الفتنة ، ورجح أنه إنما أراد أن يحط من قدر الأنصار لأنهم أساءوا إلى قریش حين نصروا النبي صلى الله عليه وسلم ، وهذا يدل على ميل نفر من المسلمين في هذا العصر إلى ما كان مألوفاً في الجاهلية من المصيبة .

( هـ ) وفاة عمرو :

إلى هنا انقضت ولاية عمرو الثانية على مصر باتقضاء أجله ، فاغتالت يد المنون رجلاً من شجعان العرب وأبطالهم ودهاتهم ، كان غرة في جبين الاسلام ذاهمة عالية وإقدام على المكروه في سبيل الوصول إلى متمناه ، اشتهر بتجيبه إلى أهل مصر ببذل العدل فيهم فأحبوه وخضعوا له في ولايته الاولى والثانية حتى مات ، ففي يوم عيد الفطر سنة ٤٣ للهجرة هبط نجم من النجوم الساطعة وتقوض ركن من أركان الدين وانكسفت شمس سعادة مصر وأفعمت قلوب الاهل حزناً وكداً ، فبكوا في فقد عمرو العدل والوفاء والجد والشجاعة والاقدام ، فكلن هذا اليوم من أيام مصر المشهودة خيم فيه الحزن في جو البلاد قاصيها ودانيها .

روى ابن عساكر قال : حضرنا عمرو بن العاص وهو في ساعة للولت فولى وجهه الى الحائط وجعل يبكي طويلاً فقال له ابنه « ما يبكيك أما بشرك رسول الله صلى الله عليه وسلم بكذا ، أما بشرك بكذا ؟ » فأقبل عمرو بوجهه وقال « إن أفضل ما بعد علي شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً

رسول الله ، ولكنني قد كنت على أطباق ثلاث ، قد رأيتني وما أحد من الناس أبغض إلي من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أحب من أن أتمكن منه فأقتله ، فلو مت على تلك الطبقة كنت من أهل النار ، فلما جمل الله الأسلام في قلبي أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبأيه فقلت : أبسط يدك لأبأيمك ، فبسط يده ، ثم اني قبضت يدي فقال : (مالك يا عمرو؟) فقلت : أردت أن أشرط . فقال : (تشرط ماذا؟) فقلت : أن تغفر لي ما تقدم . فقال : (أما علمت يا عمرو أن الأسلام يهدم ما كان قبله وأن الهجرة تهدم ما كان قبلها وأن الحج يهدم ما كان قبله؟) فبأيمته ، فما كان أحد أجل في عيني من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولو سئلت أن أنقته ما طفت لأنني لم أكن أطيع أن أملا عيني منه إجلالاً له ، فلو مت على تلك الطبقة لرجوت أن أكون من أهل الجنة ، ثم ولينا أشياء بعد قلت أدري ما حالي فيها ، وقال لبيته : « إن أنا مت فلا تتبعني فأمة فاذا دفنتموني في قبري فسنوا على التراب سنأ (١) فليس جنبي إلا بمن أولى بالتراب من الأيسر ، ولا تجعلوا في قبري خشبة ولا حجراً فاذا فرغتم من دفني فأقيموا عند قبري قدر ما ينجر جزور ويقسم لحمها فإني أستأنس بكم حتى أعلم ماذا أراجع به رسول ربى » ثم قال لبيته « يا بني ما تمنون عني من أمر الله شيئاً ، قالوا « يا أبت إنه الموت ولو كان غيره لو قيناك بأنفسنا ، فقال : « أستندوني » ثم قال وقد استقبل القبلة « اللهم إنك أمرتنا فعضينا ونهيتنا فارتكينا ، وهذا مقام المائذ بك فأن تمف فأنت أهل للعفو ، وإن تعاقب فيما قدمت يداي ، اللهم لا قوى فأقتصر ولا برى فأعذر ولا مستكبر بل

مستغفر أستغفرك وأتوب إليك ولكن لا إله إلا الله ، فإزال يقولها حتى مات في يوم الفطر من سنة ٤٣ للهجرة (١) .

وهذا يدل على أن عمرًا كان يعلم أنه بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لم يتخذ الدين وحده غاية لحياته السياسية ، وإنما كانت له أهواء وأغراض أثرت فيه وأحس ساعة الموت ندمه فاستغفر منها وتاب .

روى في كتاب ( حياة الحيوان الكبير - باب وعمل ) أن عمرو بن العاص لما حضرته الوفاة قال له ابنه : « يا أبتاه إنك كنت تقول لنا ، ليتني كنت ألقى رجلاً عاقلاً ليبياً عند نزول الموت به حتى يصف لي ما يجد ، وأنت ذلك الرجل فصف لي الموت » . فقال : « يا بني ، والله كأن السماء قد أطبقت على الأرض وكأني أتنفس من سم إبرة وكأن غصن شوك يجذب من قدي إلى هامتي » ثم قال :

ليتني كنت قبل ما قد بدا لي في رؤوس الجبال أرمي الوعولا (٢)  
وقد قال فيه الشاعر :

ألم تر أن الدهر أخذت صروفه      على عمرو السهمي تجبي له مصر  
فلم ينن عنه حزمه واحتياله      ولا جمه لما أتيح له الدهر  
وأمنى مقيماً بالعرء وضللت      مكايده عنه وأمواله الدهر  
وقد خلف عمرو على ما ذكره للسعوى ثلثمائة وخمسة وعشرين ديناراً

(١) ابن خلكان ( ج ٢ ص ١٠٥ ) : « والمقد القريني ( ج ٢ ص ٤ ) :  
والمبارف لابن قتيبة ( ص ٩٦ ) : « والمستطرف في كل فن مستظرف ( ص ٣٢٩ )  
(٢) يقول بطر ( ص ٤٩٤ ) : « إن ابن عباس هو الذي طلب من عمرو أن يصف له الموت ، وبعيد أن ابن عباس كان في مصر في ذلك الوقت .

ومن الورق (الفضة) ألفي الف درهم (٢٠٠٠٠، ٠٠٠) وضيغته للمروقة بالرهط وقيمتها عشرة آلاف درهم .

ودروى ابن عساكر أنه كان يقيم كروم الرهط (بستان له بالطائف) بألف ألف خشبة كل خشبة بدرم عدا الورع المديدة التي كان يتلصقها في مصر ودمشق . وقال صاحب كتاب « حياة الحيوان » ، وخلف عمرو من المال سبعين بهاراً دنائير (والبهار جلد ثور يسع أردنين) ، وكان عند حلول أجله أخرجه وقال : من يأخذه بما فيه ، فأبى ولدهاء أخذ ، فبلغ معاوية فقال : « نحن أحق بهذه الأموال التي جمعها أبوك لدفع العدو ، فأخذها وأدخلها في بيت المال ، وأما نحن فنجزم بأن هذا القول غير صحيح ، إذ يلزم أن يكون عنده مائة أو أربعون أردباً من الذهب تأخذ فراغاً يزيد على عشرين متراً مكباً وهي تبلغ أكثر من أربعين مليوناً من الجنيهات أو ثمانين إلى مائة مليون دينار . ومحال أن يجمع عمرو بن العاص هذا المبلغ من مصر في أقل من عشرين سنة إلى أربعين باعتبار أنها في يده يأخذ ما زاد عن عمارتها وأعطيات جندها .

(و) قبر عمرو :

اتفق أبو المحاسن وابن قتيبة وابن الزيات في كتابه « الكواكب السيارة في ترتيب الزيادة ص ٨٥ ) والدميري في كتابه « حياة الحيوان جاب وعل » ، على أن عمرو بن العاص دفن بسفح المقطم في ناحية الفخ وكان طريق الناس إلى الحجاز وقد اختلف في قبره فقال صاحب كتاب ( الزارات المصرية ) إن قبر عمرو بن العاص غربي قبر الأمام الشافعي والموضع الذي به يسمى مقابر قرش . وقال غيره : هو غربي الخندق وشرق الشهد . (١)

(١) بنى على حافته الشرقية قبر الأمام الشافعي ، والمشهد هو مشهد السيدة

وقيل أيضاً هو القبر الكبير المشار إليه بقبر القاضي قيس، والمستحب لمن زار هذا المكان أن يحضر قلبه ويخلص نيته فإنه مكان مبارك . وإذا صح ما ذكره صاحب ( كتاب الزارات المصرية ) أمكن تعيين قبر عمرو بالضبط ، وفي هذا المكان قبر يعرف الآن بقبر « سيدنا عمرو بن العاص » ، على أننا نرى أن موضع قبر عمرو لا بد أن يكون قد لعبت به يد النسيان منذ قرون طويلة فظل التاريخ في سكون تام ، بحيث يصعب كشف اللثام عن حقيقة هذا الموضوع لاقتلاع كثير من أحجار المقطم ، فلم يعد لموضعه أثر تقريباً ، ولا نفس قول عمرو حين حضرته الوفاة « وسنوا على التراب سنًا ولا تجملوا في قبري خشبة ولا حجراً » ، مما يدل على أن قبر عمرو لم يعد له أثر تقريباً ، أضف إلى ذلك ما ذكره بطار ( ص ٤٠٤ ) أن مدينة الفسطاط التي أسسها عمرو بن العاص قد اندثر معظم أبنيتها تحت الأرض فلم يعد يظهر منها إلا القليل من المبانى كجامع عمرو الذي يدل على موضع بنائه الأصلي ، وبقربه قصر الشمع وغيره من الأبنية التي يرجع عهد بنائها إلى الروم .

على أن الاهتداء إلى بعض أسوار مدينة الفسطاط التي ظهر بعضها بالحفر والتنقيب لا سيما الباب الذي خرج منه القوقس لمقاومة عمرو مما يزيدنا متناقضين على الموضع الذي دفن فيه عمرو بن العاص لكي نجد ديتنا هذا القبر بما يليق بمقام عمرو ونستأنس بقبره فنذكر تاريخ حياته ومقامه من الأعمال الجليلة وقد روى ابن الزيات أن عمرو بن العاص وعقبه بن عامر الجهني في قبر واحد ، وقيل إنهم ثلاثة في قبر واحد ، وهم عقبه وعمرو وأبو بصرة الغفاري .

## الخاتمة

إلى هنا انتهى بنا البحث والتنقيب بمد طول الجهد ومواصلة العمل في حياة عمرو بن العاص رضي الله عنه ؛ ذلك العربي الصميم والقائد العظيم والسياسي المحنك ، وزجوان يكون القارى قد ألم بشئ كثير من مآثر هذا الرجل ، ووقف على أدوار حياته وما قام به من الأعمال الجلي والماثر العظمى . هنالك صلة كبيرة بين عظماء الرجال وبين الظروف التي ينشئون عليها ويشبون في أحضانها : فن هؤلاء من يهي الظروف ومنهم من تلاء هذه الظروف ، فتظهر مواهبهم للعالم جليلة ناصعة : تلك المواهب التي تعمل على نحوها الأحوال والأيام فتنشأ منها الأعمال الجليلة والماثر الفاخرة التي تكمل التاريخ ، وذلك من فتح الفتوح وتخصير الأمصار أو العمل على تحرير بلادهم وغير ذلك مما يبق أثراً خالد على كالأيام ومر الأعوام ، فتلا فابليون ، فهو وليد الثورة الفرنسية لاوية غير الحالة السياسية والاجتماعية في فرنسا وفي غيرها وقلب العالم رأساً على عقب أما عمرو بن العاص ، فهو وإن كان قد ولدته الظروف كذلك وأظهرته فهو وليد الإسلام الذي كونه قائداً محنكاً وسياسياً قديراً وواليك عادلاً وداهية من أكبر دهاة العالم الذين دوخوا ممالكهم وأقالوا دوله ، ظلوا الإسلام ما ظهرت مواهب هذا الرجل وما أوتيته من جليل الصفات إلى هذا الحد ، فبعد أن كانت تلك المواهب محصورة في دائرة ضيقة أصبح وقد اتسعت أمامه دائرة العمل فتجلت سبحانه ومواهبه في ميدان فتوحه الواسعة للبلاد التي غزاها وفي كفاءته لإدارة شؤونها والعمل على رفقيتها ورفقة أهلها . إلا أنه امتاز عن هؤلاء العظماء بأنه قد ولد بعض الظروف ، فهو الذي سعي لفتح

مصر ففتحها وطرد الروم منها وكان السبب في نشر الاسلام في أرجائها تدريجاً ، فبهِ ذكره ومما قدره وعظم شأنه وكتب في سملها أكبر مثل يسطره له التاريخ إلى أيد الدهر .

وقد امتاز عمرو بين قومه بمزايا عديدة ظهر أثرها في أعماله ظهوراً بيناً وتجلت صورتها للناس كلما ذكر اسمه ، فكانت ذات أثر كبير في أحوال الأمة الإسلامية : الدينية والسياسية والحرية والاجتماعية . وتحليل نفس عمرو يعرف المرء الصلة بين مواهبه وبين هذه الأحوال - تلك النفس التي حللناها فيما مررنا به من استقصاء أخباره وتبع آثاره وذكر أقواله الماثورة وحكمه الثالثة . ولا ريب في أن اسم عمرو بن العاص قد ملأ كل مكان استغنى عن تعريفه بنسب أو حسب ، وأصبح معروفاً لدى جميع طبقات العالم الإسلامي ، ولا يجهل هذا الاسم أحد لانفراده بتلك الماثرة العظيمة ماثرة فتح مصر وانتزاعها من قبضة الروم مما أضحي له موضع إعجاب العالم جميعاً لا سيما مؤرّحي الفرنجة الذين اشتغلوا بتاريخ الفتوح الإسلامية ، ولا نبالغ إذا قلنا إن عمرو بن العاص كان فادرة في عصره وحسنة من حسنات الدهر وهادياً من هداة الإسلام ولياً من ليوث العرب الذين أسسوا عظمة بلادهم فنهضوا بها إلى أوج السيادة .

وقد رأيت مكانة عمرو من الشرف في قريش في الجاهلية واحترام العرب له ، فلما أسلم حفظ له النبي صلى الله عليه وسلم شرف تلك المكانة فتأدب عمرو بأدابه عليه السلام ، فسمح بنفسه وأخلص للرسول الخدمة ، ولم تقت النبي صلى الله عليه وسلم شجاعة عمرو وإقدامه فولاه على جند المسلمين في غزوة ذات السلاسل ، ولا غرو إذا كان النبي عليه السلام مصيباً

في اعتقاده فقد كان عمرو موفقاً للنصر في جميع المواقع التي اشترك فيها ، فاتصر في غزوة ذات السلاسل وغزوة قسواء ، وفي وقائمه مع أهل الردق في اشتراكه في حروب الشام وفلسطين ، وفي مصر وبلاد المغرب ، وهذا ولا ريب من نتائج الحزم والشجاعة والبصيرة بأمور الحرب . وحسبك دليلاً على شجاعته مخاطبته جيفراً وعباداً ابني الجأندی وكذا مخاطبته قرة بن هيرة ، وقذفه بنفسه في معامع المواقع غير هياب ولا وجل ، وكيف كان يعرض نفسه للاخطار في كثير من المواقع التي قاتل فيها ، وكيف كان يحمل اللواء ويقاوم بنفسه ، وكيف سبق خالد بن الوليد إلى أخذ الراية في موقعة اليرموك تلك الموقعة التي جنى المسلمون ثمار الانتصار فيها لاتباعهم مشورته والعمل برأيه باجتماع وحدات المسلمين في مكان واحد ليكونوا قوة واحدة يدفعون بها العدو وينتصرون عليه ، وقد كان من وراء رأيه السيد انتصار العرب في هذه الموقعة وفي غيرها من المواقع حتى كان النصر . أما حبه للجهاد فقد كان يفوق الوصف . ذلك الحب الذي استولى على قلبه وسائر جوانحه استيلاء عظيماً حتى كان يتسابق إليه غير مبال بمجموع أعدائه مهما كثرت وقوة جنده مهما قلت ، وإن محاولته فتح مصر بأربعة آلاف مقاتل أو أقل لأقوى دليل وأسطع برهان على صحة ما نقول .

وكان عمرو من دهاة العرب المشهورين ، وقد قرأت صحف دهائه عند النجاشي حين أوقع بعارة بن الوليد ، وانظر كيف أوقع التفريق في صفوف علي في موقعة صفين وقد أشرف جيش علي على الانتصار ، وكيف تطلب بما أوتيته من ضروب الحيل وفنون الدهاء على أبي موسى عند عقد التحكيم وغير ذلك من أخباره في الدهاء التي يقف أمامها المرء حائر لهذا

الفعل البشرى والكفاء الأنساني الذى ذلل أمثال تلك الصعوبات وفك أعقد العقدة حتى هدت حيله عزائم الجحافل فتبددت آمال الرجال وأقطاب السياسة. ومما يدل على دهائه أيضاً ما روى عنه أنه عند استيلائه على مصر كان يتنكر ويخرج وحده متشبهاً بالرجل من عامته ليرى ما عليه القبط من النية للمسلمين، فمادى به السير راجلاً حتى لحق بطرف القسطنطينية فرأى جماعة قد التأبث على سوء منه فقال لهم «إعملوا بي كل ما تؤثرون من السوء ولا تردوني إلى يد الأمير فأنى هربت منه» فقال بعضهم دونه فإنه يقتله ويكون لكم بذلك عارفة عند الأمير» فساقوه إلى دار الإمارة فأخذ يتضور ويتأبى فى سياقته حتى قرب من الدار، فقام إليه الشرط فقال «لا يفوتكم منهم أحد، فجمعوا له عن آخرهم».

وكان عمرو من شيوخ قریش فى الجاهلية، فلما أسلم أثر الإسلام فى نفسه فاقطع منها كثيراً من رذائل الجاهلية، فألبست تلك النفس ثوب الفضيلة ونجست عن حسن خلفه مما كان له نصيب وافر فى تقدم الإسلام ونصرته، فأصبحت نزاعة إلى مكروم الأخلاق فتجلى فيها الحلم وطهارة السريرة والرجوع إلى الحق وتكفيره عن خطئه بأجل مظاهرها، بذلك على ذلك ما رواه ابن عساکر عن الشعبي عن قبيصة قال «صحبْتُ عمرو ابن العاص فآرايت أئين طريقاً ولا أكرم جليساً ولا أشبه سريرة بعلمانية منه» وما رواه أبو المحاسن أنه تصادف أن وقع بين عمرو والنخيلة بن شعبة كلام فاستشاط عمرو غضباً وقال له: «يا آل هصيص أتسبى؟» فقال له عبد الله ابنه «إن الله دعوت بدعوة القبائل وقد نهى عنها!!» فندم عمرو على ما فرط منه وكفر عن خطئه بأن أعتق ثلاثين رقبة. وقد كان تقياً نفسي

عقاب ربه وخاف هول اليوم الآخر فتعنى لو سلبه الله ماله أو أهلكه ولده أو نزع منه سلطانه رجاء عدم تعذيبه بالنار. روى عن ربيعة عن ابيطال : سمعت عمرو بن العاص يصلى بالليل وهو يبكي ويقول : اللهم آتيت عمراً مالا فأن كان أحب إليك أن تسلب عمراً ماله ولا تعذبه بالنار فاسلبه ماله ، وإنك آتيت عمراً أولاداً فأن كان أحب إليك أن تشكّل عمراً ولده ولا تعذبه بالنار فاشكّل له ، وإنك آتيت عمراً سلطاناً فأن كان أحب إليك أن تنزع منه سلطانه ولا تعذبه بالنار فانزع منه سلطانه .

ونعتقد أن هذا كان في آخر أيامه حين مرت به ساعة حاسب فيها نفسه على ما أتى في أيام الفتنة بعد أن سكنت النفس وثأب إليها الرشد وعلم أن الله تعالى سائله عما احتجب في دنياه فماد على نفسه باللوم وتغنى الخروج من كل ما أوتى إذا كان ذلك كفارة عما غمس يده فيه ، وهو ندّم ظاهر تُرجى معه المغفرة لمن يقبل التوبة من عباده ويعفو عن السيئات إنه هو التواب الرحيم.

وكان عمرو لطيف الأخلاق طيب الفكاهة ، أراد معاوية أن يختبر بديهته يوماً فقال عمرو : « أخرج من عندك » فأخرجهم معاوية فقال عمرو : « يا أمير المؤمنين أسارك » فأدنى معاوية رأسه منه فقال عمرو : « من معنا في البيت حتى أسارك ؟ »

أما سياسة عمرو فلم تحف على العرب في جاهليتهم قدرته فيها فندبوه ليكون رسولهم إلى النجاشي ، وندبه النبي صلى الله عليه وسلم بعد إسلامه ليكون رسوله لدى ملك عمان ، ولا يعزب عن بالنا حسن سياسته في

مصر وكيف ألف بين قلوب المصريين واستألمهم إليه وسار معهم على نهج  
العدل وسمى في ترفيه حالم ورفية شؤونهم ورعى معهم حرمة اليهود  
والمواثق، وإن ذكرى موقعة صفين لا تزال ترجف لاسمه هيبة - تلك  
الموقعة التي أشرف فيها جيش عليّ على الانتصار فلم يثن ذلك من عزيمته  
عمرو، وسرعان ما ابتكر من ضروب الحيل ما أوقع بجند عليّ فانقسموا  
على أنفسهم وغلبوا على أمرهم، وقد كان من وراء تلك السياسة ما فصلناه  
هذه هي نفس عمرو قد حللناها تحليلاً، ونحن نرجو أن نكون قد  
وقفنا إلى إثبات أن عمراً قد كان أحسن مثال للعربي في هذا العصر الذي  
ظهر فيه الأسلام وانتشر وامتدت فتوحه، فكان ممن أعان على ظهوره  
وانتصاره، وكان من غير شك أحد المؤسسين لدولة العرب التي لن يزال  
اسمه مقروناً بها.

فرحم الله عمرو بن العاص رضى الله عنه ورحم من ترحم عليه.

(انتهت)



## مصادر الرسالة

تنقسم أم المصادر التي رجعنا إليها في رسالتنا إلى قسمين : عربية وإفرنجية  
ومن المصادر الأفرنجية : الانجليزى والفرنسي .  
(١) المصادر العربية :

اسم المؤلف	اسم الكتاب
ابن الأثير	: الكامل في التاريخ . طبع مصر سنة ١٣٠١ هـ
ابن الزيات	: الكواكب السيارة في ترتيب الزيادة
ابن اسحق	: فتوح مصر وأعمالها . مصر سنة ١٢٧٥ هـ
ابن برهان الدين	: السيرة الحلبية . ثلاثة أجزاء
ابن حجر	: الأصابة في تمييز الصحابة . مصر سنة ١٣٣٣ هـ
ابن خلدون	: المعبر وديوان المتبدا والخبر . جولاى سنة ١٢٨٤ هـ
ابن خلكان	: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان . مصر سنة ١٣١٠ هـ
ابن دقاق	: الانتصار بواسطة عقد الأعمار . القاهرة سنة ١٨٩٣ م
ابن طباطبا	: التخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية . مصر سنة ١٣١٧ هـ
ابن عبد الحكم	: فتوح مصر : طبع بمجلس المعارف للفرنساوى
ابن عديمه	: المقد القريد : ٣ أجزاء
ابن قتيبة	: (١) كتاب المعارف ( ٢ ) الأمانة والسياسة
ابن هشام	: سيرة ابن هشام : مصر سنة ١٣٢٩ هـ .
أبو الفرج	: مختصر تاريخ الدول : بيروت
أبو المحاسن	: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة : ليدن سنة ١٨٥١ م
البلاذرى	: فتوح البلدان : القاهرة سنة ١٣١٩ هـ
البندادى	: سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب . بغداد سنة ١٢٨٠ هـ

﴿ مصادر الرسالة ﴾

- | اسم المؤلف         | اسم الكتاب  |
|--------------------|---|
| الأصفهاني          | : كتاب الأغاني : مصر سنة ١٣٢٣ هـ .                                |
| الألوسي            | : بلوغ الأرب في أحوال العرب : بغداد سنة ١٣١٤ هـ                   |
| الحضري بك          | : تاريخ الأمم الإسلامية   |
| رفيق العظم بك      | : أشهر مشاهير الإسلام في الحرب والسياسة : مصر سنة ١٣٢١ هـ         |
| السيوطي            | : حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة : المطبعة الشرقية            |
| الشهرستاني         | : الملل والنحل : مصر سنة ١٣١٧ هـ                                  |
| الطبري             | : الأمم والملوك : المطبعة الحسينية المصرية .                      |
| عبداللطيف البندادي | : الاطادة والاعتبار في الامور المشاهدة والحوادث المعانية بأرض مصر |
| علي مبارك باشا     | : المخطط التوفيقية : بولاق سنة ١٣٠٦ هـ                            |
| العلقشندي          | : أبو العباس احمد : صبح الأعشى : المطبعة الاميرية                 |
| العلقشندي          | : محمد بن عبد الله : نهاية الأرب في معرفة قبائل العرب : خط يد     |
| المبرد             | : الكامل في اللغة : طبع لايسك                                     |
| المرحوم محمود فهمي | : مصر في عهد الرومان : مصر سنة ١٩١٦ م                             |
| المسعودي           | : مروج الذهب ومعاذن الجواهر : بولاق سنة ١٢٨٣ هـ .                 |
| المقرئزي           | : المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار : مصر سنة ١٢٧٠ هـ        |
| وستفلا             | : تاريخ مكة - لايسك سنة ١٨٦١ م                                    |
| ياقوت              | : معجم البلدان . مصر سنة ١٣٢٣ هـ .                                |
| الواقدي            | : فتوح الشام : مصر سنة ١٣٠٢ هـ                                    |
| اليقوي             | : تاريخ اليعقوبي . لندن سنة ١٨٨٣ م                                |

(٢) للمصادر الافرنجية :

اسم المؤلف                      اسم الكتاب

Ameer Ali, Syed: A Short History of the Saracens, Lon lon, 1891.

Amélineau - (a) Fragments Coptes, Journal Asiatique, 1888

«                      (b) Géographie de l'Égypte à l'Époque Copte ,  
Paris, 1893.

Butler, Alfred J. - (a) The Arab Conquest of Egypt, Oxford, 1902.

«                      (b) Babylon of Egypt : Oxford, 1914.

Bury, J. B., - History of the Later Roman Empire, Lon lon, 1899.

Caussin de Perceval, A. P., : Essai l'histoire des Arabes avant  
l'Islamisme, pendant l'époque de Mohamet.

Gibbon, Edward. The History of the Decline and Fall of the  
Roman Empire.

Huart, C. L., - Histoire des Arabes, Paris, 1913.

Irving, Washington : A History of the Lives of the Successors  
of Mahomet, Lon lon, 1912.

Lane-poole, Stanley : A History of Egypt in the Middle Ages,  
Lon lon, 1901.

Le Bon, Justave : La Civilisation des Arabes, paris, 1884

Maistre, M. J. J., - Egypte, Depuis la Conquête des Arabes, Jus-  
qu' à la Dominion Française, paris, 1818.

Mine, J. Grafton : A History of Egypt Under Roman Rule,  
Lon lon, 1913.

Muir, Sir William Temple : The Caliphate; Its Rise, Decline  
and Fall, Oxford, 1902.

Quatremère, E., - Journal Asiatique, 1850.

Sébillot, L. B., - Histoire Générale des Arabes, paris, 1877.

Sharpe, Samuel - (a) Chronology and Geography of Ancient  
Egypt, London, 1888. (b) A History of Egypt Under the Ptolemies,  
London, 1849.

# فهرست الرسالة

## الكتاب الاول

عمرو بن العاص من ولادته الى أن ولي فتح مصر

الصفحة

الموضوع

٩ الباب الاول: عمرو قبل أن يُسلم

(١) قبيلة عمرو : بنو سهم

(٢) أسرة عمرو : (١) العاص أبو عمرو (٢) النابتة أم عمرو

(ج) ولادة عمرو (د) تربية عمرو (هـ) احترام عمرو التجارة

(و) سفر عمرو الى مصر في الجملعية

٣٣ الباب الثاني : عمرو منذ أسلم الى أن انتهت حروب الردة

(١) إسلام عمرو (٢) احترام الرسول عليه السلام مقدرة عمرو

وتصميمه قائماً لأحد الجيوش (ج) سرية عمرو الى ذات السلاسل

(د) سرية عمرو الى سواح (هـ) تولية عمرو على الصدقة بيسان (و) عمرو

وردة العرب

٤٧ الباب الثالث: عمرو في فتح الشام وفلسطين

(١) كتاب أبي بكر لعمرو وهو بيسان واقتلده الجيوش لنزول سورية

وفلسطين

(٢) وصية أبي بكر لعمرو بن العاص عند مسيره الى فلسطين

(ج) شروع عمرو في قتال الروم بفلسطين — عمرو بن العاص يقاتل

﴿ فهرست الرسالة ﴾

للوضوع

المنحة

مائة ألف من الروم

( د ) اشتراك عمرو في وقائع اليرموك ودمشق والاردن

( هـ ) عمرو وموقعة أجنادين ( و ) عمرو وفتح بيت المقدس

( ز ) عمرو وهزيمة قسطنطين بن هرقل

الكتاب الثاني

عمرو كزعيم من زعماء العقولة العربية

٦٥ الباب الاول: حال مصر قبيل الفتح الاسلامي

( ا ) الحالة الدينية ( ب ) الحالة السياسية - حال مصر لزاء ما كان بين

الروم والفرس في مصر .

٨٠ الباب الثاني : عمرو وفتح مصر

( ١ ) ( ١ ) كيف عرضت لعمرو فكرة فتح مصر وكيفية مسيره اليها

( ب ) شروع عمرو في الفتح واستيلاؤه على العريش ( ج ) استيلاء

عمرو على القوما ( د ) استيلاء عمرو على بلبيس ( هـ ) استيلاء عمرو

على أم دين ( و ) عمرو وغزو القيوم وواقعة عين شمس ( ١ ) غزو

القيوم ( ٢ ) واقعة عين شمس .

٩٩ ( ٢ ) حصار عمرو الحصن بابليون ومراسلة المقوقس عمراً بشأن الصلح

( ١ ) المقوقس ( ب ) مراسلة المقوقس عمراً بشأن الصلح

( ج ) معاهدة الصلح بين عمرو والمقوقس ( د ) رفض هرقل الصلح

واستئناف القتال بين المسلمين والروم ( هـ ) اقتحام الحصن .

١٢٣ ( ٣ ) مسير عمرو الى الاسكندرية واستيلاؤه عليها

( ا ) استيلاء عمرو على كوم شريك وحلطيس والكربون

﴿ فهرست الرسالة ﴾

الفتحة

الموضوع

(ب) عمرو وقتح الاسكندرية

(ج) عمرو ونسبة حريق مكتبة الاسكندرية إليه

١٥٠ (د) عمرو وفتحة القنص في مصر .

(١) عمرو وفتحة القنص في مصر (ب) هل فتحت مصر مطلقاً أو عنوة

(٥) عمرو وتثبيت القنص

(١) عمرو وقتح وقه وطرابلس (ب) عمرو وقتح بلاد تنوة (د) عمرو

واتقاضي الروم بالاسكندرية - إعتقل عمرو على الروم .

١٦٨ الباب الثالث : ولاية عمرو الاولى على مصر وأعماله الادارية فيها

(١) عمرو ووصف مصر لعمر بن الخطاب (ب) تحول عمرو الى

القسطاط ونجيه الى القبط ورده بنيامين الى كرسية (ج) عمرو

وتأسيس مدينة القسطاط (١) ما قيل في تسمية القسطاط (٢) القسطاط

ودار الامارة (٣) المخطط التي كانت بمدينة القسطاط (د) عمرو

وتأسيس الجامع القتيق (هـ) خطبة لعمرو في هذا الجامع (و) عمرو

وخفر خليج أمير المؤمنين (ز) عمرو ومقاييس النيل وزادته (ح) عمرو

وخراج مصر في الاسلام (ط) للكتابات التي دلوت بين عمرو وعمرو

بشأن الخراج (ي) استقر أمر مصر لعمرو (ك) إعتزال عمرو

ولاية مصر

﴿ فهرست الرسالة ﴾

للوضع

الصفحة

## الكتاب الثالث

عمرو منذ اعتزل ولاية مصر إلى أن مات

الباب الاول : أخبار عمرو مع عثمان ٢٠٢

الباب الثاني : عمرو وسياسته مع علي ومعاوية ٢٠٥

(١) لماذا انضم عمرو الى معاوية (ب) عمرو وموقعة صفين

(ج) عمرو والتحكيم (١) عقد التحكيم (٢) اجتماع الحكيم وتنازع التحكيم .

الباب الثالث : ولاية عمرو الثانية على مصر ٢٢٢

(١) عمرو وفتح مصر (ب) استكثار معاوية أن تكون مصر طعمة

لعمرو ونشوء الجفاء بينهما (ج) محاولة قتل عمرو (د) بعض أخبار

عمرو ومعاوية (هـ) وفاة عمرو (و) قبر عمرو

خاتمة القول في عمرو . ٢٤٥

## الخرائط

(١) خريطة بلاد العرب في عهد النبي صلى الله عليه وسلم مبيناً بها

القبائل (٢) فتح الشام وفلسطين (٣) خريطة الوجه البحري لتوضيح

الفتح الإسلامي (٤) الطريق من العريش إلى تيس .

## الصور الشمسية

(١) حصن بابلون والباب الذى خرج منه المقوقس أثناء الفتح (٢) الباب السموى لحصن بابلون ، وهو الباب الذى خرج منه المقوقس (٣) جزء من أطلال مدينة القسطنطينية عليه جامع عمرو وحصن بابلون والأديرة التى بينهما (٤) جامع عمرو بن العاص .

### ❖ الأغلاط المطبعية وصوابها ❖

ظهرت أثناء طبع الرسالة بعض أغلاط مطبعية ، فاعتذر الى حضرات القراء ، وأسطرصحتها حتى لا تلبس عليهم ، ولو أن كثيراً منها لا يمتحن على حضراتهم .  
وهاك بيان الخطأ والصواب :

ص	س	الخطأ	الصواب	ص	س	الخطأ	الصواب
١١	١٠	بأشمر	بالشمر	٦١	١٠	حصارم	حصارها
١٥	٦	جغان	جعدان	٦٨	١٤	وربما	وربما
١٦	٢٠	كلامه سنة	كلامه على	١١٨	٤	المقوقس	والمقوقس
٢٤	٥	ومن هذه	ومن كانت	١٤٠	٢	منايه	مناقية
٢٤	١٧	والقواث	القواث	١٤٩	١	اليصر	قيصر
٢٤	١٨	شرقاً	جنوباً	١٧٣	١٥	د	قد
٢٤	١٨	غرباً	شمالاً	١٨٩	١٤	التلكب	الكتاب
٣٠	٢٠	وأعلمهم	وأعلمهم	٢١٢	١	ملا	ملاً
٣١	٣	أصحابه	صاحبه	٢٢٢	٦	معاوية	ومعاوية
٣٩	١٣	ومن	من	٢٢٢	٨	ومعاوية	معاوية
٥٩	٢	جتمع	اجتمع	٢٢٨	٥	خالوا	خالقوا
٥٩	٤	إلا التدرج	إلا أن				







